



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2015. július 13., hétfő

Tartalomjegyzék

2015. évi CXXI. törvény	Az Európai Közjogi Szervezet létrehozásáról és alapokmányáról szóló Egyezmény kihirdetéséről	17485
2015. évi CXXII. törvény	A Magyarország Kormánya és az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja között az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja Globális Szolgáltató Központjának létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről	17495
2015. évi CXXIII. törvény	Az egészségügyi alapellátásról	17507
2015. évi CXXIV. törvény	A nemzeti akkreditálásról	17515
2015. évi CXXV. törvény	Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról	17520
2015. évi CXXVI. törvény	Az állami vezetői juttatások csökkentésével összefüggésben egyes törvények módosításáról	17522
2015. évi CXXVII. törvény	Az ideiglenes biztonsági határzár létesítésével, valamint a migrációval összefüggő törvények módosításáról	17524
2015. évi CXXVIII. törvény	A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról	17537
2015. évi CXXIX. törvény	Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, továbbá egyes más törvények módosításáról	17540
2015. évi CXXX. törvény	Az e-kártya megvalósításához szükséges egyes törvények, valamint az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény módosításáról	17547
2015. évi CXXXI. törvény	Egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról	17571
2015. évi CXXXII. törvény	A Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról	17601
2015. évi CXXXIII. törvény	Egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról	17604
2015. évi CXXXIV. törvény	Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról	17615
2015. évi CXXXV. törvény	A sportról szóló 2004. évi I. törvény, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról	17616
2015. évi CXXXVI. törvény	A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. törvény módosításáról	17617

Tartalomjegyzék

2015. évi CXXXVII. törvény	A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, valamint a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény módosításáról	17618
2015. évi CXXXVIII. törvény	Az elektronikus hírközlési szolgáltatások és infrastruktúra fejlesztésének, kiépítésének ösztönzéséről, a jogszabályi háttér akadálymentesítéséről szóló törvénymódosításokról	17623
2015. évi CXXXIX. törvény	A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról	17628
185/2015. (VII. 13.) Korm. rendelet	A kormányzati eseménykezelő központ és az eseménykezelő központok feladat- és hatásköréről, valamint a biztonsági események kezelésének, a biztonsági események műszaki vizsgálatának és a sérülékenységvizsgálat lefolytatásának szabályairól	17632
186/2015. (VII. 13.) Korm. rendelet	A központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltató információbiztonsággal kapcsolatos feladatköréről	17638
187/2015. (VII. 13.) Korm. rendelet	Az elektronikus információs rendszerek biztonsági felügyeletét ellátó hatóságok, valamint az információbiztonsági felügyelő feladat- és hatásköréről, továbbá a zárt célú elektronikus információs rendszerek meghatározásáról	17640
33/2015. (VII. 13.) MvM rendelet	Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló egyes agrár-vidékfejlesztési támogatási rendeleteknek a Herman Ottó Intézet megalapításával összefüggő módosításáról	17650
40/2015. (VII. 13.) FM rendelet	A földművelésügyi miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó egyes rendeletek módosításáról	17657
9/2015. (VII. 13.) HM rendelet	A külföldi szolgálatot teljesítők egyes járandóságairól szóló 18/2013. (IX. 5.) HM rendelet módosításáról	17671
295/2015. (VII. 13.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	17682
296/2015. (VII. 13.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	17682
297/2015. (VII. 13.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	17683
298/2015. (VII. 13.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	17683
299/2015. (VII. 13.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	17684
300/2015. (VII. 13.) KE határozat	Állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről	17684
301/2015. (VII. 13.) KE határozat	Rektori megbízás alóli felmentésről	17685
302/2015. (VII. 13.) KE határozat	Bírói felmentésről	17685
303/2015. (VII. 13.) KE határozat	Bírói felmentésről	17685

II. Törvények

2015. évi CXXI. törvény

az Európai Közjogi Szervezet létrehozásáról és alapokmányáról szóló Egyezmény kihirdetéséről*

- 1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad az Európai Közjogi Szervezet létrehozásáról és alapokmányáról szóló Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** Az Országgyűlés az Egyezményt e törvénnyel kihirdeti.
- 3. §** Az Egyezmény hiteles angol nyelvű szövege és hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

„AGREEMENT FOR THE ESTABLISHMENT AND STATUTE OF THE EUROPEAN PUBLIC LAW ORGANIZATION

The Parties to this Agreement,

Recognizing the importance of public law *lato sensu*, and the need to further promote its scientific, research, educational, training, institution building and other dimensions for a better generation of lawyers and democratic institutions worldwide, and the promotion of European values through public law throughout the world;

Believing that it is now desirable that a European Public Law Organization (EPLO) be established as an international organization with suitable governance, full international legal personality and status;

Noting the wish of the signatory parties to promote and support the activities of the European Public Law Organization outside of any political considerations;

Noting the willingness of the Hellenic Republic to accept that the headquarters of the European Public Law Organization be established in Greece, once the European Public Law Organization has acquired international status;

Have agreed as follows:

PART I. ESTABLISHMENT AND STATUS

Article I. The Organization

1. The European Public Law Organization is hereby established as an international organization, hereinafter referred to as the "Organization" or "EPLO".
2. EPLO shall possess full international legal personality and enjoy such capacities as may be necessary for the exercise of its functions and the fulfillment of its purposes.
3. Political considerations shall not influence the Organization in its activities, management and staffing.
4. The Organization shall operate in accordance with this Agreement.

Article II. Purposes and activities

1. The purpose of the Organization is the creation and dissemination of knowledge in the area of public law *lato sensu*, including *inter alia* national, comparative and European public law, human rights law, environmental law, etc., and the promotion of European values through public law throughout the world. To this effect, the Organization shall organize and support scientific, research, educational, training, teaching, institution building and other activities and provide assistance for democratic institutions in Europe and worldwide.

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

2. In order to accomplish its purposes, the Organization may engage in all kinds of activities, as it will be detailed in its Rules and as its organs might further develop, and will promote the cooperation with other institutions and organizations and bodies, in particular organizations in the United Nations system.

Article III. Headquarters

1. The headquarters of the Organization shall be in Athens, Greece.
2. The Organization may establish offices and branches in other locations or countries as required to support its programs and activities.

Article IV. Powers

To further pursue its purposes and activities, the Organization shall have the full powers of any organization with international legal personality and inter alia the following powers:

1. To acquire and dispose of real and personal property;
2. To enter into contracts and other types of agreements;
3. To employ persons;
4. To institute and defend in legal proceedings;
5. To invest the moneys and properties of the Organization;
6. To conclude agreements with States and other international organizations; and
7. To take other lawful action necessary to accomplish the purposes of the Organization, as established in this Agreement and developed in detail in its Rules.

Article V. Rights, Privileges and Immunities

1. The EPLO, its Officials and the staff shall enjoy within the territories of Member States the privileges and immunities defined in the "Convention on Privileges and Immunities of the United Nations", adopted by the General Assembly of the United Nations on 13 February 1946, as they are necessary for the independent exercise of their functions in accordance with the principles and objectives of this Agreement.
2. The EPLO shall enjoy, in the territory of each Member State, for its official communication, treatment not less favorable than that accorded by that State to the diplomatic missions of any other State. No censorship shall be applied to the official correspondence, and other official communications of the EPLO. No censorship shall be applied to publications, still and moving pictures, films and sound recordings of the EPLO.
3. Furthermore, the Organization, its Officials and the staff shall enjoy in the country of the headquarters such rights, privileges and immunities as are required for the fulfillment of their functions. These privileges and immunities shall be included in a headquarters agreement to be concluded with the Government of the Hellenic Republic. Other countries may grant comparable rights, privileges and immunities in support of the Organization's activities in such countries.

Article VI. Co-operative relationships

1. The Organization will engage in co-operative relationships with other institutions and programs, including universities, research centers, ministries, local authorities, parliaments, Law Courts, etc. and promote institutional co-operation. This co-operation will be detailed in its Rules.
2. The Organization may accept personnel on a loan or secondment basis from the participating in the Agreement parties and elsewhere.

PART II. ORGANIZATION

Article VII. The organs

The organization of the EPLO shall consist of the General Assembly (hereinafter referred to as the "Assembly"), the Board of Directors (hereinafter referred to as "the Board"), the Executive Committee, the European Scientific Council, the Director and staff.

Article VIII. The Assembly

1. Each Party to this Agreement shall appoint one representative to act as a member of the Assembly. Each Party with the exception provided for in Article XXI para. 2, shall hold one full vote in the Assembly.

2. The Assembly shall hold regular sessions every two years to review the activities of the Organization, as well as the composition of the Board and the Executive Committee. On the occasion of its regular meetings, the Assembly shall approve the Organization's general policy and budget, and take note of the audited financial statements submitted by the Board of Directors.
3. Extraordinary sessions may be convened at the invitation of the Board of Directors or upon the initiative of one third of the Assembly's members with full vote.
4. Any action of the Assembly, which would require a vote of the Members of the Assembly in person, shall be equally valid if taken pursuant to written consent of such Members in lieu of a meeting.
5. When the quorum of the majority of the members with full vote is obtained, decisions of the Assembly shall be taken by majority vote among the parties with full vote present in the deliberations, unless otherwise provided for in this Agreement or the Rules.

Article IX. The Board of Directors

1. The Board of Directors will be composed of the Director acting as President, the members of the Executive Committee and representatives of the participating countries, international organizations, or other institutions or programs with which the EPLO establishes co-operative relationships. The EPLO will also invite an Official/staff member of the European Commission to sit in the Board.
Representatives of institutions or programs with which the EPLO establishes co-operative relationships, as well as members to this Agreement with no full vote in the Assembly, shall sit on the Board with a consultative vote, except in cases of activities in which they actively participate. Deviations from this rule may be detailed in the Rules of the Organization.
The detailed composition of the Board of Directors, the voting rights of each member and the procedures to be followed will be detailed in the Rules of the Organization.
2. The Board members will be appointed after entry into force of this Agreement and thereafter whenever needed, following consultations with every represented party, institution etc., by act of the Director. Once appointed, the Board members shall serve in their personal capacities and shall not be bound by directives from their governments or organizations.
3. The Board shall meet at least once a year to carry out its functions, consisting of approving the general policy of the EPLO and the budget, and taking note of the audited financial statements;
4. When the quorum of the majority of the members with full vote is obtained, decisions of the Board shall be taken by a majority vote among the members with full vote present in the deliberations, unless otherwise provided for in this Agreement or the Rules.
5. The Board shall issue the Rules for the detailed objectives and governance of the Organization in accordance with and complimentary to this Agreement.

Article X. The Executive Committee

1. The Executive Committee shall consist of four individuals selected on the basis of their professional accomplishments in the scientific fields of the Organization and established in the country of the headquarters, plus the Director acting as President.
2. The Executive Committee members will be appointed after entry into force of this Agreement and thereafter whenever needed, in principle among the members of the European Scientific Council, by act of the Director.
3. The Executive Committee will discuss and approve acts of daily management of the Organization, which the Rules will not entrust to the Director alone.
4. When the quorum of the majority of the members is obtained, decisions of the Executive Committee shall be taken by majority vote among the members present in the deliberations, unless otherwise provided for in this Agreement or the Rules.

Article XI. The European Scientific Council

1. The European Scientific Council (ESC) will be a consultative body to the Board of Directors.
2. The ESC is in quorum independently from the number of its members present in the deliberations.
3. The ESC elects among its members a President for periods of three years, renewable.

Article XII. The Director

1. The Organization shall operate under the direction of a Director, appointed by the Board on the advice of the ESC, following a special procedure provided for in the Rules. The Director shall be selected on the basis of his/her professional accomplishments in the scientific fields of the Organization and his/her managerial capacities. H/she must be established in the country of the headquarters.
2. The Director shall be responsible for operating and managing the Organization in accordance with this Agreement, the Rules and other policies decided by the competent organs.

Article XIII. The Staff

1. The Director shall appoint such Professional and General Services staff as may be required to carry out the purposes of the Organization.
2. The staff of the EPLO shall perform their duties as international civil servants with due regard to the principles and objectives of the Organization. Their conduct shall always conform to the principles of integrity and impartiality required for their work.
3. In the performance of their duties the staff shall not seek or receive instructions from any government or from any authority external to the EPLO. They shall refrain from any action, which might reflect on their position as international civil servants responsible only to the Organization.
4. The Board will approve a Compensation and Benefit Plan for the personnel of the EPLO. It will also approve an integrated grievance system.

PART III. FINANCIAL PROVISIONS

Article XIV. Finance

1. The Organization shall obtain its financial resources through all legal means, including inter alia contributions; voluntary contributions and donations; course and seminar tuition; execution of projects; training workshop and technical assistance fees; publication revenue; all kind of services revenue; interest income from trusts, endowments and bank accounts; etc.
2. The Parties to this Agreement will not be responsible, individually or collectively, for any debts, liabilities or obligations of the Organization.

Article XV. External Auditor

The operations of the Organization will be subject to a full financial audit conducted annually by independent accountants. The results of such audits shall be made available to the Board and the Assembly.

PART IV. FINAL PROVISIONS

Article XVI. Signature, Ratification, Acceptance, Approval and Accession

1. This Agreement shall be open for signature by states and international organizations.
2. The Agreement shall be subject to ratification, acceptance or approval.
3. No reservations may be made to this Agreement.
4. Any states or international organizations, which have not signed the present Agreement, may subsequently accede.
5. The Government of the Hellenic Republic shall act as Depositary to this Agreement.

Article XVII. Entry into Force

This Agreement shall enter into force upon receipt by the Depositary of notifications by three parties to this Agreement that the formalities required by the national legislation of such parties with respect to this Agreement have been accomplished.

Article XVIII. Amendments

1. This Agreement may be amended by the Assembly by a four-fifths majority vote of all of its members with a full vote, provided that notice of such amendment, together with its full text, shall have been sent to all

members of the Assembly at least four weeks in advance of the time established for a vote on the proposed amendment.

2. Any such amendments shall enter into force as soon as they are decided upon.

Article XIX. Dissolution

1. The Organization may be dissolved if all members of the Assembly with a full vote unanimously determine that the Organization is no longer required or that it will no longer be able to function effectively.
2. In case of dissolution, any assets of the Organization, which remain after payment of its legal obligations, will be distributed to institutions having purposes similar to those of the Organization as decided by the Assembly in consultation with the Board.

Article XX. Termination

Any party may terminate its accession to this Agreement and withdraw its membership from the Assembly by formally notifying the Depositary. Termination shall become effective on the date specified in the notification. As far as the various obligations of the withdrawing party are concerned, such termination shall take effect at the end of the financial year in which it is notified.

Article XXI. Transition and miscellaneous rules

1. Upon entry into force of this Agreement, the Organization will automatically absorb the European Public Law Center (EPLC) established in 1995 under the law of the Hellenic Republic as a Greek institution of international character, and will automatically acquire its rights, obligations, concessions, property, interests, etc.
2. The Parties to this Agreement will be required to accept the commitment to provide support to the Organization according to their participation agreement. Parties not accepting in their participation agreement the commitment to provide support to the Organization may be parties in this Agreement with only a consultative-only vote in the General Assembly, until they decide otherwise.
3. Participation agreements already established by states or international organizations with the predecessor EPLC, unless reviewed, will continue to operate under this Agreement. Those states and international organizations will continue to be represented in the Board of Directors of the new institution for the reasonable period of time needed to become members of the EPLO under the rules of this Agreement.
4. Institutional relationships of any kind with parties other than states or international organizations represented in the Board of Directors of the EPLC at the time of the entry in force of this Agreement, unless reviewed, will be transformed into co-operative relationships of this instrument.
5. The emblem and flag of the predecessor EPLC will continue to be the emblem and flag of the EPLO. They may change by decision of the Board of Directors.
6. Activities engaged in by the Executive Committee and the Board of Directors of the predecessor EPLC will be covered by the present Agreement, until the formation of the new Executive Committee and Board of Directors respectively.
7. The Director of the predecessor EPLC will continue to function in the framework of this Agreement as the Director of the EPLO under the existing and same working conditions. The European Scientific Council (ESC), the President of the ESC and the staff of the predecessor EPLC, will continue to function as the ESC, the President of the ESC and staff in the framework of this Agreement.
8. Wherever the appointment of a Representative is provided for in the various organs of the EPLO, the appointment also of an Alternate is at the discretion of the proposing party.
9. As the European Group of Public Law embodied in the European Scientific Council has played an important and decisive role in the development of the EPLC as determined in its constitutive Act of Parliament, the various organs of the EPLO will continue to be in principle selected among the members of the European Scientific Council.
10. The Organization will be accepted by the Hellenic Republic as eligible for any programs, projects, works, etc. offered to Greek state-owned organizations, to non-profit organizations, to non-governmental organizations, or to public purpose organizations.

EGYEZMÉNY AZ EURÓPAI KÖZJOGI SZERVEZET LÉTREHOZÁSÁRÓL ÉS ALAPOKMÁNYÁRÓL

A jelen Egyezményben részes felek,
felismerve a tágan értelmezett közjog fontosságát és annak szükségét, hogy a jogászok és a demokratikus intézmények felkészültebb generációjának megteremtése céljából világszerte előmozdítsák a közjog tudományos, kutatási, oktatási, képzési, intézmény-építő és egyéb aspektusait, továbbá általa terjesszék az európai értékeket, abbéli meggyőződésükben, hogy jelenleg kívánatos egy megfelelő irányítással, valamint teljes körű nemzetközi jogi személyiséggel és jogállással rendelkező Európai Közjogi Szervezet (EPLO) megalakítása, tekintettel az aláíró felek azon kívánságára, hogy politikai megfontolásoktól mentesen mozdítsák elő és támogassák az Európai Közjogi Szervezet tevékenységét,
tekintettel arra, hogy a Görög Köztársaság hajlandó elfogadni, hogy az Európai Közjogi Szervezet Görögországban létesítse székhelyét azt követően, hogy az Európai Közjogi Szervezet megszerezte nemzetközi jogállását, megállapodtak az alábbiakban:

I. RÉSZ A SZERVEZET MEGALAKULÁSA ÉS JOGÁLLÁSA

I. cikk A Szervezet

1. Ezúton nemzetközi szervezetként létrejön az Európai Közjogi Szervezet (a továbbiakban „Szervezet” vagy „EPLO”).
2. Az EPLO teljes körű nemzetközi jogi személyiséggel, valamint a feladatainak gyakorlásához és céljai teljesítéséhez szükséges jogképességgel rendelkezik.
3. A Szervezet tevékenységét, irányítását és személyi állományát politikai megfontolástól mentesen alakítja ki.
4. A Szervezet a jelen Egyezményben foglaltaknak megfelelően működik.

II. cikk Célok és tevékenységek

1. A Szervezet célja ismeretek létrehozása és terjesztése a tágan értelmezett közjog területén – ideértve többek között a nemzeti, az összehasonlító és az európai jogot, az emberi jogokat, a környezetvédelmi jogot stb. is –, valamint az európai értékek közjogon keresztül történő előmozdítása világszerte. Ennek érdekében a Szervezet tudományos, kutatási, oktatási, képzési, nevelési, intézmény-építő és egyéb tevékenységeket szervez és támogat, továbbá segítséget nyújt az Európában és világszerte működő demokratikus intézményeknek.
2. Céljai elérése érdekében a Szervezet jogosult mindennemű tevékenységben részt venni a Szabályzatában foglaltaknak megfelelően, és szervei további fejlődésével párhuzamosan előmozdítja az együttműködést más intézményekkel, szervezetekkel, testületekkel, különösen az Egyesült Nemzetek rendszerén belül működő szervezetekkel.

III. cikk A Szervezet székhelye

1. A Szervezet székhelye Görögországban, Athénban van.
2. A Szervezet a programjaihoz és tevékenységeihez szükséges támogatás érdekében jogosult más helyszínen vagy országokban képviselőket és irodákat létesíteni.

IV. cikk Jogkörök

Céljainak teljesítéséhez és tevékenységeinek végzéséhez a Szervezet rendelkezik minden olyan teljes körű jogosítvánnyal, amely bármely nemzetközi jogi személyiséggel bíró szervezetet megillet, így többek között az alábbi jogkörökkel:

1. ingatlan és ingó vagyon szerzése és azzal való rendelkezés,
2. szerződések és egyéb megállapodások kötése,
3. személyek foglalkoztatása,
4. jogi eljárásokban felperesként és alperesként való részvétel,
5. a Szervezet pénzeszközeinek és vagyonának befektetése,
6. megállapodások kötése a részes Államokkal és más nemzetközi szervezetekkel, és
7. szükség szerint egyéb törvényes intézkedések meghozása a Szervezet céljainak érdekében a jelen Egyezményben foglaltaknak és a Szabályzatban részletezett rendelkezéseknek megfelelően.

V. cikk Jogok, kiváltságok és mentességek

1. A Tagállamok területén az EPLO, annak Tisztségviselői és munkatársai az Egyesült Nemzetek Közgyűlése által 1946. február 13-án elfogadott „Az Egyesült Nemzetek kiváltságairól és mentességeiről szóló egyezményben” biztosított kiváltságokat és mentességeket élvezik, mivel ezek szükségesek ahhoz, hogy feladataikat a jelen Egyezményben foglalt elvekkel és célkitűzésekkel összhangban önállóan gyakorolhassák.
2. Az EPLO az egyes Tagállamok területén hivatalos kommunikációja során ugyanolyan elbánásban részesül, mint amelyben az adott Tagállam bármely más állam diplomáciai testületeit részesíti. Az EPLO hivatalos levelezésével és egyéb hivatalos közleményeivel szemben semmilyen cenzúra nem alkalmazható. Az EPLO publikációival, álló és mozgó képanyagaival, hang- és filmfelvételeivel szemben semmilyen cenzúra nem alkalmazható.
3. Ezen túlmenően, a Szervezet, annak Tisztségviselői és munkatársai a székhely szerinti országban élvezik a feladataik betöltéséhez szükséges valamennyi jogot, kiváltságot és mentességet. Ezeket a kiváltságokat és mentességeket bele kell foglalni a Görög Köztársaság Kormányával megkötendő, a székhelyről szóló megállapodásba. Más országok a Szervezet tevékenységének támogatása céljából ezen országokban hasonló jogokat, kiváltságokat és mentességeket biztosíthatnak.

VI. cikk Együttműködési kapcsolatok

1. A Szervezet együttműködési kapcsolatokat létesíthet más intézményekkel és programokkal (ideértve az egyetemeket, kutató központokat, minisztériumokat, önkormányzatokat, parlamenteket, törvényszékeket stb.), és előmozdítja az intézményközi együttműködést. Az együttműködésre vonatkozó részletes rendelkezéseket a Szabályzat tartalmazza.
2. A Szervezet az Egyezményben részes felektől vagy más országokból kölcsönzött és kiküldött munkaerőt foglalkoztathat.

II. RÉSZ A SZERVEZET**VII. cikk Vezető Szervek**

Az EPLO szervezete az Általános Közgyűlésből (a továbbiakban „Közgyűlés”), az Igazgatótanácsból (a továbbiakban „Igazgatótanács”), a Végrehajtó Bizottságból, az Európai Tudományos Tanácsból, az Igazgatóból és a munkatársakból áll.

VIII. cikk A Közgyűlés

1. A jelen Egyezményben részes minden fél egy-egy képviselőt jelöl ki, aki a Közgyűlés tagjaként jár el. A Közgyűlésben a részes felek mindegyike, a XXI. cikk 2. bekezdésében foglalt kivétellel, egy teljes körű jogot biztosító szavazattal rendelkezik.
2. A Közgyűlés két évente tartja rendes üléseit, ahol áttekinti a Szervezet tevékenységeit, valamint az Igazgatótanács és a Végrehajtó Bizottság összetételét. Rendes ülései alkalmával a Közgyűlés jóváhagyja a Szervezet általános politikáját és költségvetését, és tudomásul veszi az Igazgatótanács által benyújtott auditált pénzügyi kimutatásokat.
3. Az Igazgatótanács vagy a Közgyűlés teljes körű jogot biztosító szavazattal rendelkező tagjai egyharmadának kezdeményezésére rendkívüli ülések hívhatóak össze.
4. A Közgyűlés bármely intézkedése, amely a Közgyűlés tagjainak személyes szavazását követelné meg, egyaránt érvényes, ha azt az ülés megtartása helyett az ilyen tagok írásbeli egyetértésével hozzák meg.
5. A jelen Egyezmény vagy a Szabályzat eltérő rendelkezése hiányában, a Közgyűlés határozatképes, ha a teljes körű jogot biztosító szavazattal rendelkező tagok többsége jelen van; a Közgyűlés a határozatait a tanácskozáson teljes körű jogot biztosító szavazattal részt vevő felek többségi szavazatával hozza meg.

IX. cikk Az Igazgatótanács

1. Az Igazgatótanács az Elnökként eljáró Igazgatóból, a Végrehajtó Bizottság tagjaiból, valamint a részt vevő országok, nemzetközi szervezetek és egyéb, az EPLO-val együttműködési kapcsolatot létesítő intézmények vagy programok képviselőiből áll. Az EPLO ezen kívül meghívja az Igazgatótanácsba az Európai Bizottság valamely Tisztségviselőjét/munkatársát is.

Az EPLO-val együttműködési kapcsolatot létesített intézmények vagy programok képviselői, valamint a jelen Egyezménynek azon részes tagjai, akik a Közgyűlésben nem teljes körű jogot biztosító szavazattal rendelkeznek, tanácskozási jogkörrel biztosító szavazattal foglalnak helyet az Igazgatótanácsban, kivéve olyan tevékenységek esetén, amelyekben aktívan részt vesznek. Ettől a szabálytól a Szervezet Szabályzatában foglaltak szerint el lehet térni.

Az Igazgatótanács részletes összetételéről, az egyes tagok szavazati jogairól, valamint a követendő eljárásrendről a Szabályzat rendelkezik részletesen.

2. Az Igazgatótanács tagjait a jelen Egyezmény hatálybalépését követően, majd azután szükség szerint az Igazgató nevezi ki az egyes képviselt felekkel, intézményekkel stb. történt konzultációt követően. A kinevezést követően az Igazgatótanács tagjai személyes minőségükben járnak el, és kormányzataik vagy szervezeteik utasításai által nem kötelezhetők.
3. Az Igazgatótanács legalább évente ülésezik funkciói ellátásához, amelyek magukban foglalják az EPLO általános politikájának és költségvetésének jóváhagyását és az auditált pénzügyi kimutatások tudomásulvételét.
4. A jelen Egyezmény vagy a Szabályzat eltérő rendelkezése hiányában, az Igazgatótanács határozatképes, ha a teljes körű jogot biztosító szavazattal rendelkező tagok többsége jelen van; az Igazgatótanács a határozatait a tanácskozáson teljes körű jogot biztosító szavazattal részt vevő tagok többségi szavazatával hozza meg.
5. Az Igazgatótanács a Szervezet célkitűzéseit és irányítását részletesen lefektető Szabályzatot a jelen Egyezménynek megfelelően és azt kiegészítően bocsátja ki.

X. cikk A Végrehajtó Bizottság

1. A Végrehajtó Bizottság a Szervezet tudományos munkájában elért szakmai eredmények alapján kiválasztott és a székhely szerinti országban letelepedett négy személyből, ezen felül az elnöki tisztséget is betöltő Igazgatóból áll.
2. A Végrehajtó Bizottság tagjait a jelen Egyezmény hatálybalépését követően, majd azután szükség szerint az Igazgató nevezi ki, elsődlegesen az Európai Tudományos Tanács tagjai közül.
3. A Végrehajtó Bizottság megvitatja és jóváhagyja a Szervezet napi irányításával összefüggő azon intézkedéseket, amelyeket a Szabályzat nem sorol az Igazgató kizárólagos hatáskörébe.
4. A jelen Egyezmény vagy a Szabályzat eltérő rendelkezése hiányában, a Végrehajtó Bizottság határozatképes, ha a tagjainak többsége jelen van; a Végrehajtó Bizottság a határozatait a tanácskozáson jelen levő tagok többségi szavazatával hozza meg.

XI. cikk Az Európai Tudományos Tanács

1. Az Európai Tudományos Tanács (ESC) az Igazgatótanács tanácsadó testülete.
2. Az ESC az ülésen jelen lévő tagok számától függetlenül határozatképes.
3. Az ESC a tagjai közül hároméves időszakra elnököt választ, amely tisztség megújítható.

XII. cikk Az Igazgató

1. A Szervezet Igazgató irányítása alatt működik, akit az ESC javaslata alapján az Igazgatótanács bíz meg a Szabályzatban foglalt külön eljárásrend szerint. Az Igazgatót a Szervezet tudományos területein elért szakmai eredményei és vezetői képességei alapján választják ki. A Szervezet székhelye szerinti országban le kell telepednie.
2. Az Igazgató feladata, hogy a Szervezetet a jelen Egyezményben, a Szabályzatban és az illetékes szervek által elfogadott egyéb politikákban foglaltaknak megfelelően működtesse és irányítsa.

XIII. cikk A Szervezet munkatársai

1. A Szervezet céljainak teljesítése érdekében az Igazgató szükség szerint kijelöli a Szakmai és az Általános Szolgálatok munkatársait.
2. Az EPLO munkatársai feladataikat nemzetközi köztisztviselőkként látják el, szem előtt tartva a Szervezet elveit és céljait. Magatartásuknak minden esetben meg kell felelniük a munkájuk által megkövetelt integritás és pártatlanság elvének.
3. Kötelezettségeik teljesítése során a munkatársak nem kérhetnek és kaphatnak utasításokat semmilyen kormányzattól vagy EPLO-n kívüli hatóságtól. Tartózkodniuk kell minden cselekedettől, amely kedvezőtlen fényt vethet nemzetközi köztisztviselői beosztásukra, és kizárólag a Szervezet felé tartoznak felelősséggel.

4. Az Igazgatótanács jóváhagyja az EPLO munkatársainak javadalmazási és juttatási tervét. Ezen kívül integrált munkavállalói sérelem-kezelési rendszert is jóváhagy.

III. RÉSZ PÉNZÜGYI RENDELKEZÉSEK

XIV. cikk Finanszírozás

1. A Szervezet pénzforrásait minden jogszerű módon megszerezheti, így többek között hozzájárulásokból, önkéntes hozzájárulásokból és adományokból, tanfolyamok, szemináriumok részvételi díjaiból, projektek végrehajtásából, képzési műhelyek és szakmai segítségnyújtás díjaiból, publikációkból, minden szolgáltatási bevételből, bizalmi és alapítványi vagyongazdálkodásból és bankszámlákon keletkező kamatokból stb.
2. A jelen Egyezményben részes felek nem viselnek sem egyéni, sem kollektív felelősséget a Szervezet semmilyen adósságáért, tartozásáért és kötelezettségéért.

XV. cikk Külső könyvvizsgáló

A Szervezet műveletei teljes körű pénzügyi könyvvizsgálat tárgyát képezik, amelyet független könyvvizsgálók évente végeznek el. A könyvvizsgálat eredményeit az Igazgatótanács és a Közgyűlés rendelkezésére kell bocsátani.

IV. RÉSZ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

XVI. cikk Aláírás, ratifikálás, elfogadás, jóváhagyás és csatlakozás

1. A jelen Egyezmény aláírásra nyitva áll, azt bármely állam és nemzetközi szervezet aláírhatja.
2. Az Egyezményt meg kell erősíteni, el kell fogadni vagy jóvá kell hagyni.
3. A jelen Egyezménnyel szemben fenntartás nem tehető.
4. Bármely olyan állam vagy nemzetközi szervezet, amely nem írta alá a jelen Egyezményt, utólag csatlakozhat ahhoz.
5. A Görög Köztársaság Kormánya a jelen Egyezmény Letéteményeseként jár el.

XVII. cikk Hatálybalépés

A jelen Egyezmény azt követően lép hatályba, hogy a Letéteményes kézhez vette három, a jelen Egyezményben részes fél értesítését arról, hogy a jelen Egyezmény vonatkozásában az adott részes fél nemzeti törvényei által előírt formai követelmények teljesültek.

XVIII. cikk Az Egyezmény módosítása

1. A jelen Egyezményt a Közgyűlés jogosult módosítani a teljes körű jogot biztosító szavazattal rendelkező összes tagjának négyötödös többségi szavazása útján, feltéve hogy a módosításról szóló értesítést annak teljes szövegével együtt legkésőbb a módosítási javaslatról szóló szavazásra kitűzött időpont előtt négy héttel a Közgyűlés valamennyi tagjának megküldték.
2. Bármely módosítás a róla hozott határozatot követően azonnal hatályba lép.

XIX. cikk A Szervezet megszűnése

1. A Szervezet megszűnhet, ha a Közgyűlés teljes körű jogot biztosító szavazattal rendelkező valamennyi tagja egyhangúlag úgy határoz, hogy a Szervezetre többé már nincs szükség vagy az már nem képes hatékonyan ellátni a funkcióit.
2. Megszűnés esetén a Szervezet bármely vagyona, amely jogszerű pénzügyi kötelezettségeinek teljesítését követően fennmarad, a Közgyűlésnek az Igazgatótanáccsal egyeztetett határozata szerint kiosztásra kerül a Szervezetéhez hasonló célokkal rendelkező intézmények részére.

XX. cikk Az Egyezmény felmondása

Az Egyezményhez csatlakozott bármely fél a Letéteményes hivatalos értesítése útján jogosult visszavonni az Egyezményhez való csatlakozását és elállni közgyűlési tagságától. Az Egyezmény felmondása az értesítésben megjelölt időpontban lép hatályba. Az Egyezményt felmondó fél különböző kötelezettségeinek vonatkozásában az Egyezmény felmondása azon pénzügyi év végén lép hatályba, amelyben az erről szóló értesítést benyújtották.

XXI. cikk Átmeneti és egyéb rendelkezések

1. A jelen Egyezmény hatálybalépését követően a Szervezet automatikusan magába olvasztja a Görög Köztársaság joga szerint 1995-ben megalakult Európai Közjogi Központot (EPLC) mint nemzetközi jellegű görög intézményt, és automatikusan átveszi annak jogait, kötelezettségeit, kedvezményeit, vagyonát, érdekeltségeit stb.
2. A jelen Egyezményben részes felek kötelesek elfogadni a kötelezettséget, miszerint részvételi megállapodásuknak megfelelően támogatják a Szervezetet. Azok a részes felek, amelyek a részvételi megállapodásban nem vállalják a Szervezet támogatására vonatkozó kötelezettséget, úgy lehetnek részesei a jelen Egyezménynek, hogy eltérő döntésükig kizárólag tanácskozási jogkört biztosító szavazattal rendelkeznek a Közgyűlésben.
3. Egyéb rendelkezés hiányában, az államok vagy nemzetközi szervezetek által a jogelőd EPLC-vel már megkötött részvételi megállapodások a jelen Egyezmény értelmében tovább élnek. Ezek az államok és nemzetközi szervezetek továbbra is képviseltetik magukat az új intézmény Igazgatótanácsában azon ésszerű időszakon keresztül, amely ahhoz szükséges, hogy a jelen Egyezmény rendelkezései szerint az EPLC tagjaivá váljanak.
4. Egyéb rendelkezés hiányában, a jelen Egyezmény hatálybalépésekor az EPLC Igazgatótanácsában képviselt államoktól vagy nemzetközi szervezetektől eltérő felekkel fennálló bármilyen jellegű intézményi kapcsolat a jelen okirat szerinti együttműködési kapcsolattá alakul át.
5. A jogelőd EPLC emblémája és zászlója az EPLC emblémája és zászlója marad. Az Igazgatótanács határozatával ezek módosíthatók.
6. A jogelőd EPLC Végrehajtó Bizottsága és Igazgatótanácsa által végzett tevékenységekre a jelen Egyezmény vonatkozik az új Végrehajtó Bizottság és Igazgatótanács megalakulásáig.
7. A jelen Egyezmény keretein belül a jogelőd EPLC Igazgatója a fennálló azonos munkavégzési feltételek mellett továbbra is ellátja funkcióját mint az EPLC Igazgatója. A jelen Egyezmény keretén belül az Európai Tudományos Tanács (ESC), az ESC Elnöke, valamint a jogelőd EPLC munkatársai továbbra is mint ESC, az ESC Elnöke, és mint munkatársak végzik feladatukat.
8. Ha valamely Képviselő kijelölését az EPLC különböző szervei előírják, a kijelölő fél dönthet úgy, hogy Helyettest is jelöl.
9. Mivel az Európai Tudományos Tanácsban megtestesülő Európai Közjogi Csoport fontos és döntő szerepet játszik az EPLC fejlődésében, mint azt a létesítéséről szóló parlamenti törvény lefekteti, az EPLC különböző szervei elsődlegesen továbbra is az Európai Tudományos Tanács tagjai közül kerülnek kiválasztásra.
10. A Görög Köztársaság elismeri, hogy a Szervezet jogosult a görög állami szervezetek, non-profit szervezetek, civil szervezetek vagy egyéb közhasznú szervezetek részére rendelkezésre álló bármilyen programban, projektben, munkafeladatban stb. való részvétellel.

- 4. §** (1) Ez a törvény a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.
(2) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről az igazságügyért felelős miniszter gondoskodik.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2015. évi CXXII. törvény**a Magyarország Kormánya és az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja között az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja Globális Szolgáltató Központjának létrehozásáról szóló Megállapodás kihirdetéséről***

- 1. §** Az Országgyűlés e törvénnyel felhatalmazást ad a Magyarország Kormánya és az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja között az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja Globális Szolgáltató Központjának létrehozásáról szóló Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** Az Országgyűlés a Megállapodást e törvénnyel kihirdeti.
- 3. §** A Megállapodás hiteles angol és magyar nyelvű szövege a következő:

Agreement between the Government of Hungary and the United Nations Children's Fund about the establishment of the United Nations Children's Fund Global Shared Services Center

WHEREAS the United Nations Children's Fund was established by the United Nations General Assembly on 11 November 1946;

WHEREAS the United Nations Children's Fund's status, privileges and immunities are governed by the Convention on the Privileges and Immunities of the United Nations, adopted by the General Assembly on 13 February 1946;

WHEREAS the United Nations Children's Fund has decided to outpost a number of administrative and operational support functions to a UNICEF Global Shared Services Center to be located in Budapest, Hungary;

WHEREAS the Government of Hungary welcomes the establishment of the UNICEF Global Shared Services Center in Hungary;

WHEREAS the Government of Hungary and the United Nations Children's Fund wish to establish the terms and conditions under which the UNICEF Global Shared Services Center, within its mandates, shall operate in Hungary;

NOW THEREFORE, the Government of Hungary and the United Nations Children's Fund, in the spirit of friendly co-operation, have entered into this Agreement:

Article I**Definitions**

For the purpose of the present Agreement the following definitions shall apply:

- a) „UNICEF” shall mean the United Nations Children's Fund;
- b) „Country” shall mean Hungary;
- c) „Government” shall mean the Government of Hungary;
- d) „Parties” shall mean UNICEF and the Government;
- e) „Convention” shall mean the Convention on the Privileges and Immunities of the United Nations adopted by the General Assembly of the United Nations on 13 February 1946;
- f) „Center” shall mean the UNICEF Global Shared Services Center located in the Country;
- g) „Center premises” means a building or part of a building occupied permanently or temporarily by the Center, and includes any land, buildings or platforms that may from time to time be included, in accordance with this Agreement or supplementary Agreements concluded between the Parties. For the avoidance of doubt, the Parties confirm that any other premises in the Country which may be used for meetings, seminars, training courses, symposiums, workshops and similar activities organized by UNICEF in connection with the activities of the Center shall be temporarily regarded as being within the meaning of the „Center premises” for the duration of such meetings, seminars, training courses, symposiums, workshops and similar activities; provided however that the provisions of Article III, paragraph (2) shall not apply to such other premises in the Country referred to in this sentence.
- h) „UNICEF archives” and „the archives of UNICEF” include but are not limited to all records in whatever form, including without limitation by reason of this enumeration correspondence, documents, manuscripts, computer records and all other electronic records, still and motion pictures, film and sound recordings, belonging to or held by UNICEF;

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

- i) „Head of Center” shall mean the Manager of the Center, and during his/her absence from duty, the Deputy Manager, or any official designated by him/her to act on his/her behalf;
- j) „UNICEF officials” shall mean all members of the staff of UNICEF employed under the Staff Regulations and Rules of the United Nations, regardless of nationality, with the exception of persons who are recruited locally and assigned to hourly rates as provided in General Assembly resolution 76 (I) of 7 December 1946;
- k) „Experts on mission” shall mean individuals, other than UNICEF officials, performing missions for UNICEF;
- l) „UNICEF personnel” shall mean UNICEF officials, experts on mission, and other personnel of UNICEF who are invited to the Center by UNICEF on official business, and persons who are both recruited locally and assigned to hourly rates as provided in General Assembly resolution 76 (I) of 7 December 1946.

Article II

Co-operation between the Government and UNICEF

1. The Government assures UNICEF that the Center, as well as the UNICEF personnel assigned to it and all other UNICEF personnel, will enjoy treatment not less favourable than that accorded by the Government to any other intergovernmental or international organizations or other United Nations agencies, funds or programmes present in the Country and their respective personnel.
2. The Government, in agreement with UNICEF, shall take any measure which may be necessary to exempt UNICEF personnel from regulations or other legal provisions which may interfere with operations and projects carried out under this Agreement or any supplementary Agreement concluded between the Parties, and shall grant them such other facilities as may be necessary for the speedy and efficient execution of the work of the Center.

Article III

The Center and Government Contribution

1. The Government welcomes that UNICEF establishes and maintains the Center in the Country for providing such administrative and operational support services as are assigned by UNICEF.
2. The Government shall provide to UNICEF:
 - (a) Free of charge, for a period of at least fifteen (15) years from the entry into force of this Agreement and for such further period as may be agreed between the Parties and approved through the required procedures of each Party, appropriate and adequate office premises for the Center and its installations, together with office furniture and other facilities which the Parties agree are suitable for the operations of the Center, all as indicated in a supplementary Agreement concluded between the Parties;
 - (b) To the extent requested by the Head of Center, the supply of public services necessary for performing the work of the Center, including, without limitation by reason of this enumeration, electricity, water, sewerage, fire protection, collecting refuse and gas, as indicated in a supplementary Agreement concluded between the Parties.
3. The Government shall ensure the security and protection of the Center premises and exercise due diligence to ensure that the tranquility of the Center premises is not disturbed by the unauthorized entry of persons or groups of persons from outside or by disturbances in its immediate vicinity. If so requested by the Head of Center, the competent authorities shall provide adequate police force necessary for the preservation of law and order in the Center premises or in its immediate vicinity, and for the removal of persons therefrom.
4. The Government shall take such effective and adequate action which may be required to ensure the appropriate security, safety and protection of persons referred to in this Agreement, indispensable for the proper functioning of the Center free from interference of any kind.
5. In case of incidents or events resulting in a complete or partial disruption of the Center’s telecommunications or the utilities services mentioned above, the Center shall, for the performance of its functions, be accorded the same priority given to essential governmental agencies and organs.

Article IV

UNICEF Personnel

UNICEF may assign to the Center such UNICEF officials or other UNICEF personnel as it deems necessary for carrying out the particular functions assigned to the Center.

Article V**Privileges and Immunities**

1. The Government shall apply to UNICEF, its property, funds and assets, and to UNICEF personnel, the relevant provisions of the Convention to which the Government became a party on 30 July 1956. The Government also agrees to grant to UNICEF and UNICEF personnel such additional privileges and immunities as may be necessary for carrying out the particular functions assigned to the Center.
2. Without prejudice to paragraph (1) of this Article, the Government shall in particular extend to UNICEF and its personnel the privileges, immunities, rights and facilities provided in articles VI to VIII of this Agreement.
3. Persons other than UNICEF officials, who are members of UNICEF missions, or who are invited to a UNICEF office by UNICEF on official business, shall be accorded the privileges and immunities specified in Article VIII below, except those specified in paragraphs (h), (j), (m), and (n) of paragraph (2) of that Article.

Article VI**Property, Funds and Assets**

1. UNICEF, its property, funds and assets, wherever located and by whomsoever held, shall be immune from every form of legal process, except insofar as in any particular case it has expressly waived its immunity; it being understood that this waiver shall not extend to any measure of execution.
2. The Government recognizes the inviolability of the Center, which shall be under the control and authority of UNICEF, as provided in this Agreement.
3. No officer or official of the Government, whether administrative, judicial, military or police or other person exercising any public authority within the Country, shall enter the Center to perform any official duties therein except with the consent of, and under conditions agreed to by, the Head of Center.
4. The property, funds and assets of UNICEF, wherever located and by whomsoever held, shall be immune from search, requisition, confiscation, expropriation and any other form of interference, whether by executive, administrative, judicial or legislative action.
5. The archives of UNICEF, and in general all documents belonging to or held by it, shall be inviolable wherever located.
6. The funds, assets, income and other property of UNICEF shall be exempt from:
 - (a) any form of direct taxation; it being understood, however, that UNICEF will not claim exemption from taxes which are, in fact, no more than charges for public utility services;
 - (b) customs duties and prohibitions and restrictions on articles imported or exported by UNICEF for its official use, provided that articles imported under such exemption will not be alienated in the Country except under conditions agreed upon with the Government;
 - (c) customs duties and prohibitions and restrictions in respect of the import and export of its publications, still and moving pictures, videos and films and sound recordings.
7. UNICEF shall be exempt from levies and duties on operations and transactions, and from excise duties, sales charges, and other indirect taxes when it is making purchases for official use by UNICEF of property on which such duties or taxes are normally chargeable. Exemption from value added tax and excise duty concerning acquisition of goods and services in the Country made by UNICEF is provided by means of tax refund, under terms and conditions foreseen for the diplomatic missions and their members.
8. Without being subject to any financial controls, regulations or moratoria of any kind, UNICEF:
 - (a) may acquire from authorised commercial agencies, hold and use any amount of funds, gold or currency of any kind and maintain foreign currency accounts in any currency;
 - (b) shall be free to transfer its funds, securities, gold or currency from one country to another or within the Country and to convert any currency held by it into any other currency.

Article VII**Communication Facilities**

1. UNICEF shall enjoy, in respect of its official communications, treatment not less favourable than that accorded by the Government to any other Government including its diplomatic missions or to other intergovernmental, international organizations in the matter of priorities, tariffs and charges on mail, cablegrams, telephotos, telephone, telegraph, telex and all other communications including electronic forms of communications.
2. The Government shall secure the inviolability of the official communications and correspondence to and from UNICEF and shall not apply any censorship to such communications and correspondence. Such inviolability, without

limitation by reason of this enumeration, shall extend to publications, still and moving pictures, videos and films and sound recordings, regardless of their size and number.

3. UNICEF shall have the right to use codes and to dispatch and receive correspondence and other official materials by courier or in sealed bags which shall have the same privileges and immunities as diplomatic couriers and bags.
4. UNICEF shall have the right to import and operate effectively, and free of license fees, radio telecommunications and satellite facilities, on UN registered frequencies, and those allocated by the Government, between its personnel, within and outside the Country.

Article VIII

UNICEF Officials

1. The Head of Center and other senior officials – as determined and communicated by UNICEF to the Government – assigned to the Center, shall enjoy while in the Country, in respect of themselves, their spouses and dependent relatives, the privileges and immunities, exemptions and facilities normally accorded to diplomatic envoys. For this purpose the Ministry of Foreign Affairs and Trade shall include their names in the Diplomatic List.
2. UNICEF officials, while in the Country, shall enjoy the following facilities, exemptions, privileges and immunities:
 - (a) Immunity from personal arrest and detention;
 - (b) Immunity from legal process in respect of words spoken or written and all acts performed by them in their official capacity, such immunity shall continue even after termination of employment with UNICEF;
 - (c) Immunity from inspection and seizure of their official baggage and immunity from seizure of their personal baggage;
 - (d) Immunity from any military service obligations or any other obligatory service;
 - (e) Exemption, with respect to themselves, their spouses and dependent relatives, from immigration restrictions and alien registration;
 - (f) Exemption from any form of taxation on salaries and emoluments and all other remuneration paid to them by UNICEF;
 - (g) Exemption from any form of direct taxation on income derived by them from sources outside the Country;
 - (h) Exemption from the value added tax and excise duty included in the price of all articles and services acquired by the Head of Center and those acquired by all other UNICEF officials assigned to the Center in the Hungarian market, such exemption to be implemented by way of refunds from the tax authorities according to the processes established for the reimbursement of the value added tax and excise duty to diplomatic missions and their members;
 - (i) Prompt clearance and issuance, without cost, of visas, licenses or permits, if required and free movement within, to or from the Country to the extent necessary for the carrying out of their official functions;
 - (j) Access while in the Country, for their spouses whose status has been recognized by the United Nations and dependent relatives forming part of their household, to the labour market without requiring a work permit;
 - (k) Freedom to hold or maintain within the Country, foreign exchange, foreign currency accounts, movable and immovable property and the right upon termination of employment with UNICEF to take out of the Country their funds for the lawful possession of which they can show good cause;
 - (l) The same protection and repatriation facilities with respect to themselves, their spouses whose status has been recognized by the United Nations and dependent relatives, as are accorded in time of international crisis to diplomatic envoys;
 - (m) The right to import for personal use and free of duty:
 - (i) furniture and personal effects in one or more separate shipments upon arrival in the Country and additions to the same thereafter, including motor vehicles, according to the processes established for diplomatic representatives accredited in the Country and/or resident members of international organizations;
 - (ii) articles for personal use or consumption and not for gift or sale;
 - (n) The right to employ private servants in accordance with the terms and conditions foreseen for members of diplomatic missions in force in the Country.
3. UNICEF officials who are nationals of or permanent residents in the Country shall enjoy only those privileges and immunities provided for in the Convention.

Article IX**Locally recruited personnel assigned to hourly rates**

1. Persons recruited locally and assigned to hourly rates to perform services for UNICEF shall enjoy immunity from legal process in respect of words spoken or written and any act performed by them in their official capacity.
2. The terms and conditions of employment for the persons referred to in paragraph (1) of this Article IX shall be in accordance with the relevant United Nations resolutions, Regulations and Rules and those of UNICEF.

Article X**Social Security and Pension**

1. Because of the social security scheme established by or conducted under the authority of the United Nations, UNICEF, officials of UNICEF and other UNICEF personnel (if any) to whom the above-mentioned scheme applies shall be exempt from mandatory coverage and all compulsory contribution payments to the social security system of the Country.
2. Pensions paid from the United Nations Joint Staff Pension Fund, whether by lump sum or by periodic payments, and whether to beneficiaries or surviving spouses or other beneficiaries, shall be exempt from taxes in the Country. In accordance with the Convention, withdrawal benefits (i.e., payments other than the payments referred to in the preceding sentence) paid by the United Nations Joint Staff Pension Fund upon withdrawal from the United Nations Joint Staff Pension Fund shall be exempt from taxes in the Country when, upon receipt, such withdrawal benefits are transferred to any of the following Hungarian pension accounts of the person withdrawing from the United Nations Joint Staff Pension Fund: Voluntary Mutual Pension Fund, or Occupational Retirement Institution as supplementary payment, or to an Individual Retirement Account or a pension insurance contract.
3. The provisions of paragraph (1) above shall apply, mutatis mutandis, to the spouses whose status has been recognized by the United Nations and dependent relatives forming part of the households of persons referred to in paragraph (1) above, unless they are employed or self-employed in the Country or receive social security benefits from the Country.

Article XI**Experts on mission**

Experts on mission shall be accorded such privileges and immunities as are necessary for the independent exercise of their functions during the period of their missions, including the time spent on journeys in connection with their missions. In particular they shall be accorded:

- (a) Immunity from personal arrest or detention and from seizure of their personal baggage;
- (b) Immunity from legal process of every kind in respect of words spoken or written and acts done by them in the course of the performance of their mission. This immunity shall continue to be accorded notwithstanding that they are no longer employed on missions for UNICEF;
- (c) Inviolability for all papers and documents;
- (d) For the purpose of their official communications, including any electronic forms of communications, the right to use codes and to receive papers or correspondence by courier or in sealed bags;
- (e) The same facilities in respect of currency or exchange restrictions as are accorded to representatives of foreign governments on temporary official missions;
- (f) The same immunities and facilities in respect of their personal baggage as are accorded to diplomatic envoys.

Article XII**Notification**

1. UNICEF shall notify the Ministry of Foreign Affairs and Trade of the names of UNICEF officials, and of any change in the status of such individuals.
2. UNICEF officials shall be provided with a temporary certificate or a special identity card by the Government certifying their status under this Agreement.

Article XIII**Waiver of Immunity**

1. Privileges and immunities are granted to UNICEF personnel in the interests of the United Nations and UNICEF and not for the personal benefit of the individuals concerned. The Secretary-General of the United Nations shall have the right and the duty to waive the immunity of any UNICEF personnel in any case where, in his opinion, the immunity

would impede the course of justice and can be waived without prejudice to the interests of the United Nations and UNICEF.

2. UNICEF shall cooperate at all times with the appropriate Hungarian authorities to facilitate the proper administration of justice, to secure the observance of police regulations and to prevent the occurrence of any abuses in connection with the privileges, immunities and facilities accorded by this Agreement.

Article XIV

Laissez-Passer

1. The Government shall recognize and accept the United Nations laissez-passer issued to UNICEF officials, as a valid travel document equivalent to a passport. Applications for visas (if required) from the holders of United Nations laissez-passer shall be dealt with as speedily as possible.
2. The Government shall take all necessary measures to facilitate the entry into, sojourn in and departure from the Country, of other persons invited to the Center on official business, irrespective of their nationalities.

Article XV

Supplementary Agreements

The Government and UNICEF may enter into one or more supplementary Agreements for the implementation of this Agreement as may be found desirable. The supplementary Agreements may be amended as necessary and agreed by the Government and UNICEF.

Article XVI

Settlement of Disputes

Any dispute between the Government and UNICEF arising out of or relating to this Agreement or any supplementary Agreement shall be settled amicably by negotiation or other agreed mode of settlement, failing which such dispute shall be submitted to arbitration at the request of either Party. Each Party shall appoint one arbitrator, and the two arbitrators so appointed shall appoint a third, who shall be the chairperson. If within thirty days of the request for arbitration either Party has not appointed an arbitrator or if within fifteen days of the appointment of two arbitrators the third arbitrator has not been appointed, either Party may request the President of the International Court of Justice to appoint an arbitrator. All decisions of the arbitrators shall require a vote of two of them. The procedure of the arbitration shall be fixed by the arbitrators, and the expenses of the arbitration shall be borne by the Parties as assessed by the arbitrators. The arbitral award shall contain a statement of the reasons on which it is based and shall be accepted by the Parties as the final adjudication of the dispute.

Article XVII

Final Provisions

1. The Parties hereto shall notify each other that their respective internal procedures required for the entry into force of this Agreement have been complied with. This Agreement shall enter into force fifteen (15) calendar days after the receipt of the last notification and remains in force for fifteen (15) years. After fifteen (15) years this Agreement shall continue to be in force for further successive periods of ten (10) years each unless terminated under paragraph (4) of this Article.
2. Any relevant matter for which no provision is made in this Agreement shall be settled by the Parties in keeping with the relevant resolutions and decisions of the appropriate organs of the United Nations. Each Party shall give full and sympathetic consideration to any proposal advanced by the other Party under this paragraph.
3. Consultations with a view to amending this Agreement may be held at the request of the Government or UNICEF. Amendments shall be made by joint written agreement and will enter into force according to paragraph (1) of this Article.
4. This Agreement and any supplementary Agreements concluded between the Government and UNICEF pursuant to this Agreement shall cease to be in force two (2) years after either of the Parties gives notice in writing to the other of its decision to terminate this Agreement, except as for such provisions as may be applicable in connection with the orderly termination of the operations of UNICEF at its Center and the disposition of the property therein. In the event of a decision to terminate the Agreement, the Parties shall engage in consultations regarding the appropriate steps to be taken by each Party to facilitate the orderly termination of the operations of the Center.

IN WITNESS WHEREOF the Government and UNICEF have signed this Agreement, in duplicate, in the Hungarian and English languages, both texts being equally authentic. In case of any discrepancy between the texts, the English text shall prevail.

Done at New York, on 15 June 2015

On behalf of the Government of Hungary

On behalf of the United Nations Children's Fund

Megállapodás Magyarország Kormánya és az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja között az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja Globális Szolgáltató Központjának létrehozásáról

Tekintetbe véve, hogy az Egyesült Nemzetek Közgyűlése 1946. november 11-én létrehozta az Egyesült Nemzetek Gyermekalapját;

Tekintetbe véve, hogy az Egyesült Nemzetek Gyermekalapjának státuszára, kiváltságaira és mentességeire nézve az Egyesült Nemzetek kiváltságairól és mentességeiről szóló Egyezmény az irányadó, amelyet az Egyesült Nemzetek Közgyűlése 1946. február 13-án fogadott el;

Tekintetbe véve, hogy az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja úgy döntött, hogy egyes adminisztratív és operatív támogató funkciók ellátását a Magyarországon, Budapesten létesítendő UNICEF Globális Szolgáltató Központra bízza;

Tekintetbe véve, hogy Magyarország Kormánya üdvözlí az UNICEF Globális Szolgáltató Központ Magyarország területén való létesítését;

Tekintetbe véve, hogy Magyarország Kormánya és az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja meg kívánja állapítani azokat a feltételeket, amelyek alapján az UNICEF Globális Szolgáltató Központja, felhatalmazásának keretei között, Magyarország területén működhet;

E célból Magyarország Kormánya és az Egyesült Nemzetek Gyermekalapja a baráti együttműködés szellemétől vezérelve, megkötötték e Megállapodást.

I. Cikk

Meghatározások

E Megállapodás tekintetében a következő meghatározások alkalmazandók:

- a) „UNICEF” az Egyesült Nemzetek Gyermekalapját jelenti;
- b) „Ország” Magyarországot jelenti;
- c) „Kormány” Magyarország Kormányát jelenti;
- d) „Felek” a Kormányt és az UNICEF-et jelentik;
- e) „Egyezmény” az Egyesült Nemzetek kiváltságairól és mentességeiről az Egyesült Nemzetek Közgyűlése által 1946. február 13-án elfogadott Egyezményt jelenti;
- f) „Központ” az Ország területén lévő UNICEF Globális Szolgáltató Központot jelenti;
- g) „Központ helyiségei” a Központ által állandó vagy ideiglenes jelleggel birtokolt épületet vagy épületrészt jelentik, ideértve minden olyan földet, épületeket továbbá területeket, melyek időről időre ezen Megállapodásnak vagy a Felek által kötött Kiegészítő Megállapodásoknak megfelelően beleértendőek. A Felek a kétségek eloszlátása érdekében megerősítik, hogy minden egyéb, az UNICEF által a Központ tevékenységéhez kapcsolódóan szervezett találkozók, szemináriumok, tanfolyamok, szimpóziumok, műhelyfoglalkozások, illetve ezekhez hasonló egyéb rendezvények lebonyolítására szolgáló helyiségek az Ország területén a találkozók, szemináriumok, tanfolyamok, szimpóziumok, műhelyfoglalkozások, illetve ezekhez hasonló egyéb rendezvények idejére ideiglenesen a Központ helyiségeinek tekintendők, azzal, hogy jelen Megállapodás 3. cikke (2) bekezdésében foglaltak az Ország területén lévő egyéb helyiségek vonatkozásában nem alkalmazandóak;
- h) „UNICEF irattárak” és az „UNICEF irattárai” kifejezések, többek között, de nem kizárólagosan az UNICEF tulajdonában vagy birtokában lévő bármilyen formájú feljegyzéseket – ideértve, de nem kizárólagosan levelezéseket, dokumentumokat, kéziratokat, számítógépes nyilvántartásokat és egyéb elektronikus adatokat, álló- és mozgóképeket, valamint film- és hangfelvételeket foglalják magukban;

- i) „Irodavezető” az Iroda igazgatóját és távollétében a nevében eljáró Igazgató-helyettest vagy más, az Igazgató által kijelölt és nevében tevékenykedő egyéb tisztviselőt jelenti;
- j) „UNICEF tisztviselők” az UNICEF személyzetének összes olyan tagját jelenti, akit az Egyesült Nemzetek Személyzeti Szabályzata szerint alkalmaztak, állampolgárságukra való tekintet nélkül, kivéve azokat a személyeket, akiket a Közgyűlés 1946. december 7-én kelt 76 (I) számú határozatának megfelelően helyben szerződtetnek és órabérben alkalmaznak;
- k) „Kiküldött szakértők” olyan UNICEF részére feladatokat ellátó személyek, akik nem UNICEF tisztviselők;
- l) „UNICEF személyzet” az UNICEF tisztviselőit, kiküldött szakértőket, az UNICEF által hivatalos ügyben a Központba meghívott egyéb UNICEF személyzetet, valamint a Közgyűlés 1946. december 7-én kelt 76 (I) számú határozatának megfelelően helyben szerződtetett és órabérben alkalmazott személyeket jelenti.

II. Cikk

Együttműködés a Kormány és az UNICEF között

1. A Kormány biztosítja, hogy a Központ és az ahhoz rendelt UNICEF személyzet, valamint bármilyen más UNICEF személyzet legalább olyan kedvező elbánásban részesül a Kormány által, mint az Ország területén jelenlévő többi kormányközi vagy nemzetközi szervezet vagy ENSZ ügynökség, alap vagy program, illetve személyzetük.
2. A Kormány az UNICEF-fel egyetértésben, megtesz minden intézkedést, amely szükséges lehet az UNICEF tisztviselők és a kiküldött szakértők olyan szabályok, illetve más jogi rendelkezések alóli mentesítése érdekében, amelyek a Megállapodás vagy a Felek által kötött bármely kiegészítő megállapodás alapján folyó műveleteket és projekteket akadályozhatják, és biztosítja azokat az egyéb könnyítéseket, amelyek a Központ munkájának gyors és hatékony végrehajtásához szükségesek lehetnek.

III. Cikk

A Központ és a Kormány hozzájárulása

1. A Kormány üdvözlí, hogy az UNICEF az Országban hozza létre és működteti a Központot az UNICEF által meghatározott adminisztratív és operatív támogató szolgáltatások biztosítására.
2. A Kormány
 - (a) a jelen Megállapodás hatálybalépésének időpontjától számított legalább tizenöt (15) éven át és a Felek által megállapított és a Felek belső eljárásai szerint jóváhagyott további időszakra, térítésmentesen biztosítja az UNICEF számára azon megfelelő és kielégítő helyiségeket, azok berendezését, az irodabútorokkal és egyéb felszerelésekkel együtt, melyeket a Felek a Központ működéséhez szükségesnek ítélnék meg, ahogyan azt a Felek között létrejött Kiegészítő Megállapodás tartalmazza;
 - (b) az Igazgató kérésének megfelelően, biztosítja az UNICEF számára a Központ munkavégzéséhez szükséges közszolgáltatásokat, ideértve többek között az áram- és vízszolgáltatást, szennyvízelvezetést, tűzvédelmet, személyszállítást és gázellátást, ahogyan azt a Felek között létrejött Kiegészítő Megállapodás tartalmazza.
3. A Kormány kötelessége a Központ helyiségei biztonságának és védelmének biztosítása, továbbá kötelessége, hogy minden megfelelő intézkedéssel biztosítsa, hogy a Központ helyiségeinek nyugalmát ne veszélyeztethesse személyek vagy személyek csoportjának illetéktelen behatolása vagy zavarkeltés a Központ helyiségeinek közvetlen közelében. Az Igazgató kérésére az illetékes magyar hatóságok megfelelő számú rendvédelmi erőt biztosítanak a Központ helyiségeiben vagy annak közvetlen közelében a törvény és a rend fenntartására, valamint személyek onnan történő eltávolítására.
4. A Kormány kötelessége, hogy a jelen Megállapodás hatálya alá tartozó személyek biztonsága és védelme érdekében minden szükséges és hathatós intézkedést tegyen, mely a Központ zavartalan működéséhez elengedhetetlen.
5. A Központnak a fentiekben említett távközlési vagy közszolgáltatási rendszerében teljes vagy részleges meghibásodást okozó incidens vagy esemény esetén a Központ, feladatai ellátása érdekében, az alapvető kormányzati ügynökségeket, illetve szerveket megillető elsőbbséget élvez.

IV. Cikk

A Központ személyzete

Az UNICEF kinevezheti a Központba a ráruházott speciális feladatok ellátásához általa szükségesnek tartott számú UNICEF tisztviselőket vagy egyéb UNICEF személyzetet.

V. Cikk

Kiváltságok és mentességek

1. A Kormány az UNICEF, annak tulajdona, pénzeszköze és vagyontárgyai, valamint az UNICEF személyzet tekintetében az Egyezmény megfelelő rendelkezéseit alkalmazza, amelynek a Kormány 1956. július 30-án vált részesévé. A Kormány hozzájárul az UNICEF és az UNICEF személyzete számára olyan kiegészítő kiváltságok és mentességek nyújtásához is, amelyek szükségesek lehetnek a Központra ruházott feladatok végrehajtásához.
2. E Cikk (1) bekezdésének érintetlenül hagyása mellett, a Kormány az UNICEF-re és személyzetére különösen azokat a kiváltságokat, mentességeket, jogokat és könnyítéseket terjeszti ki, amelyekről a jelen Megállapodás VI–VIII. cikkei rendelkeznek.
3. Az UNICEF tisztviselők kivételével azon személyek, akik UNICEF küldöttségek tagjai, vagy akiket egy UNICEF irodához az UNICEF hivatalos ügyben meghívott, a VIII. cikkben foglalt kiváltságokat és mentességeket élvezik, a (2) bekezdés h), j), m) és n) pontjaiban foglaltak kivételével.

VI. Cikk

Tulajdon, pénzeszközök és vagyontárgyak

1. Az UNICEF, annak bárhol, bárkinél lévő tulajdona, pénzeszközei és vagyontárgyai mentesek a joghatóság minden formája alól, kivéve, ha arról valamely esetben kifejezetten lemondott, azzal, hogy e lemondás nem terjed ki a végrehajtási cselekményekre.
2. A Kormány elismeri az UNICEF ellenőrzése és felügyelete alatt álló Központ sérthetlenségét a jelen Megállapodásban foglaltak szerint.
3. A Kormány egyetlen közigazgatási, bírósági, katonai vagy rendőri szervnél foglalkoztatott tisztviselője vagy tisztje, vagy más, az Ország területén hatósági jogkörrel felruházott személy sem léphet be a Központba hivatali feladata ellátása végett, kivéve az Igazgató hozzájárulása esetén, az általa megszabott feltételek szerint.
4. Az UNICEF bárhol elhelyezkedő és bárkinél lévő tulajdona, pénzeszközei és vagyontárgyai mentesek a házkutatás, igénybevétel, elkobzás, kisajátítás vagy végrehajtási, közigazgatási, bírósági vagy törvényhozási kényszer bármely más alakban való megnyilvánulása alól.
5. Az UNICEF irattára és általában a hozzá tartozó, illetve általa kezelt ügyiratok sérthetetlenek, bárhol legyenek is.
6. Az UNICEF pénzeszközei, vagyontárgyai, jövedelmei és egyéb tulajdona mentes:
 - a) minden fajta egyenes adó alól, azzal, hogy az UNICEF nem kéri azon adók alól való mentesítését, melyek ténylegesen a közüzemi szolgáltatások fejében járó díjaknak felelnek meg;
 - b) az UNICEF hivatalos használatára behozott vagy kivitt tárgya tekintetében minden vám, valamint tilalom és korlátozás alól, feltéve, hogy a mentesség felhasználásával behozott cikkeket nem fogják az Országban eladni, csak a Kormánnyal együttesen megállapított feltételek mellett;
 - c) kiadványaik, álló- és mozgóképek, videó-, film- és hangfelvételei behozatala és kivitele tekintetében minden vám, valamint tilalom és korlátozás alól.
7. Az UNICEF mentes a működtetéssel és tranzakciókkal kapcsolatos adók és illetékek, valamint a hivatali munkához szükséges beszerzésekre kivethető és általában kivetésre kerülő jövedéki adók, forgalmi adók, díjak és egyéb közvetett adók alól. Az Ország területén beszerzett termékek és szolgáltatások vonatkozásában az általános forgalmi és jövedéki adók alóli mentesség biztosítása adó visszatérítés formájában történik, a diplomáciai képviselőkre és azok tagjaira vonatkozó szabályok szerint.
8. Az UNICEF minden pénzügyi ellenőrzésre, szabályozásra vagy fizetési korlátozásra való tekintet nélkül
 - a) szerezhethet be erre felhatalmazott kereskedelmi ügynökségektől, tarthat és használhat fel bármilyen mennyiségű értékpapírt, aranyat vagy bármilyen valutát, továbbá vezethet devizaszámlát bármilyen valutában;
 - b) pénzét, értékpapírjait, aranyát vagy valutáját szabadon átutalhatja egyik országból a másikba, illetve az Ország területén belül, továbbá a birtokában lévő valutát bármely másik valutára átválthatja.

VII. Cikk

Kommunikációra vonatkozó könnyítések

1. Az UNICEF-et hivatalos érintkezése tekintetében legalább olyan kedvező elbánás illeti meg, mint amelyet a Kormány a levelezés, a kábeltávíratok, távfénymásolatok, telefon-, távirati-, telex, illetve minden más, többek között az elektronikus közlések, elsőbbsége, díja és illetéke tekintetében bármely más kormánynak, ideértve annak diplomáciai képviselőjét is, vagy más kormányközi, nemzetközi szervezetnek biztosít.

2. A Kormány biztosítja az UNICEF-nek küldött, illetve UNICEF által küldött hivatalos közlések és levelezések sérthetlenségét és nem alkalmaz semmilyen cenzúrát a közlések és a levelezés tekintetében. Ez a sérthetlenség kiterjed többek között a kiadványokra, álló- és mozgóképekre, videó-, film- és hangfelvételekre, függetlenül azok terjedelmétől és számától.
3. Az UNICEF-nek joga van rejtjel alkalmazására, valamint arra, hogy levelezést és más hivatalos anyagokat olyan futárok útján vagy lepecsételt poggyászban továbbítson, illetve kapjon meg, amelyek a diplomáciai futárokkal és a diplomáciai poggyással azonos kiváltságokat és mentességeket élveznek.
4. Az UNICEF-nek joga van rádió és műhold távközlési berendezést az Ország területére behozni és engedélyezési díjak fizetése nélkül ténylegesen üzemeltetni az ENSZ bejegyzett hullámhosszain, illetve azokon, amelyeket a Kormány meghatároz, személyzete között, az Országban és azon kívül.

VIII. Cikk

Az UNICEF tisztviselői

1. Az Igazgató, valamint az – UNICEF által meghatározott és a Kormány felé közölt – Központhoz rendelt más magas rangú tisztviselők, az Országban való tartózkodásuk időtartama alatt, maguk, házastársuk és eltartott hozzátartozóik tekintetében a diplomáciai képviselőknek általában biztosított kiváltságokat, mentességeket, kivételeket és könnyítéseket élvezik. E célból a Külgazdasági és Külügyminisztérium felveszi nevüket a diplomáciai listára.
2. Az UNICEF tisztviselőit, az Országban tartózkodásuk időtartama alatt, a következő könnyítések, kivételek, kiváltságok és mentességek illetik meg:
 - a) Mentesség őrizetbe vétel és fogva tartás alól;
 - b) Mentesség a joghatóság alól a szóban és írásban tett nyilatkozataik és összes egyéb hivatalos minőségükben tett cselekményeik tekintetében, e mentesség az UNICEF-nél történt alkalmazásuk megszűnését követően is fennmarad;
 - c) Mentesség hivatalos poggyászuk megvizsgálása és lefoglalása, valamint személyes poggyászuk lefoglalása alól;
 - d) Mentesség katonai szolgálati kötelezettség, illetve más szolgálati kötelezettség alól;
 - e) Mentesség maguk, házastársuk, valamint eltartott hozzátartozóik tekintetében a bevándorlást korlátozó szabályok, valamint a külföldiek bejelentésére vonatkozó előírások alól;
 - f) Mentesség az UNICEF által fizetett illetmény, jövedelem és egyéb járandóság tekintetében az adózás bármely formája alól;
 - g) Mentesség a közvetlen adózás minden formája alól az Országban kívüli forrásból származó jövedelmük tekintetében;
 - h) Mentesség az Irodavezető, valamint a Központhoz rendelt bármely UNICEF tisztviselő által a magyar piacon vásárolt bármely árucikk, illetve szolgáltatás árban foglalt általános forgalmi és jövedéki adó alól, mely mentességet az adóhatóságok visszatérítés formájában biztosítják a diplomáciai képviselők és tagjai részére kialakított általános forgalmi és jövedéki adó visszatérítési szabályoknak megfelelően;
 - i) A szükséges vízumok és engedélyek azonnali és ingyenes jóváhagyása és kiadása, valamint hivatalos feladataik ellátásához szükséges mértékben szabad mozgás biztosítása az Ország területén, illetve az Országba való beutazásnál és az onnan való kiutazásnál;
 - j) Az Országban való tartózkodásuk ideje alatt az UNICEF tisztviselők közös háztartásban élő azon házastársai, akiknek e státuszát az Egyesült Nemzetek elismerte, továbbá eltartott hozzátartozóik munkavállalási engedély nélkül vállalhatnak munkát a magyar munkaerőpiacon;
 - k) Joguk van az Országban külföldi fizetőeszközökkel, devizaszámlával, ingó és ingatlan tulajdonnal rendelkezni, illetve ilyet fenntartani, valamint joguk van az UNICEF-nél való alkalmazásuk megszűnésekor az Országból azt a pénzüsszeget kivinni, amelynek jogszerű birtoklására megfelelő okuk van;
 - l) Nemzetközi válság idején őket, házastársukat, akiknek e státuszát az Egyesült Nemzetek elismerte, és eltartott hozzátartozóikat a diplomáciai képviselőkkel azonos védelem és hazatérési könnyítések illetik meg;
 - m) Joguk van személyes használatra vámmentesen behozni:
 - (i) berendezési tárgyaikat és személyes használati tárgyaikat, egy vagy több szállítmányban az Országba való érkezéskor és ezt követően pedig a további kiegészítéseket, ideértve a gépjárműveket, az Orzágnak az oda akkreditált diplomáciai képviselőkre és/vagy nemzetközi szervezetek tagjaira vonatkozó szabályozásával összhangban,
 - (ii) személyes használatra vagy fogyasztásra és nem ajándékozásra vagy eladásra szolgáló cikkeket;

- n) Joguk van háztartási alkalmazottakat foglalkoztatni az Országnak a diplomáciai képviseletek tagjaira vonatkozó szabályai és feltételei szerint.
3. Azok az UNICEF tisztviselők, akik az Ország állampolgárai, illetve állandó lakosai, csak az Egyezményben meghatározott kiváltságokat és mentességeket élvezik.

IX. Cikk

Helyben szerződtetett és órábérben foglalkoztatott személyzet

1. A helyben szerződtetett és órábérben foglalkoztatott személyzet tagjai, akik az UNICEF részére látnak el feladatokat, mentesek a joghatóság alól a szóban és írásban tett nyilatkozataik és összes egyéb hivatalos minőségükben tett cselekményeik tekintetében.
2. A jelen Cikk (1) bekezdésében jelzett személyek alkalmazásának feltételeit az Egyesült Nemzetek és az UNICEF megfelelő határozataival, Szabályzatával és szabályaival összhangban kell meghatározni.

X. Cikk

Társadalombiztosítás és nyugdíjkifizetések

1. Tekintettel az Egyesült Nemzetek által felállított vagy működtetett társadalombiztosítási rendszerre, az UNICEF, UNICEF tisztviselők és az egyéb UNICEF személyzet (amennyiben van), akik ennek hatálya alá tartoznak, mentesülnek az Ország társadalombiztosítási rendszerének kötelező hatálya és minden kötelező hozzájárulás ezen rendszerbe történő befizetése alól.
2. Az ENSZ egységes személyzeti nyugdíjalapjából származó nyugdíj kifizetések mentesülnek az Ország területén történő adófizetés alól, függetlenül attól, hogy azok egy összegben vagy rendszeres kifizetésként kerülnek folyósításra, a jogosultak, túlélő házastársaik vagy más jogosultak részére. Az Egyezményben foglaltak értelmében, az ENSZ egységes személyzeti nyugdíjalapjából történő kilépéskor az ENSZ egységes személyzeti nyugdíjalapja által kifizetett minden kilépési ellátás (azaz az előző mondatban nem hivatkozott kifizetések), mentesül az adófizetés alól az Ország területén, amennyiben kézhezvételét követően a kilépési ellátás átutalásra kerül az ENSZ egységes személyzeti nyugdíjalapjából kilépő személy alábbi magyar nyugdíjcélú megtakarításainak valamelyikére: önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztári számlára, foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézményben tagi kiegészítésként, vagy nyugdíj-előtakarékossági számlára vagy nyugdíjbiztosítási szerződés alapján.
3. A jelen Cikk (1) bekezdésében foglaltak, mutatis mutandis alkalmazandók az abban rögzített személyekkel közös háztartásban élő olyan házastársaikra, akiknek státusza az Egyesült Nemzetek által elismerésre került, illetve az eltartott hozzátartozóikra, kivéve, ha az Ország területén foglalkoztatottak vagy önálló vállalkozók, vagy az Országtól szociális biztonsági ellátásban részesülnek.

XI. Cikk

Kiküldött szakértők

A kiküldött szakértőket kiküldetésük tartama alatt, ideértve az utazás időtartamát is, megilletik a feladatuknak teljes függetlenségben való ellátásához szükséges kiváltságok és mentességek. Különösen az alábbiakat élvezik:

- a) Mentességet az őrizetbe vétel vagy fogva tartás alól, valamint személyes poggyászuk lefoglalása alól;
- b) Mentességet mindennemű joghatóság alól szóban és írásban tett nyilatkozataik és összes egyéb hivatalos minőségükben tett cselekményeik tekintetében. Ez a mentesség fennáll akkor is, ha már megszűntek az UNICEF kiküldöttei lenni;
- c) Valamennyi iratuk és okiratuk sérthetlenségét;
- d) Hivatalos közléseik – többek között bármely elektronikus közlési forma – céljából a rejtjelek használatának jogát, valamint jogot arra, hogy levelezésüket futár vagy lepecsételt poggyászok útján kapják;
- e) A külföldi kormányok ideiglenes hivatalos kiküldetésben lévő képviselőivel azonos könnyítéseket a valuta- és pénzváltási korlátozások tekintetében;
- f) A diplomáciai képviselőkkel azonos mentességeket és könnyítéseket a személyes poggyászuk vonatkozásában.

XII. Cikk

Értesítés

1. Az UNICEF közli a Külgazdasági és Külügyminisztériummal az UNICEF tisztviselők nevét, valamint e személyek státuszának változásait.

2. Az UNICEF tisztviselőit a Kormány olyan ideiglenes igazolással vagy speciális személyazonosító igazolvánnyal látja el, amely igazolja e Megállapodás szerinti státuszukat.

XIII. Cikk

Mentességekről való lemondás

1. Az UNICEF személyzetét a kiváltságok és mentességek az Egyesült Nemzetek és az UNICEF érdekében és nem az érintett egyének előnyben részesítése céljából illetik meg. Az Egyesült Nemzetek Főtitkárának joga és kötelessége lemondani az UNICEF személyzet tagjainak mentességéről minden olyan esetben, amikor, véleménye szerint, a mentesség akadályozná az igazságszolgáltatás menetét és arról az Egyesült Nemzetek és az UNICEF érdekeinek sérelme nélkül le lehet mondani.
2. Az UNICEF köteles az illetékes magyar hatóságokkal mindenkor együttműködni az igazságszolgáltatás rendes menetének megkönnyítése, a rendőrhatalósági szabályok tiszteletben tartása, valamint a jelen Megállapodásban biztosított kiváltságokkal, mentességekkel és könnyítésekkel való visszaélések elkerülése érdekében.

XIV. Cikk

Utazási igazolvány

1. A Kormány elismeri és elfogadja az ENSZ által az UNICEF tisztviselők részére kiállított utazási igazolványt (laissez-passer), mint útlevelel egyenértékű, érvényes úti okmányt. Az ENSZ utazási igazolványával rendelkező személyek vízumkérelmeit, ha szükséges, a lehető leggyorsabban el kell bírálni.
2. A Kormány megteszi a szükséges intézkedéseket, hogy megkönnyítse a Központba hivatalosan meghívott személyek Országba való belépését, tartózkodását, valamint onnan való távozását, tekintet nélkül a meghívottak állampolgárságára.

XV. Cikk

Kiegészítő Megállapodások

A Kormány és az UNICEF a jelen Megállapodás végrehajtására, amennyiben mindkét Fél kívánatosnak találja, egy vagy akár több kiegészítő megállapodást köthet. Amennyiben a Kormány és az UNICEF szükségesnek találja és abban megegyezik, a kiegészítő megállapodások módosíthatóak.

XVI. Cikk

Viták rendezése

Az UNICEF és a Kormány között jelen Megállapodásból vagy a kiegészítő megállapodásokról származó vagy ahhoz kapcsolódó bármely vitát békésen rendezik, tárgyalások útján vagy más olyan úton, amelyben a Felek megállapodnak, melyek sikertelensége esetén a vitát bármely Fél kérésére választottbíró elé terjesztik. Mindegyik Fél kijelöl egy választottbírókat és az így kijelölt választottbíró kijelöl egy harmadikat, aki az elnök. Ha a választottbíráskodásra irányuló kérelmet követő 30 napon belül valamelyik Fél nem jelölt ki egy választottbírókat, vagy ha a két választottbíró kijelölését követő 15 napon belül nem jelölték ki a harmadik választottbírókat, bármelyik Fél kérheti a választottbíró kijelölését a Nemzetközi Bírószék elnökétől. A választottbírók döntéseiket legalább két szavazattal hozzák. A választottbírószék eljárási szabályait a választottbírók határozzák meg, és a választottbírószék költségeit a Felek a választottbírák által megállapított arányban viselik. A választottbírószék döntés tartalmazza azokat az indokokat, amelyek az alapul és a döntést a Felek a vita végső elbírálásaként fogadják el.

XVII. Cikk

Záró rendelkezések

1. A Felek értesítik egymást arról, hogy a jelen Megállapodás hatálybalépéséhez szükséges belső jogi eljárásokat lefolytatták. A Megállapodás az utolsó értesítés kézhezvételétől számított tizenötödik (15.) naptári napon lép hatályba és tizenöt (15) évig marad hatályban. Jelen Megállapodás hatálya tizenöt (15) év elteltével további tíz (10) éves periódusokra meghosszabbodik, amennyiben a Felek a jelen Cikk (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően fel nem mondják.
2. Bármely olyan ügyet, amelyről a Megállapodás nem rendelkezik, a Felek az Egyesült Nemzetek megfelelő szerveinek vonatkozó döntéseivel és határozataival összhangban rendeznek. Mindegyik Fél teljességében és jóindulatúan mérlegeli a másik Fél által e bekezdés alapján benyújtott javaslatokat.

3. A Kormány vagy az UNICEF kérésére egyeztetések folytathatók a Megállapodás módosítása céljából. A módosításokat közös írásos megállapodás formájában kell létrehozni és ezen Cikk első bekezdésében foglaltaknak megfelelően lépnek hatályba.
4. Jelen Megállapodás, valamint a Kormány és az UNICEF között jelen Megállapodás alapján létrejött kiegészítő megállapodások két (2) évvel azt követően veszítik hatályukat, hogy az egyik Fél írásban értesíti a másik Felet a Megállapodás felmondásáról hozott döntéséről, azon rendelkezések kivételével, amelyek az UNICEF-nek a Központban végzett tevékenysége rendezett megszüntetését, valamint tulajdona elidegenítését szabályozzák. A Megállapodás megszűnéséről történt döntés esetén a Felek egyeztetéseket tartanak annak érdekében, hogy meghatározzák az egyes Felek által teendő megfelelő intézkedéseket a Központ működésének rendezetten történő befejezésének elősegítése érdekében.

Ennek hitelül a Kormány és az UNICEF aláírta ezen Megállapodást két példányban, magyar és angol nyelven, mindkét szöveg egyaránt hiteles. A szövegek közti eltérés esetén az angol szöveg irányadó.

Készült New Yorkban, 2015. június hó 15. napján.

Magyarország Kormánya részéről

Egyesült Nemzetek Gyermekalapja részéről

- 4. §**
- (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 - (2) A 2–3. § a Megállapodás XVII. Cikk 1. bekezdésében meghatározott időpontban lép hatályba.
 - (3) A Megállapodás, valamint a 2–3. § hatálybalépésének naptári napját a külpolitikáért felelős miniszter – annak ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.
 - (4) E törvény végrehajtásához szükséges intézkedésekről a külpolitikáért felelős miniszter gondoskodik.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2015. évi CXXIII. törvény az egészségügyi alapellátásról*

Az Országgyűlés felismerve, hogy az egészségügyi alapellátás az egészségügyi ellátás alapvető fontosságú része, az egészségfejlesztés, a betegségek megelőzése, felismerése és gyógyítása alapvető nemzeti érdek, valamint hogy a gyógyítás olyan közügy, amelyben mind az államnak, mind az önkormányzatoknak, mind a gyógyító orvosnak és a megelőzést végző védőnőnek meghatározó szerep és felelősség jut, elfogadva a háziorvosi, házi gyermekorvosi és a fogorvosi ellátás kapuóri szerepét, annak szakmai, pénzügyi megerősítésének érdekében, valamint figyelemmel arra, hogy kiemelt célkitűzés a háziorvosi, házi gyermekorvosi és védőnői korösszetétel megváltoztatása, a fiatalabb korosztályhoz tartozó egészségügyi szakemberek egészségügyi alapellátásban történő elhelyezkedésének ösztönzése, a praxisjoggal érintett alapellátási formákban a praxisjog értékének növelése, valamint az egészségügyi alapellátásban dolgozók életpályájának kidolgozása, hangsúlyozva azt, hogy az egészségügyi alapellátásban az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok elvégzésének hangsúlyosabb megjelenése szükséges, és a betegellátás színvonalának javítása érdekében a következő törvényt alkotja:

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

1. Általános rendelkezések

- 1. §** (1) Az egészségügyi alapellátás biztosítja, hogy a beteg a lakóhelyén, illetve annak közelében választása alapján igénybe vehető, hosszú távú, személyes kapcsolaton alapuló, folyamatos egészségügyi ellátásban részesüljön, nemétől, korától és betegsége természetétől függetlenül.
- (2) Az egészségügyi alapellátás feladatai:
- az ellátott lakosságra vonatkozó, a betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló ellátás (a továbbiakban: megelőző ellátás);
 - az egyén
 - egészségi állapotának figyelemmel kísérése, valamint egészségügyi felvilágosítása, nevelése, egészségfejlesztése, egészségtervezésének támogatása,
 - jogszabályban meghatározott kompetencia keretében történő gyógykezelése, gondozása és rehabilitációja az adott diagnosztikus és terápiás háttér mellett,
 - szakorvoshoz történő irányítása a betegség megállapítása, kezelési terv készítése vagy terápiás ellátás céljából,
 - gyógykezelése, házi ápolása és rehabilitációja a szakorvos által javasolt terápiás terv figyelembevételével; és
 - szükség esetén a b) pont bb) és bd) alpontjában foglaltaknak a beteg otthonában történő ellátása vagy a beteg otthonában végzendő szakorvosi konzílium kérése.
- 2. §** (1) E törvény alkalmazásában:
- praxisközösség*: a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma;
 - csoporthoz tartozó praxis*: olyan együttműködési forma, amely keretében a háziorvosi, házi gyermekorvosi alapellátási feladatok mellett jogszabályban meghatározottak szerint a járóbeteg-szakellátás körébe tartozó egyes ellátások is nyújthatók.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl e törvény alkalmazásában az egészségügyről szóló törvény fogalom-meghatározásait kell alkalmazni.
- (3) Az egészségügyi alapellátás e törvény szerinti ellátásaira jogosultak körét az egészségügyről szóló törvény és a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló törvény tartalmazza.

2. Megelőző ellátások

- 3. §** Az egészségügyi alapellátás feladatai a megelőző ellátások keretében:
- a lakosság fertőző betegségekkel szembeni ellenálló képességének fokozása, szükség esetén kialakítása;
 - az egyes megbetegedések és kórmegelőző állapotok korai felismerését szolgáló szűrővizsgálatok elvégzése a következő területeken:
 - a család- és nővédelmi gondozás,
 - a fogászati és szájüregi megbetegedések megelőző ellátása,
 - a mentálhigiénés megelőzés és gondozás,
 - a gyermek- és ifjúság-egészségügyi gondozás,
 - a jelentősen veszélyeztető fertőző betegségek felkutatása,
 - a népegészségügyi szempontból jelentős betegségek korai felismerése,
 - az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok;
 - az egyén élet- és munkakörülményeiből adódó lehetséges egészségkárosodások korai felismerése;
 - az egyes – jogszabályban meghatározott – tevékenységekre való egészségi alkalmasság megállapítása;
 - az egészségügyi ellátás során a beteg – az adott ellátással össze nem függő – egyéb betegségeinek korai felismerését célzó vizsgálatok elvégzése;
 - a beteg ellátása során a betegsége várható következményeinek, illetve szövődményeinek korai felismerését célzó vizsgálatok elvégzése;
 - intézkedés az a)–f) pont szerinti tevékenységek során felismert elváltozások, kóros eltérések megszüntetése érdekében.

- 4. §** A megelőző ellátások keretében az állam szűrővizsgálatokat szervez, amelyek igénybevételét jogszabály kedvezményekkel ösztönzi.

3. A települési önkormányzat feladatai az egészségügyi alapellátás körében

- 5. §** (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:
- a háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
 - a fogorvosi alapellátásról,
 - az alapellátáshoz kapcsolódó háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,
 - a védőnői ellátásról, és
 - az iskola-egészségügyi ellátásról.
- (2) Az alapellátás nyújtását érintő jogviszony megváltoztatásáról szóló döntésének meghozatala során a települési önkormányzat kikéri az alapellátást végző orvos, illetve védőnő véleményét.
- 6. §** (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete – a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve – rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti körzetek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni az alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményét is.

4. Nyilvántartás vezetése az alapellátási körzetekről

- 7. §** (1) Az egészségügyi államigazgatási szerv a 6. § (1) bekezdése szerinti alapellátási körzetekről – a települési önkormányzatnak az adatokban bekövetkezett változást követő 15 napon belüli tájékoztatása alapján – nyilvántartást vezet. Az egészségügyi államigazgatási szerv a változásról szóló tájékoztatást követő 8 napon belül azt átvezeti a nyilvántartáson.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás a következő adatokat tartalmazza:
- az érintett szakma megnevezése, szakmakódja,
 - a körzet székhelye,
 - a körzetnek a település érintett részének közterületek általi lehatárolása helyrajzi szám, utcanevek, házszámok szerint,
 - a körzetet létrehozó települési önkormányzat, illetve települési önkormányzatok megnevezése, székhelye,
 - a körzet határát kijelölő önkormányzati rendelet száma.

5. A háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátás és a fogorvosi alapellátás

- 8. §** (1) A háziiorvos személyes és folyamatos orvosi ellátást nyújt az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése, korai felismerése és gyógyítása, valamint az egészségfejlesztés céljából.
- (2) A házi gyermekorvos az (1) bekezdésben meghatározott ellátást a 19. életévét be nem töltött személyek számára biztosítja. A házi gyermekorvosi ellátást a 14–19. év közötti személyek esetében – erre irányuló választás alapján – háziiorvos is nyújthatja.
- (3) A háziiorvos, házi gyermekorvos a gyermekvédelmi jelzőrendszer részeként jelzi a gyermek veszélyeztetettségét a gyermekjóléti szolgálatnak, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben meghatározott esetekben hatósági eljárást kezdeményez.
- (4) A háziiorvos, illetve házi gyermekorvos választásának jogát a cselekvőképes személy személyesen, a korlátozottan cselekvőképes vagy cselekvőképtelen kiskorú, valamint a cselekvőképességében az egészségügyi ellátással összefüggő jogok gyakorlása tekintetében részlegesen vagy cselekvőképességében teljesen korlátozott nagykorú személy törvényes képviselője útján gyakorolja. A háziiorvos, illetve házi gyermekorvos választására vonatkozó részletes szabályokat az egészségügyért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletben határozza meg.
- (5) A fogorvos a fog- és szájbetegség gyógyító-megelőző alapellátását végzi. A miniszteri rendeletben meghatározott fogászati szűrővizsgálatok fogorvos által igazolt elvégzését a kötelező egészségbiztosítás keretében a fogorvosok részére folyósított finanszírozás megállapítása során – részükre kedvező módon – figyelembe kell venni.

- (6) A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi alapellátás részletes szakmai szabályait a miniszter rendeletben határozza meg.
- (7) Az e § szerinti orvosok által a területi ellátási kötelezettség körében önállóan végezhető egészségügyi ellátás feltételeiről az önálló orvosi tevékenységről szóló törvény rendelkezik.
- (8) A kormányrendeletben meghatározott bejelentkezett biztosított létszám feletti, területi ellátási kötelezettség nélküli háziorvosi és házi gyermekorvosi körzetben ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók kormányrendeletben foglaltak szerinti kiegészítő díjazásra jogosultak, valamint a területi ellátási kötelezettséggel összefüggésbe nem hozható teljesítményük alapján jogszabályban meghatározott módon finanszírozásban részesülnek, illetve jogszabályban meghatározott módon ugyanolyan kedvezményekre és pályázati lehetőségekre jogosultak, mint a területi ellátási kötelezettséggel rendelkező háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók.

9. § Ha a háziorvos, házi gyermekorvos, alapellátást nyújtó fogorvos az adott egészségügyi alapellátás nyújtásához szükséges szakképesítésén kívül egyéb szakorvosi szakképesítéssel is rendelkezik, a vonatkozó egészségügyi szakma finanszírozására az egészségbiztosítási szerv – jogszabályban meghatározott feltételek szerint – az érintett háziorvosi szolgáltatást nyújtó egészségügyi szolgáltatóval finanszírozási szerződést köt, ha azt az egészségügyi szolgáltató kezdeményezi.

- 10. §**
- (1) Az alapellátáshoz kapcsolódóan – e feladatok rendelési időn kívüli ellátására – háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról kell gondoskodni.
 - (2) A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi feladatok rendelési időn kívüli, ügyeleti ellátásának részletes szakmai szabályait a miniszter rendeletben határozza meg.

- 11. §**
- (1) A praxisközösség, illetve a csoportpraxis elsősorban az egészségügyi alapellátáshoz tartozó megelőző ellátások hatékonyabb nyújtása érdekében jöhet létre.
 - (2) A praxisközösségek és csoportpraxisok kialakításának szempontjait a Kormány rendeletben állapítja meg.

- 12. §**
- (1) A háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi ellátás egységes színvonalú ellátása érdekében járásokhoz igazítottan, megynként, valamint országos szinten kollegiális szakmai vezető háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos működik.
 - (2) Az (1) bekezdés szerinti vezető háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos feladatai:
 - a) figyelemmel kíséri a gyógyító-megelőző munka színvonalát,
 - b) a szakmai munka minőségbiztosítása, amelynek kapcsán felvilágosítást kérhet a háziorvostól, házi gyermekorvostól, fogorvostól tapasztalatairól, és amennyiben intézkedés indokolt, értesíti a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalát,
 - c) az illetékes önkormányzat felkérésére részt vesz a háziorvosok, házi gyermekorvosok, fogorvosok helyettesítésének megszervezésében,
 - d) az illetékes önkormányzat felkérésére részt vesz az ügyeleti szolgálatok megszervezésében,
 - e) összehangolja a háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi szolgálattal kapcsolatos oktatási, továbbképzési feladatokat.
 - (3) Az országos kollegiális szakmai vezető háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos az alapellátásért felelős országos módszertani intézet keretein belül végzi tevékenységét.
 - (4) Az (1) bekezdés szerinti kollegiális szakmai vezető háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos választására, jogállására, feladataira, juttatásaira vonatkozó részletes szabályokat a miniszter rendeletben állapítja meg.

6. A védőnői ellátás

- 13. §**
- (1) A védőnő személyes és közösségi ellátást nyújt az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése, korai felismerése, valamint az egészségfejlesztés céljából a várandós anyák, a 19. életévet be nem töltött személyek, valamint a családtervezés időszakában lévő személyek számára.
 - (2) A védőnő a 25–65. éves női lakosság részére jogszabályban meghatározottak szerint népegészségügyi szűréseket végez.
 - (3) A védőnői ellátás feladata:
 - a) a család- és nővédelmi tanácsadás, reprodukív egészségfejlesztés,
 - b) a várandós anyák gondozása,

- c) a gyermekágyas és szoptató anyák gondozása,
 - d) az újszülött kortól a tanulói jogviszony megkezdéséig a gyermekek gondozása,
 - e) az óvodában a védőnői feladatok végzése, az oktatási intézményben a tanulók ellátása,
 - f) az oktatási intézménybe nem járó otthon gondozott tanköteles korú gyermek gondozása,
 - g) családgondozás,
 - h) a gyermek családban való nevelkedésének elősegítése, együttműködés a háziorvossal, házi gyermekorvossal, a gyermekjóléti szolgálattal a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése érdekében,
 - i) a gyermekvédelmi jelzőrendszer részeként a gyermek veszélyeztetettségének jelzése a háziorvosnak, házi gyermekorvosnak, a gyermekjóléti szolgáltatnak, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben meghatározott esetekben hatósági eljárás kezdeményezése,
 - j) az egyéni és közösségi egészségfejlesztési, egészségvédelmi programok tervezésében, szervezésében és megvalósításában részvétel.
- (4) A védőnői ellátás a megelőző ellátások körében:
- a) az egészségi állapot javítására, a rizikótényezők elkerülésére, csökkentésére, ebben a körben az egészséges életmódra, táplálkozásra, a mindennapos testmozgásra, lelki egészségre, az egészséges és biztonságos környezet kialakítására, az egészségkárosító magatartás elkerülésére, a családtervezési módszerek alkalmazására, szűrésekre történő figyelemfelhívásra irányul (elsődleges megelőzés),
 - b) a rizikótényezők, az elváltozások, a megbetegedések korai felismerésére és jelzésére irányul (másodlagos megelőzés),
 - c) a tartós megbetegedésben, fogyatékkal, hátrányos helyzetben élő személyek, családok fokozott gondozására, egészségi állapotuk, szociális helyzetük és környezetük nyomon követésére, az elfogadható körülmények és életvitel kialakításában történő segítségnyújtásra irányul (harmadlagos megelőzés),
 - d) együttműködik a szociális, köznevelési, család- és ifjúságügyi, felzárkózási, civil- és egyházi, a kulturális és további érintett ágazatokkal.
- (5) A várandós és gyermekágyas anya, a korlátozottan cselekvőképes vagy cselekvőképtelen kiskorú gondozója és törvényes képviselője a gyermek egészséges fejlődése érdekében köteles a védőnővel a (3) és (4) bekezdésben meghatározott feladatai ellátása során együttműködni.
- (6) A védőnői ellátás részletes szakmai szabályait a miniszter rendeletben határozza meg.

14. § A védőnői ellátás egységes színvonalú ellátása érdekében járási, megyei, valamint a védőnői ellátás szakmai irányításáért felelős országos egészségügyi államigazgatási szerv keretében országos szakmai vezető védőnő működik. A szakmai vezető védőnők választására, jogállására, feladataira és juttatásaira vonatkozó részletes szabályokat a miniszter rendeletben állapítja meg.

7. Az iskola-egészségügyi ellátás

- 15. §**
- (1) Az iskola-egészségügyi ellátás személyes és közösségi ellátást nyújt az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése, korai felismerése, valamint az egészségfejlesztés céljából.
 - (2) Az iskola-egészségügyi ellátás a tanulói jogviszony megkezdésétől a 18 éves korosztályig, valamint a 18 év feletti, középfokú nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevők részére a következő megelőző ellátásokat végzi:
 - a) életkornak megfelelően az anyagcserére, az érzékszervek működésére vonatkozó, valamint teljes körű fizikális szűrővizsgálat,
 - b) a fogazati rendellenességek felismerését célzó vizsgálat, valamint a teljes fogászati státusz rögzítése,
 - c) az életkornak megfelelő fejlődésre vonatkozó vizsgálatok,
 - d) a környezeti tényezők rizikófaktorainak feltárása és az általuk indukált megbetegedések megelőzését és korai felismerését célzó szűrővizsgálatok, tevékenységek,
 - e) részvétel az iskolai egészségfejlesztésben,
 - f) az egészségügyi, szociális, mentális problémákkal élő, hátrányos helyzetű tanulók kiemelt gondozása, megfelelő iskolai körülmények, életvitel kialakításában történő segítségnyújtás, pályaválasztásuk segítése,
 - g) a tanulók szakmai alkalmasságának orvosi, védőnői vizsgálata,
 - h) a fertőző betegségek megelőzésével kapcsolatos feladatok, az iskolai életkorhoz kötött és önkéntesen igénybe vehető kampányoltások elvégzése,
 - i) együttműködés a köznevelés szereplőivel, szülőikkel, az alapellátás más szereplőivel, gyermekjóléti szolgálattal a gyermekek egészséges fejlődésének biztosítása érdekében.

- (3) Az iskola-egészségügyi ellátás megszervezése során gondoskodni kell arról, hogy álljon rendelkezésre a vizsgálatok elvégzésére alkalmas, miniszteri rendeletben meghatározott feltételekkel rendelkező helyiség.
- (4) Az iskola-egészségügyi ellátás részletes szakmai szabályait a miniszter rendeletben határozza meg.

8. Az alapellátáshoz kapcsolódó otthoni szakápolás és otthoni hospice ellátás

- 16. §**
- (1) Az alapellátáshoz kapcsolódó otthoni szakápolás és otthoni hospice ellátás a beteg lakó- vagy tartózkodási helyén nyújtható szolgáltatások, amelyek célja a fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátás kiváltása.
 - (2) Az alapellátáshoz kapcsolódó otthoni szakápolás és otthoni hospice ellátás körébe tartozó tevékenységek csak a beteg háziorvosának szakmai felügyelete mellett végezhetők.
 - (3) Az otthoni szakápolás és otthoni hospice ellátás részletes szakmai szabályait a miniszter rendeletben határozza meg.

9. A foglalkozás-egészségügyi alapellátás

- 17. §**
- (1) A foglalkozás-egészségügy feladata, hogy
 - a) az egészségügyről szóló törvény szerinti munkahigiéne által feltárt adatok ismeretében elemezze az egyes munkakörnyezeti kóroki tényezők emberre kifejtett hatását, az ember válaszreakcióját, feltárja ez utóbbiakra jellemző paramétereket;
 - b) kidolgozza a foglalkozási megbetegedések korai felismerésére alkalmas eljárásokat;
 - c) meghatározza a munkavállaló munkavégzéssel kapcsolatos összmegeterhelését;
 - d) a munkavállaló orvosi vizsgálatával megállapítsa annak terhelhetőségét, hogy eldöntse a munkavállaló adott munkakörre, szakmára való egészségi alkalmasságát, és meghatározza a foglalkoztathatóság feltételeit;
 - e) a munkakörnyezet és a munka jellegének ismeretében meghatározza az alkalmassági vizsgálatok gyakoriságát;
 - f) a munkavállalót a munkakör ellátására alkalmasnak vagy alkalmatlannak minősítse, továbbá meghatározza, hogy milyen munkakörnyezetben, mely feltételek mellett alkalmas munkavégzésre;
 - g) fokozott figyelmet fordítson a fiatalok, a nők, a várandós nők, a szoptató anyák, az időskorúak, az idült betegek, a fogyatékosok egészségi állapotának ellenőrzésére munkavégzésük során;
 - h) a megváltozott munkaképességű személyek foglalkozási rehabilitációját kezdeményezze, illetőleg abban részt vegyen,
 - i) a miniszter rendeletében meghatározottak szerint a munkaképes korosztály számára a szervezett munkavégzés keretében, az egészséges életmód tekintetében, valamint a fertőző és krónikus nem fertőző megbetegedések megelőzésében a háziorvossal együttműködve gyógyító-megelőző feladatokat láthasson el.
 - (2) A foglalkozás-egészségügyi alapellátás körében végezhető megelőző ellátásokat a miniszter rendeletben határozza meg.

10. Záró rendelkezések

- 18. §**
- (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a praxisközösségek és csoportpraxisok kialakításának szempontjait rendeletben állapítsa meg.
 - (2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy
 - a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi alapellátás részletes szakmai szabályait,
 - b) a háziorvos, házi gyermekorvos választásának, a jelentkezésnek, a jelentkezés elutasításának, az átjelentkezésnek, valamint az ezzel kapcsolatos vitás kérdések rendezésének a részletes szabályait,
 - c) a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi feladatok rendelési időn kívüli, ügyeleti ellátásának részletes szakmai szabályait,
 - d) a védőnői ellátás részletes szakmai szabályait,
 - e) az iskola-egészségügyi ellátás részletes szakmai szabályait,
 - f) a foglalkozás-egészségügyi alapellátás körében végezhető megelőző ellátásokat,
 - g) a kollegiális szakmai vezető háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos, valamint a szakmai vezető védőnők választására, jogállására, feladataira, juttatásaira vonatkozó részletes szabályokat,
 - h) az otthoni szakápolás és otthoni hospice ellátás részletes szakmai szabályaitrendeletben állapítsa meg.

- 19. §** (1) Ez a törvény – a (2) és a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.
(2) A 9. §, a 12. §, a 14. §, a 18. § (2) bekezdés g) pontja, a 26. §, a 27. §, a 30. § (2) bekezdése és a 32. § (2) bekezdése 2016. január 1-jén lép hatályba.
(3) A 20. § 2017. január 1-jén lép hatályba.
- 20. §** A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 20. § (3a) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
[A (3) bekezdés alapján meghatározott időponttól eltérni]
„f) a szűréssel érintett, abból eredő ellátások esetében az állam által szervezett, nem kötelező szűrővizsgálaton való részvételnek a szűrővizsgálatot végző egészségügyi szolgáltató általi írásbeli igazolása alapján”
(lehet. Az eltérés lehetőségének feltételeit és szabályait az egészségbiztosításért felelős miniszter rendeletben határozza meg.)
- 21. §** Az Ebtv. 35. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a finanszírozási szerződés megkötésének szempontjából a helyi önkormányzat vagy a helyi önkormányzat intézménye minősül egészségügyi szolgáltatónak, a finanszírozás keretében kapott összeg
a) az egészségügyi szolgáltatók működésével kapcsolatos igazgatási kiadásokra nem használható fel,
b) felhasználásáról a helyi önkormányzat vagy a helyi önkormányzat intézménye az érintett egészségügyi dolgozókat havonta tájékoztatja.”
- 22. §** Az Ebtv. „Az egészségügyi szolgáltatások finanszírozása” alcíme a következő 35/A. §-sal egészül ki:
„35/A. § A háziorvosi, házi gyermekorvosi szolgáltató kormányrendeletben meghatározottak szerint jogosult szakmailag megalapozott és költséghatékony beutalási tevékenysége alapján az E. Alapból külön díjazásra, amelyet a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátáshoz kapcsolódó fejlesztési célokra fordíthat.”
- 23. §** Az Ebtv. 83. §-a a következő (2i) bekezdéssel egészül ki:
„(2i) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg a 35/A. § szerinti külön díjazás feltételeit és felhasználásának részletes szabályait.”
- 24. §** Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„55. § A foglalkozás-egészségügy feladatait az egészségügyi alapellátásról szóló törvény tartalmazza.”
- 25. §** Az Eütv. 88. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„88. § Az alapellátás célját és feladatait az egészségügyi alapellátásról szóló törvény határozza meg.”
- 26. §** Az Eütv. a következő 152/B. §-sal egészül ki:
„152/B. § A települési önkormányzat az egészségfejlesztési irodák bevonásával gondoskodik a települési egészségterv kidolgozásáról és megvalósításáról, ennek során együttműködik a fővárosi és megyei kormányhivatalokkal, az alapellátást és szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatókkal, valamint az egyéb érintett ágazatok szereplőivel.”
- 27. §** Az Eütv. 247. § (3) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)
„o) az egészségfejlesztési irodák jogállására, feladat- és hatáskörére vonatkozó szabályokat, valamint a települési egészségterv tartalmi követelményeit”
(rendeletben állapítsa meg.)
- 28. §** Hatályát veszti az Eütv.
a) 152. § (1), (2), (4) és (5) bekezdése,
b) 247. § (3) bekezdés l) pontja.

- 29. §** Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény 5. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Nem kell megfizetni a százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást a következő jogcímenek keletkező jövedelmek után:*)
„f) az iskolaszövetkezet nappali rendszerű oktatás keretében tanulmányokat folytató tanuló, hallgató tagjának – 25. életévének betöltéséig a tanulói, hallgatói jogviszonya szünetelésének időtartama alatt is – az iskolaszövetkezet tevékenységében kifejtett személyes közreműködéséért kapott ellenszolgáltatás,”
- 30. §** (1) Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öotv.) 2. §-a a következő (9a) bekezdéssel egészül ki:
„(9a) Az Egészségbiztosítási Alapból a finanszírozás keretében folyósított összeg a praxisjog megszerzése érdekében felhasználható.”
(2) Az Öotv. 2. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:
„(11) A praxisjog megszerzéséhez felvett hitelhez, illetve kölcsönhöz az állam – kormányrendeletben meghatározott módon – kamattámogatást biztosít.”
- 31. §** (1) Az Öotv. 2/B. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A praxisjoggal rendelkező házi orvos és az adott praxisjoggal érintett települési önkormányzat közötti feladat-ellátási szerződés (a továbbiakban: feladat-ellátási szerződés) legalább az alábbiakat tartalmazza:]
„d) a rendelési idő meghatározása, azzal, hogy az adott településen működő, praxisjoggal rendelkező házi orvosok kötelesek rendelési idejüket összehangoltan kialakítani,”
(2) Az Öotv. 2/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti fenntartási kötelezettség körében a települési önkormányzat köteles gondoskodni
a) az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott rendelő (a továbbiakban: rendelő) praxisjoggal rendelkező házi orvos részére történő térítésmentes használatba adásáról,
b) – amennyiben a rendelő nem a házi orvos vagy a házi orvosi szolgáltató tulajdonában van – a rendelő külső homlokzati részei karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzéséről.”
- 32. §** (1) Az Öotv. 3. § (9) bekezdés a) pontja a következő ad) alponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy*)
„ad) a feladat-ellátási szerződés formai követelményeit rendeletben meghatározza,”
(2) Az Öotv. 3. § (9) bekezdés a) pontja a következő ae) alponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy*)
„ae) a praxisjog megszerzéséhez felvett hitelhez, illetve kölcsönhöz az állam által biztosított kamattámogatásra vonatkozó részletes szabályokat meghatározza,”
- 33. §** Az Öotv.
a) 1. § (2) bekezdés a) pontjában az „az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény” szövegrész helyébe az „az egészségügyi alapellátásról szóló törvény” szöveg,
b) 2/B. § (1) bekezdésében a „feladat-ellátási szerződés (a továbbiakban: feladat-ellátási szerződés) legalább az alábbiakat tartalmazza:” szövegrész helyébe a „feladat-ellátási szerződés (a továbbiakban: feladat-ellátási szerződés) kötelezően tartalmazza legalább az alábbi tartalmi elemeket:” szöveg lép.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2015. évi CXXIV. törvény a nemzeti akkreditálásról*

Az Országgyűlés annak érdekében, hogy biztosítsa az európai és a nemzetközi gyakorlatnak megfelelő hazai akkreditálási rendszer működését, az akkreditálás, mint közhatalmi tevékenység ellátását, a megfelelőségértékelésre vonatkozó nemzetközi megállapodások végrehajtását, valamint elősegítse a magyar nemzetgazdaság szereplői versenyképességének növelése és a kereskedelem indokolatlan műszaki akadályainak elhárítása érdekében a termékek és szolgáltatások többszöri megfelelőségértékelésének kiküszöbölését, a nemzeti akkreditálásról a következő törvényt alkotja:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E törvény alkalmazásában:

1. *akkreditálás*: a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás és piacfelügyelet előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2008. július 9-i 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet) 2. cikk 10. pontjában meghatározott fogalom és az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó adatokat tartalmazó jelentések és a tonnakilométer-adatokat tartalmazó jelentések tekintetében a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó adatokat tartalmazó jelentések és a tonnakilométer-adatokat tartalmazó jelentések hitelesítéséről, valamint a hitelesítők akkreditációjáról szóló 2012. június 21-i 600/2012/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 600/2012/EU bizottsági rendelet) 3. cikk 2. pontjában meghatározott fogalom,
2. *megfeleőségértékelés*: a 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 12. pontjában meghatározott eljárás.

2. Az akkreditáló szerv feladata

- 2. §** (1) Az akkreditáló szerv akkreditálással kapcsolatos feladatai:
- a) akkreditálási eljárás lefolytatása, az akkreditált szervezetek és természetes személyek tevékenységének és alkalmasságának felügyeleti vizsgálata az akkreditált státusz fenntartása, felfüggesztése vagy visszavonása céljából, valamint a külföldi akkreditált státusz elismerése,
 - b) részvétel és képviselet az európai és a nemzetközi akkreditálási szervezetekben,
 - c) két- és többoldalú együttműködési és kölcsönös elismerési megállapodások kezdeményezése és megkötése az akkreditálás területén,
 - d) közreműködés az akkreditálással összefüggő nemzeti, európai és nemzetközi szabványosítási tevékenységben,
 - e) részvétel az akkreditálással kapcsolatos iskolarendszerű és az iskolarendszeren kívüli képzés tartalmi követelményeinek kidolgozásában, továbbá az iskolarendszeren kívüli képzés szervezésében,
 - f) tájékoztatás akkreditálási kérdésekben, így különösen az akkreditálással összefüggő szabványokról, jogszabályokról, útmutatókról és egyéb hazai és nemzetközi dokumentumokról, az akkreditálással összefüggő nemzetközi gyakorlatról és eseményekről,
 - g) az akkreditálással kapcsolatos hazai és nemzetközi dokumentáció gyűjtése és tárolása, valamint az azokhoz történő hozzáférés biztosítása.
- (2) Az akkreditáló szerv együttműködik a 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 14. cikke szerinti elismert testület által végzett szakértői értékelés során az elismert testülettel, valamint annak szakértőivel, és rendelkezésre bocsátja az értékeléshez szükséges adatokat, dokumentumokat.

3. Az akkreditálási eljárás

- 3. §** Az akkreditálási eljárásra, a felügyeleti vizsgálati eljárásra, az akkreditált szervezet, illetve természetes személy akkreditált tevékenységével kapcsolatos panasz intézésére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

- 4. §** Az akkreditáló szerv által lefolytatott eljárásokban a következő alapelveket kell érvényesíteni:
- pártatlanság,
 - gyors, egyszerű és hatékony eljárás,
 - függetlenség a különböző érdekcsoportok túlsúlyától és az akkreditálásban érdekelt kiegészítő képviselője,
 - szakszerűség és az objektivitás,
 - az igénybevétel önkéntessége,
 - az eljárás átláthatósága és nyilvánossága,
 - a kérelmező által az akkreditált státusz megszerzése érdekében elfogadott szabványoknak, valamint a jogszabályoknak és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusainak való megfelelés,
 - az akkreditálás európai és nemzetközi eljárási rendjével való összhangja.
- 5. §**
- (1) Akkreditálás iránti kérelmet
 - vizsgálólaboratórium,
 - mintavevő szervezet,
 - kalibrálólaboratórium,
 - jártassági vizsgálatot szervező szervezet,
 - terméktanúsító szervezet,
 - irányítási rendszereket tanúsító szervezet,
 - személyzettanúsító szervezet,
 - ellenőrző szervezet, a hatóságok kivételével,
 - referenciaanyag-gyártó szervezet,
 - a környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszert hitelesítő szervezet vagy természetes személy,
 - az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló törvény szerinti hitelesítő szervezetnyújthat be az akkreditáló szervhez.
 - (2) Az akkreditálást – a (3) bekezdésben meghatározott eltéréssel – az a szervezet és természetes személy kérheti, amely vagy aki a kérelem benyújtását megelőzően legalább három hónapig az adott szervezet vagy természetes személy tevékenységére vonatkozó jogszabályok, az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai, nemzeti szabványként közzétett európai és nemzetközi szabványok és a rá vonatkozó szakmai szabályok szerint működik.
 - (3) Az akkreditálást az (1) bekezdés k) pontja szerinti azon hitelesítő szervezet kérheti, amely megfelel a tevékenységére vonatkozó jogszabályoknak és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusainak, különösen az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételről szóló törvényben, a 600/2012/EU bizottsági rendelet III. fejezetében és a Kormány e törvény végrehajtására kiadott rendeletében meghatározott szervezeti, pénzügyi biztosítékra vonatkozó és személyi követelményeknek.
- 6. §**
- (1) Az akkreditálási eljárás értékelési és döntéshozatali szakaszból áll.
 - (2) Az értékelési szakasz ügyintézési határideje három hónap, amely egy alkalommal húsz nappal meghosszabbítható.
 - (3) A döntéshozatali szakasz ügyintézési határideje húsz nap, amely egy alkalommal húsz nappal meghosszabbítható.
 - (4) A döntéshozatali szakaszban az akkreditáló szerv határoz az akkreditációról vagy az akkreditálás iránti kérelem elutasításáról. Az akkreditált státusz 4 évre szól.
 - (5) Az akkreditáló szervnek az akkreditált státuszra vonatkozó határozata elismeri és igazolja, hogy egy szervezet vagy természetes személy alkalmas meghatározott megfelelőségértékelési feladat elvégzésére.
 - (6) Az akkreditáló szerv e § szerinti határozatával szemben fellebbezésnek nincs helye. Az akkreditálási eljárásban újrafelvételi eljárásnak nincs helye.
- 7. §** Az akkreditálási eljárásáért, az akkreditált státusz területének bővítési eljárásáért, az akkreditált státusz területének szűkítési eljárásáért, továbbá a kizárólag adminisztrációs tevékenységet igénylő adatmódosulás bejelentésének kivételével nyilvántartási adat módosításáért, a külföldi akkreditált státusz elismerési eljárásáért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

4. Az akkreditált szervezet és természetes személy felügyeleti vizsgálata

- 8. §**
- (1) Az akkreditált státusz alapjául szolgáló körülmények fennállását, valamint az akkreditált szervezet, illetve természetes személy alkalmasságát felügyeleti vizsgálat keretében, indokolt esetben rendkívüli felügyeleti vizsgálat keretében ellenőrizni kell.
 - (2) A felügyeleti vizsgálatot az akkreditáló szerv az akkreditált szervezetnél vagy természetes személynél hivatalból folytatja le. Rendkívüli felügyeleti vizsgálatra panaszbejelentés, az akkreditálás alapjául szolgáló körülmények megváltozása, valamint – az 5. § (1) bekezdés k) pontja szerinti hitelesítő szervezetek esetében – a 600/2012/EU bizottsági rendelet 51. cikke szerint kerülhet sor.
 - (3) A felügyeleti vizsgálati eljárás értékelési és döntéshozatali szakaszból áll. Az értékelési szakasz ügyintézési határideje ötven nap, amely egy alkalommal húsz nappal meghosszabbítható. A döntéshozatali szakasz ügyintézési határideje tíz nap, amely egy alkalommal tíz nappal meghosszabbítható.
 - (4) Az akkreditáló szerv a felügyeleti vizsgálat eredményétől függően az akkreditált státuszt
 - a) fenntartja,
 - b) részlegesen vagy teljes körűen felfüggeszti, vagy
 - c) részlegesen vagy teljes körűen visszavonja.
 - (5) Az akkreditáló szerv felügyeleti vizsgálati eljárásban hozott határozatával szemben fellebbezésnek nincs helye. Az akkreditálási eljárásban újrafelvételi eljárásnak nincs helye.
 - (6) Ha az akkreditáló szerv az akkreditált státuszt részlegesen vagy teljes körűen felfüggeszti, visszavonja vagy az akkreditált területet szűkíti, erről a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló törvényben meghatározott, feladatkörrel rendelkező kijelölő hatóságot értesíti. A felügyeleti vizsgálat, illetve a rendkívüli felügyeleti vizsgálat eredményeit az akkreditáló szerv a feladatkörrel rendelkező kijelölő hatóságnak megküldi.
 - (7) Az 5. § (1) bekezdés k) pontja szerinti hitelesítő szervezet akkreditált státuszának időtartama alatt az akkreditáló szerv a felügyeleti vizsgálatok során – a bünyogi nyilvántartó szerv bevonásával – ellenőrzi, hogy a hitelesítő szervezet vezető tisztségviselője, munkavállalóként vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében foglalkoztatott hitelesítő szakértője (a továbbiakban: hitelesítő szakértő), vezető hitelesítő szakértője bünyetlen előéletű-e, nem áll-e a hitelesítési vagy hitelesítői szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A felügyeleti vizsgálat lefolytatása céljából az akkreditáló szerv adatot kér annak igazolására, hogy a vezető tisztségviselő vagy a hitelesítő szakértőként, vezető hitelesítő szakértőként foglalkoztatott személy bünyetlen előéletű és nem áll a hitelesítési vagy hitelesítő szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. A bünyogi nyilvántartó szervtől kapott adatot az akkreditáló szerv addig kezelheti, amíg az érintett személy a hitelesítő szervezettel vezető tisztségviselői, munkavállalói vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll.
 - (8) A (7) bekezdés szerinti adatkérés céljából az akkreditált szervezet az akkreditáló szerv rendelkezésére bocsátja a vezető tisztségviselő, a hitelesítő szakértő és a vezető hitelesítő szakértő a bünyogi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyogi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 69. § (2) bekezdés a) pontja szerinti adatait. Az adatokat az akkreditáló szerv addig kezelheti, amíg az akkreditált hitelesítő szervezet szerepel a 12. § szerinti nyilvántartásban.
- 9. §**
- (1) Az akkreditáló szerv az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszát részlegesen vagy teljes körűen felfüggeszti, ha
 - a) az akkreditált szervezet vagy természetes személy tevékenységével kapcsolatban megalapozott kifogás merül fel, de annak súlyossága a vonatkozó európai, illetve nemzetközi szabványok szerint nem indokolja az akkreditált státusz visszavonását,
 - b) az akkreditált szervezet vagy természetes személy a felügyeleti vizsgálatához szükséges dokumentumokat határidőben nem bocsátja az akkreditáló szerv rendelkezésére,
 - c) a felügyeleti vizsgálat felfüggesztést indokoló eredménnyel zárul,
 - d) az akkreditált szervezet vagy természetes személy a felfüggesztést maga kéri.
 - (2) Az akkreditáló szerv az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszát részlegesen vagy teljes körűen felfüggesztheti, ha az akkreditált szervezet vagy természetes személy a jelentős változás bejelentését elmulasztja.
 - (3) Az akkreditáló szerv az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszát részlegesen vagy teljes körűen felfüggesztheti, ha a felügyeleti vizsgálat során megállapítja, hogy az akkreditált státusz alapjául szolgáló

körülményekben olyan változás következett be, amelynek következtében az akkreditálás alapvető követelményei csak részben teljesülnek.

- (4) Az akkreditáló szerv a felfüggesztő határozatban a felfüggesztés megszüntetésének feltételeiről és a feltételek teljesítésének határidejéről is dönt. Ha az akkreditált szervezet vagy természetes személy az előírt feltételeknek határidőben eleget tesz, az akkreditáló szerv a felfüggesztő határozatot visszavonja.

10. § Az akkreditáló szerv az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszát részlegesen vagy teljes körűen visszavonja, ha

- a) az akkreditált szervezet vagy természetes személy tevékenységével kapcsolatban megalapozottan, a vonatkozó európai, illetve nemzetközi szabványok szerinti súlyos kifogás merül fel,
- b) az akkreditált szervezet vagy természetes személy az esedékes felügyeleti vizsgálatot nem teszi lehetővé vagy akadályozza,
- c) az akkreditálás alapjául szolgáló körülményekben olyan változás következett be, amelynek következtében az akkreditálás alapvető követelményei nem teljesülnek,
- d) az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszát felfüggesztették és a felfüggesztés megszüntetése feltételeinek határidőben nem tett eleget,
- e) az akkreditált szervezet jogutód nélkül megszűnik, illetve az akkreditált természetes személy meghal,
- f) az akkreditált státusz visszavonását a szervezet vagy természetes személy maga kéri.

5. A külföldi akkreditált státusz elismerése

11. § (1) Az akkreditáló szerv a külföldi akkreditált szervezet kérelme alapján a külföldi akkreditált státuszt a (2) bekezdésben meghatározott esetben elismeri. Az elismeréssel a saját akkreditálási eljárásával egyenértékűnek minősíti a külföldi akkreditáló szervezet által lefolytatott akkreditálási eljárást és az annak alapján odaítélt akkreditált státuszt.

(2) Az akkreditáló szerv a külföldi akkreditált státuszt a megfelelőségértékelési tevékenység területén elismeri, ha azt a következő feltételek valamelyikének megfelelő akkreditáló szervezet ítélte oda:

- a) az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam nemzeti akkreditáló testülete, amely a 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 10. cikke szerinti szakértői értékelésen megfelelt,
- b) az Európai Akkreditálási Együttműködés Kölcsönös Elismerési Megállapodásának tagja, illetve az Európai Akkreditálási Együttműködéssel Kétoldalú Elismerési megállapodást kötött a megfelelőségértékelés tevékenység területén,
- c) a Nemzetközi Laboratóriumakkreditálási Együttműködés vagy a Nemzetközi Akkreditálási Fórum Kölcsönös Elismerési Megállapodásának tagja a megfelelőségértékelés tevékenység területén, vagy
- d) az akkreditáló szerv kétoldalú elismerési megállapodást kötött, amelynek feltételeit a megállapodás tartalmazza.

(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti nemzeti akkreditáló testület által lefolytatott akkreditálási eljárás és odaítélt akkreditált státusz tekintetében az egyenértékűség hatóságok általi elismeréséhez nincs szükség az e § szerinti eljárás lefolytatására.

6. Az akkreditált szervezetek és természetes személyek nyilvántartása

12. § (1) Az akkreditáló szerv nyilvántartást vezet az akkreditált szervezetekről és természetes személyekről, ami tartalmazza

- a) az akkreditált szervezetek és természetes személyek nyilvántartási számát,
- b) az akkreditált szervezetek, szervezeti egységek cégnevét és természetes személyek nevét,
- c) az akkreditált szervezetek, szervezeti egységek székhelyét, telephelyeit és természetes személyek lakóhelyét,
- d) az akkreditált tevékenységet és tevékenységi területet,
- e) az akkreditált státusz kezdeti és lejáratú időpontját,
- f) az 5. § (1) bekezdés k) pontja szerinti hitelesítő szervezet akkreditált státuszának részleges vagy teljes felfüggesztésére, részleges vagy teljes körű visszavonására vonatkozó információkat,
- g) az 5. § (1) bekezdés k) pontja szerinti hitelesítő szervezetek tekintetében azokat a tagállamokat, amelyekben a hitelesítő szervezet hitelesítést végez és
- h) az 5. § (1) bekezdés k) pontja szerinti hitelesítő szervezetek által foglalkoztatott hitelesítő szakértők nevét, lakcímét, nyilvántartási számát, szaktudását, minősítését, jogosultságának korlátozottságára vonatkozó adatokat.

- (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás az (1) bekezdés a) és d)–h) pontjában meghatározott adatok tekintetében közhiteles nyilvántartásnak minősül. A nyilvántartást az akkreditáló szerv a honlapján közzéteszi.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott adatokat az akkreditáló szerv az akkreditált státusz visszavonását követő 10. év utolsó napjáig kezeli. Ezt követően a nyilvántartásból az adatokat az akkreditáló szerv visszaállíthatatlanul törli.

7. Záró rendelkezések

- 13. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1–12. §, a 17–20. § 2016. január 1-jén lép hatályba.
- 14. §** (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az akkreditáló szervet kijelölje.
(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy
- a) az akkreditálási eljárásnak, a felügyeleti vizsgálat eljárásának, a külföldi akkreditált státusz elismerésére vonatkozó eljárásnak, és az akkreditált státusz alapjául szolgáló körülményekben bekövetkezett változás bejelentésének részletes szabályait, valamint
 - b) az 5. § (1) bekezdés k) pontja szerinti hitelesítő szervezetek akkreditálása személyi, szervezeti feltételeit, a hitelesítő szervezet részére előírt biztosítéktartási kötelezettség részletes szabályait
- rendeletben határozza meg.
- (3) Felhatalmazást kap az iparügyekért felelős miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben az akkreditálási eljárásáért, az akkreditált státusz területének bővítési eljárásáért, az akkreditált státusz területének szűkítési eljárásáért, a kizárólag adminisztrációs tevékenységet igénylő adatmódosulás bejelentésének kivételével nyilvántartási adat módosításáért, továbbá a külföldi akkreditált státusz elismerési eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, a díjak beszedésének, kezelésének részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.
- 15. §** A Nemzeti Akkreditáló Testület 2015. december 31-én megszűnik.
- 16. §** (1) A Nemzeti Akkreditáló Testület által ellátott feladatokat 2016. január 1-jén a központi költségvetési szervként működő akkreditáló szerv veszi át.
(2) A 15. §-ban meghatározott határnapon folyamatban lévő eljárásokat az akkreditáló szerv folytatja le.
(3) A Nemzeti Akkreditáló Testület az e törvény hatálybalépésének napján fennálló magánjogi szerződéseit a 15. §-ban meghatározott határnapig megszünteti vagy gondoskodik az ilyen jogviszonyból származó jogok és kötelezettségek összességének az akkreditáló szerv mint a szerződésbe belépő fél részére történő átruházásáról. Azok a szerződések, amelyeket a Nemzeti Akkreditáló Testület nem szüntetett meg vagy amelyekbe az akkreditáló szerv nem lépett be, a 15. §-ban meghatározott határnapot követő napon megszűnnek.
(4) A Nemzeti Akkreditáló Testülettel munkaviszonyban álló személy munkaviszonya 2016. január 1-jével az akkreditáló szervvel fennálló kormányzati szolgálati jogviszonná alakul át. A jogviszony átalakulására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11/F. § (2)–(13) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy átvevő költségvetési szerv alatt az akkreditáló szervet, társaság alatt a Nemzeti Akkreditáló Testületet kell érteni.
(5) A Nemzeti Akkreditáló Testület vagyona, az állam által átvett feladatok ellátásához szükséges forrás biztosítása érdekében 2016. január 1-jével az állam tulajdonába kerül. A Nemzeti Akkreditáló Testület vagyonának állam általi átvételével összefüggő eljárásokban az államot az iparügyekért felelős miniszter képviseli. Az iparügyekért felelős miniszter és a Nemzeti Akkreditáló Testület elnöke az e bekezdés szerinti vagyon átadás-átvételéről 2015. december 15-éig szerződést köt. A szerződés alapjául az aláírás napjáig mint fordulónapi felvett és a Nemzeti Akkreditáló Testület által hitelesített vagyoneletről szolgál. A szerződés aláírását követően a Nemzeti Akkreditáló Testület a szerződésben meghatározott vagyont nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, nem adhatja bérbe. A szerződés aláírását követően a Nemzeti Akkreditáló Testület elnöke felel a vagyoneletről foglalt vagyonelemek megtartásáért. A vagyonátadás adó- és illetékmentes.
(6) Az (5) bekezdés szerinti szerződés megkötéséig a Nemzeti Akkreditáló Testület tulajdonában álló vagyon tekintetében az államot elővásárlási és előbérleti jog illeti meg. Az elővásárlási és előbérleti jog gyakorlása tekintetében az államot az iparügyekért felelős miniszter képviseli.
(7) A Nemzeti Akkreditáló Testület köteles együttműködni az akkreditáló szervvel, az iparügyekért felelős miniszterrel, és a feladat ellátásával összefüggő adatokat, iratokat, valamint az akkreditált szervezetekről és természetes személyekről vezetett nyilvántartást 2015. december 31-éig az akkreditáló szerv rendelkezésére bocsátani.

- (8) A 2016. január 1-jén folyamatban lévő peres és nemperes eljárásokban a Nemzeti Akkreditáló Testület helyébe az akkreditáló szerv lép.
- (9) A 2016. január 1-jét megelőzően kiadott, az akkreditálás odaítéléséről szóló határozatok a bennük foglalt időpontig, illetve az e törvény szerinti visszavonásukig érvényesek.
- 17. §** (1) Ez a törvény az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról, valamint az 1612/68/EGK rendelet módosításáról, továbbá a 64/221/EGK, a 68/360/EGK, a 72/194/EGK, a 73/148/EGK, a 75/34/EGK, a 75/35/EGK, a 90/364/EGK, a 90/365/EGK és a 93/96/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. április 29-i 2004/38/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 24. cikkének való megfelelést szolgálja.
- (2) Az 1. §, a 2. § (2) bekezdése, az 5. §, a 11. § (2) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése a 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 2. cikk 10. és 12. pontja, 4. cikk (8) bekezdése, 6. cikk (1) bekezdése, 9. cikk (2) bekezdése, 10. cikk (1) bekezdése, 11. cikk (2) bekezdése és 12. cikk (3) bekezdése végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- (3) Ez a törvény – a végrehajtására kiadott jogszabályokkal együtt – a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében a 600/2012/EU bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
- 18. §** A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„11. § A mérésügyi szerv az akkreditáló szervvel együttműködve – a nemzeti akkreditálásról szóló jogszabályok rendelkezéseivel összhangban – részt vesz a kalibráló és a vizsgáló laboratóriumok akkreditálásában.”
- 19. §** A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (12) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az illetékesség megállapításánál a (2) és (5) bekezdés szabályait kell alkalmazni a következő törvények alapján indult felülvizsgálati eljárásokban:]
„k) a nemzeti akkreditálásról szóló törvény,”
- 20. §** Hatályát veszti a Nemzeti Akkreditáló Testület szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról szóló 2005. évi LXXVIII. törvény.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2015. évi CXXV. törvény az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról*

- 1. §** Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 29/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az 5. § (1) bekezdés e) pontjának, a 28. § (1), (3a) és (5) bekezdésének, a 30. §-nak, a 38/C. §-nak, a 40. § (3) bekezdésének, a 42. § (8) bekezdésének, a 18. alcímnek, az 53. § (2)–(5) bekezdésének, az 57. § (2) bekezdésének, az 58. § (3) bekezdésének, az 59. § (7) bekezdésének, a VIII. Fejezetnek, a 96. §-nak, a 97. §-nak, a 98. § (1), (2) és (4) bekezdésének, a 100. §-nak, a 101. § (2) bekezdésének, a 103. §-nak, a 36. alcímnek, a 37. alcímnek és a 39. alcímnek a képviselőkre, a 38. alcímnek a független képviselőkre vonatkozó rendelkezéseit, továbbá – a nemzetiségek érdekeit, jogait érintő ügyben – a 28. § (4) bekezdését a szószólóra is alkalmazni kell.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

- 2. §** Az Ogytv. 109. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és az Ogytv. 109. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A képviselő az üzemanyagkártyával felhasználható összeg (keret) erejéig jogosult a belföldi közforgalmú közösségi közlekedési eszköz igénybevételére jogosító helyi és helyközi bérlet, valamint helyközi menetjegy – számlával igazolt – költségeinek megtérítésére is.
(5a) Ha a képviselő az üzemanyagkártyára való jogosultságáról lemond, az (5) bekezdés szerinti költségtérítés összege nem haladhatja meg az (1)–(4) bekezdés alapján, egy 2000 cm³ hengerűrtartalmú, benzinüzemű személygépkocsira vonatkozó üzemanyag-fogyasztási norma szerint számított összeget.”
- 3. §** Az Ogytv. 111. §-a következő (2) bekezdéssel egészül ki:
„(2) Az (1) bekezdés szerinti ingatlanak a használatbavételi, illetve fennmaradási engedélytől, ennek hiányában az eredeti rendeltetéstől eltérő – az (1) bekezdésben foglaltak biztosítására történő – használatához az építésügyi hatóság engedélye nem szükséges.”
- 4. §** (1) Az Ogytv. 112. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A képviselő a 111. § (1) bekezdésében meghatározott jogosultságának gyakorlásáról – teljes egészében vagy részlegesen – a képviselőcsoportja javára írásbeli nyilatkozatban lemondhat, amely nyilatkozatban a képviselő a (2) bekezdés szerinti keret egésze vagy meghatározott része feletti rendelkezési jogot a képviselőcsoport vezetőjére ruházza át. Ha a képviselő a (2) bekezdés szerinti keret egésze vagy meghatározott része feletti rendelkezési jogot a képviselőcsoport vezetőjére átruházta, a (2) bekezdés szerinti összeg egésze vagy meghatározott része a képviselőcsoport 113. § (1) bekezdése szerinti keretére kerül átcsoportosításra.”
- (2) Az Ogytv. 112. §-a a következő (8)–(10) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A képviselő megbízásának időtartama alatt – a (9) bekezdésben foglalt kivétellel – jogosult az ezen alcím alapján nyújtott juttatások és támogatások havi keretmaradványát a jogosultsági hónapot követően – a havonta felhasználható összeget meghaladóan – is felhasználni.
(9) A 111. § (1) bekezdése szerinti juttatás képviselő által fel nem használt – tárgyév december 31-én fennálló – éves keretmaradványa a tárgyévet követő év január 1-jei hatállyal a képviselőcsoportjának a 113. § (1) bekezdése szerinti keretére kerül átcsoportosításra.
(10) Az ezen alcím alapján nyújtott juttatások és támogatások fedezetére biztosított keret összegének túllépése esetén a jogosulatlanul igénybevett összeg – a havi elszámolást követően – levonásra kerül a képviselő tiszteletdíjából, illetve a képviselő azt az Országgyűlés Hivatalának visszafizeti.”
- 5. §** Az Ogytv. 113. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Párt tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlan az (1) bekezdésben foglalt összeg terhére nem használható fel irodai elhelyezés biztosítására.”
- 6. §** Az Ogytv. 118. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki, és az Ogytv. 118. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5a) A képviselőcsoport megalakulásától megszűnéséig jogosult a működési feltételeinek biztosítását szolgáló, 113–115. §-ban meghatározott támogatások havi keretmaradványát a jogosultsági hónapot követően is felhasználni. Ha a képviselőcsoport az Országgyűlés megbízásának megszűnésével szűnik meg, a megszűnés időpontjában – a 112. § (3) bekezdése szerinti keret vonatkozásában is – fennálló keretmaradvány felhasználására a következő Országgyűlésben is képvisellel rendelkező ugyanazon párt – önállóan, vagy más párttal közösen alakított – képviselőcsoportja jogosult.
(6) A független képviselő esetében az (1)–(5a) bekezdésben meghatározottakat megfelelően alkalmazni kell.”
- 7. §** (1) Az Ogytv. 145. §-a a következő (13) és (14) bekezdéssel egészül ki:
„(13) Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló 2015. évi CXXV. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.2.) megállapított 112. § (6) bekezdését azon összeg átcsoportosítására is alkalmazni kell, amely feletti rendelkezési jogot a képviselő a Módtv.2. hatálybalépését megelőzően ruházta át a képviselőcsoportjára.
(14) A Módtv.2.-vel megállapított 112. § (8) és (9) bekezdését az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választását követően megalakult Országgyűlés alakuló ülésének napjától a Módtv.2. hatálybalépésének napjáig keletkezett keretmaradványok tekintetében is alkalmazni kell.”

- (2) Az Ogytv. 145. §-a a következő (15) bekezdéssel egészül ki:
 „(15) A Módtv.2.-vel megállapított 118. § (5a) és (6) bekezdését az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választását követően megalakult Országgyűlés alakuló ülésének napjától a Módtv.2. hatálybalépésének napjáig keletkezett keretmaradványok tekintetében is alkalmazni kell.”

8. § Az Ogytv.

- a) 80. § (1) bekezdésében az „a (2) bekezdésben” szövegrész helyébe az „a (2) és (2a) bekezdésben” szöveg,
 b) 109. § (1) bekezdésében az „a miniszterelnök, a miniszter, az államtitkár, a házelnök, az alelnök, a képviselői megbízással rendelkező házelnök, a képviselőcsoport vezetője, valamint annak a polgármesteri megbízatást ellátó képviselőnek a kivételével, aki nyilatkozata alapján polgármesteri megbízatásával összefüggésben személygépkocsi használatra jogosult” szövegrész helyébe az „a miniszterelnök, a miniszter, az államtitkár, a házelnök, az alelnök, a képviselői megbízással rendelkező házelnök, a képviselőcsoport vezetője kivételével” szöveg,
 c) 111. § (1b) bekezdésében az „Az (1a) bekezdésben foglaltakon túl az (1) bekezdésben foglaltak biztosítására nem használható olyan ingatlan, amely olyan gazdasági társaság tulajdonában van” szövegrész helyébe az „Az (1a) bekezdésben foglaltakon túl az (1) bekezdésben foglaltak biztosítására nem használható olyan ingatlan, amely párt tulajdonában vagy vagyonkezelésében van, valamint amely olyan gazdasági társaság tulajdonában van” szöveg,
 d) 146. § (2) bekezdésében a „145. § (8) bekezdése” szövegrész helyébe a „145. § (8), (13) és (14) bekezdése” szöveg lép.

9. § Hatályát veszti

- a) az Ogytv. 110. § (1) bekezdésében a „ , legalább 35 m², de legfeljebb 50 m² alapterületű” szövegrész,
 b) az Ogytv. 118. § (1) bekezdésében az „a 112. § (2) bekezdésében meghatározott keret,” szövegrész.

10. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

- (2) Az 5. § és a 8. § c) pontja a kihirdetést követő harmincadik napon lép hatályba.

11. § (1) Az 1. § az Alaptörvény 2. cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

- (2) A 2–4. §, a 7. § (1) bekezdése, a 8. § a)–c) pontja, a 9. § a) pontja az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Áder János s. k.,
 köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
 az Országgyűlés elnöke

2015. évi CXXVI. törvény

az állami vezetői juttatások csökkentésével összefüggésben egyes törvények módosításáról*

1. A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény módosítása

1. § A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 33. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdésben meghatározott tilalom nem akadályozza annak, hogy a miniszterelnök diplomáciai, személyes tanácsadói vagy egyéb eseti jellegű feladat miniszterelnöki megbízottként történő ellátására megbízást adjon. A megbízás díjazásaként a miniszterelnöki megbízott részére legfeljebb az államtitkári illetménynek megfelelő összegű díjazás, valamint kormányrendeletben meghatározott juttatás köthető ki.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

- 2. §** A Ksztv. 71. §-a a következő (11a) bekezdéssel egészül ki:
„(11a) A kormányhivatal vezetője és a kormányhivatal vezetőjének helyettese kormányzati szolgálati jogviszonyban áll. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a kormányhivatal vezetője és a kormányhivatal vezetőjének helyettese jogviszonyára a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény vezetői munkakört betöltő kormánytisztviselőjére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”
- 3. §** A Ksztv. 73. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:
„(8a) A központi hivatal vezetője és a központi hivatal vezetőjének helyettese kormányzati szolgálati jogviszonyban áll. Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a központi hivatal vezetője és a központi hivatal vezetőjének helyettese jogviszonyára a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény vezetői munkakört betöltő kormánytisztviselőjére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”
- 4. §** A Ksztv. 75. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza a miniszter, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszterelnöki megbízott, a miniszteri biztos, a kormányhivatal vezetője és a központi hivatal vezetője juttatásait.”
- 5. §** A Ksztv. 31. § (7) bekezdésében az „államtitkári illetménynek megfelelő összegű díjazásra és juttatásokra jogosult” szövegrész helyébe az „államtitkári illetménynek megfelelő összegű díjazásra és kormányrendeletben meghatározott juttatásokra jogosult” szöveg lép.
- 6. §** A Ksztv. 38. § (6) bekezdésében a „legfeljebb helyettes államtitkári illetménynek megfelelő összegű díjazásra és juttatásokra jogosult” szövegrész helyébe a „helyettes államtitkári illetménynek megfelelő összegű díjazásra és kormányrendeletben meghatározott juttatásokra jogosult” szöveg lép.
- 7. §** (1) A Ksztv. 71. § (10) bekezdésében az „és juttatásokra” szövegrész helyébe az „és kormányrendeletben meghatározott juttatásokra” szöveg lép.
(2) A Ksztv. 71. § (12) bekezdésében az „és juttatásokra” szövegrész helyébe az „és kormányrendeletben meghatározott juttatásokra” szöveg, az „illetményre jogosultak” szövegrész helyébe az „illetményre és kormányrendeletben meghatározott juttatásokra jogosultak” szöveg lép.
- 8. §** A Ksztv. 73. § (7) bekezdésében az „államtitkári illetményre és juttatásokra jogosult” szövegrész helyébe az „államtitkári illetményre és kormányrendeletben meghatározott juttatásokra jogosult” szöveg lép.
- 9. §** (1) Hatályát veszti a Ksztv.
a) 25/B. § (1) bekezdés h) pontja,
b) 25/B. § (4) bekezdése.
(2) Hatályát veszti a Ksztv. 25/B. § (1) bekezdés g) pontjában az „, és” szövegrész.

2. A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény módosítása

- 10. §** A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Khtv.) 21. §-a a következő b) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy*)
„b) a kormány megbízott juttatásait,
(*rendeletben határozza meg.*)
- 11. §** A Khtv. 11. § (3) bekezdésében az „– amennyiben kormányrendelet másként nem rendelkezik – helyettes államtitkárt megillető” szövegrész helyébe a „kormányrendeletben meghatározott” szöveg lép.

3. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

12. § A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 3. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A politikai vezető állami vezetői szolgálati jogviszonyára a 26–50. §, 53. §, 55–73. §, 80–88. §, 98. §, 100. § (1) bekezdése, 101. §, 116–130. §, 133–142. §, 143. § (2) bekezdése, 150. §, 152. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 154–159. §, 181–183. §, 190–191. §, 195–225. § kivételével e törvény kormányzati szolgálati jogviszonyra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A politikai vezető, valamint a munkáltató az állami vezetői szolgálati jogviszonyból származó igényt a 238. § megfelelő alkalmazásával érvényesítheti.”

13. § A Kttv. 214. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szakmai vezető kormányzati szolgálati jogviszonyára e törvény rendelkezéseit a 37–38. §, 40. §, 45. § (1)–(3) és (6) bekezdése, 46. §, 48. § (2)–(7) bekezdése, 50. §, 53. §, 54/A. §, 54/B. §, 55–57. §, 60–67. §, 68. § (1), (3)–(6) bekezdése, 69–73. §, 100. § (1) bekezdése, 101. §, 116–130. §, 133–142. §, 152. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 155. § (2)–(4) bekezdése, 181–182. §, 183. § (2) bekezdése, 203–205. § kivételével megfelelően kell alkalmazni.”

4. Záró rendelkezés

14. § Ez a törvény a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2015. évi CXXVII. törvény az ideiglenes biztonsági határzár létesítésével, valamint a migrációval összefüggő törvények módosításáról*

1. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosítása

1. § A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 57/A. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szervek a jogszabályban meghatározott feladataik ellátásával összefüggésben a következő adatok nyilvántartására jogosultak:]

„b) állampolgárság, bevándorolt, letelepedett, menekült vagy oltalmazott jogállás, a menekültügyi hatóságnál a menekültként, oltalmazottként, vagy menedékesként történő elismerésre irányuló kérelem benyújtásának, vagy a harmadik országbeli állampolgár kijelölt helyen való tartózkodása elrendelésének ténye,”

2. § A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 57/B. § a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az adatbázis a menekültként, oltalmazottként vagy menedékesként történő elismerés iránti kérelmet benyújtó (a továbbiakban együtt: elismerést kérő) közfoglalkoztatott, valamint az idegenrendészeti hatóság döntése alapján kijelölt tartózkodási helyen élő harmadik országbeli állampolgár közfoglalkoztatott esetében a közfoglalkoztatott természetes személyazonosító adatait, lakóhelyét, tartózkodási helyét, szálláshelyét, továbbá a (3) bekezdés 2. a) pont aa), ac) és ad) alpontjában, valamint a (3) bekezdés 2. b) pont bb)–bf) alpontjában meghatározott adatokat tartalmazza.

(10) Az elismerést kérő adatait az állami foglalkoztatási szerv a menekültügyi hatóság elismerésre irányuló kérelmet elutasító döntés jogerőre emelkedéséről szóló értesítése alapján az adatbázisból haladéktalanul törli, kivéve, ha az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár kijelölt helyen való tartózkodását rendelte el.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

- 3. §** A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 57/C. § (2) bekezdésében az „57/B. § (3) bekezdésének 2–3. pontjaiban meghatározott” szövegrész helyébe az „57/B. § (3) bekezdésének 2–3. pontjaiban és a (9) bekezdésében meghatározott” szöveg lép.

2. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosítása

- 4. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 2. § n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„n) *dublini rendeletek*: egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló, 2013. június 26-i 604/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint egy harmadik ország állampolgára által a tagállamok egyikében benyújtott menedékkjog iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó szempontok és eljárási szabályok megállapításáról szóló 343/2003/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló 1560/2003/EK rendelet módosításáról szóló, 2014. január 30-i, 118/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet;”

- 5. §** (1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 47. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az idegenrendészeti hatóság a beutazási és tartózkodási tilalmat önálló határozattal rendeli el, ha

- a) a harmadik országbeli állampolgár kitoloncolását a 65. § (1) bekezdés d) pontja alapján rendelte el, vagy
- b) a menekültügyi hatóság által hozott kiutasító döntést az idegenrendészeti hatóság kitoloncolással rendelte el végrehajtani.”

- (2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 47. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az idegenrendészeti hatóság a 43. § (2) bekezdésében meghatározott kiutasítási okok alapján, vagy a menekültügyi hatóság által elrendelt kiutasítás esetén beutazási és tartózkodási tilalmat rendelhet el a jogsértés jellegére és súlyára, a harmadik országbeli állampolgár személyes körülményeire, ismételt beutazásának és tartózkodásának a közrendre, a közbiztonságra vagy a nemzetbiztonságra jelentett veszélyére figyelemmel.”

- (3) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 47. § (9) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A beutazási és tartózkodási tilalmat az idegenrendészeti hatóság – hivatalból vagy kérelemre – visszavonhatja ha,)

„a) a harmadik országbeli állampolgárral szemben a beutazási és tartózkodási tilalom elrendelésére, a kiutasítással együtt, a 43. § (2) bekezdése alapján, vagy a menekültügyi hatóság által elrendelt kiutasítással együtt, vagy azt követően került sor, és a harmadik országbeli állampolgár bizonyítani tudja, hogy a kiutasító határozatnak teljes mértékben eleget téve elhagyta az Európai Unió tagállamainak területét, vagy”

- 6. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 48. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A nemzetközi védelem iránti kérelem benyújtását megelőzően elrendelt kiutasítás végrehajtását az idegenrendészeti hatóság jogszabály alapján folytatott menekültügyi eljárás befejezéséig felfüggeszti, ha a harmadik országbeli állampolgár törvényben meghatározottak szerint jogosult Magyarország területén való tartózkodásra. A felfüggesztést elrendelő végzés ellen nincs helye jogorvoslatnak.”

- 7. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 48/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A bírósági felülvizsgálat során a visszaadásról rendelkező végzés végrehajtásának felfüggesztésére irányuló kérelemnek a végzés végrehajtására halasztó hatálya van.”

- 8. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 50. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kiutaztatás költségeinek biztosítása és a kiutasított a (4) bekezdésben meghatározott kötelezettsége teljesítése érdekében különösen a harmadik országbeli állampolgár birtokában lévő menetjegyet vagy

– ha az anyagi fedezet másként nem biztosítható, – a menetjegy megvásárlásához, valamint az úti okmány beszerzéséhez szükséges pénzüsszeget az eljáró idegenrendészeti hatóság lefoglalhatja, amely ellen jogorvoslatnak nincs helye. A 61. § (4) bekezdés e) pontjában, valamint a 62. § (4) bekezdésében meghatározott, a harmadik országbeli állampolgárt terhelő költségek biztosítása és a kötelezettség teljesítése érdekében – ha az anyagi fedezet másként nem biztosítható, – a harmadik országbeli állampolgár birtokában lévő, a 61. § (4) bekezdés e) pontjában, illetve a 62. § (4) bekezdésében meghatározott költségeknek megfelelő pénzüsszeget az eljáró idegenrendészeti hatóság lefoglalhatja, amely ellen jogorvoslatnak nincs helye.”

- 9. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 51. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A harmadik országbeli állampolgár a menedékjogról szóló törvényben meghatározott időtartamban áll menekültügyi eljárás hatálya alatt.”
- 10. §** (1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 59. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A meghallgatást a harmadik országbeli állampolgár jogi képviselője távollétében is meg lehet tartani.”
(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 59. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) A meghallgatást az őrizet helyén kell megtartani, amennyiben annak feltételei az őrizet helyén adottak.”
- 11. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 62. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A közösségi szálláson vagy befogadó állomáson történő tartózkodással összefüggésben felmerülő költségeket – a humanitárius célú tartózkodási engedéllyel rendelkező, illetve a menekültügyi hatóság vagy bíróság által nemzetközi vagy kiegészítő védelemben részesített harmadik országbeli állampolgár kivételével – a harmadik országbeli állampolgár viseli.”
- 12. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 64. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„64. § (1) Az a harmadik országbeli állampolgár, akinek az idegenrendészeti hatóság a kötelező tartózkodását közösségi szálláson, befogadó állomáson vagy meghatározott megye közigazgatási területén jelölte ki, jogosult a törvényben meghatározott közfoglalkoztatási jogviszony keretében munkát végezni kivéve, ha
a) a (2) bekezdésben foglaltak szerinti foglalkoztatási jogviszonyból,
b) a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatására vonatkozó szabályok szerinti foglalkoztatási jogviszonyból, vagy
c) egyéb, e törvény szerinti jogszerű keresőtevékenységből
származó jövedelemmel rendelkezik.
(2) Az a harmadik országbeli állampolgár, akinek kijelölt helyen való tartózkodását az idegenrendészeti hatóság a 62. § (1) bekezdés e) pontja alapján rendelte el, az elrendelő idegenrendészeti hatóság hozzájárulásával a magyarországi munkavállalásra vonatkozó szabályok szerint jogosult arra, hogy keresőtevékenységet folytasson.
(3) A harmadik országbeli állampolgár az (1) bekezdésben meghatározott jogviszonyból származó jövedelméből köteles a 62. § (4) bekezdésben meghatározott megtérítési kötelezettségének eleget tenni.”
- 13. §** (1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 65. § (1) bekezdésében az „idegenrendészeti hatósági határozatot” szövegrész helyébe az „idegenrendészeti, vagy menekültügyi hatósági döntést” szöveg lép.
(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 65. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A kitoloncolásról az idegenrendészeti kiutasítást elrendelő határozatban, illetve a bírói kiutasítás végrehajtását elrendelő végzésben kell rendelkezni, egyéb esetben külön határozattal vagy végzéssel kell elrendelni. A menekültügyi hatóság által elrendelt kiutasítást követően az (1) bekezdés d) pontjában foglalt esetben az idegenrendészeti hatóság a kitoloncolást önálló határozattal rendeli el.”

- 14. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 67. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Ha az előállítás alatt álló harmadik országbeli állampolgárok kivételesen nagy száma súlyos terhet ró az idegenrendészeti hatóság kapacitására, az (5) bekezdésben foglalt visszatartás intézkedést az idegenrendészeti hatóság legfeljebb huszonnégy óra időtartamra rendelheti el, amely ellen panasznak van helye.
(7) Ha a harmadik országbeli állampolgár az előállítás vagy visszatartás időtartama alatt nemzetközi védelem iránti kérelem előterjesztésére vonatkozó szándékát az idegenrendészeti hatóság előtt kinyilvánítja, az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgárral szemben az előállítás vagy visszatartás időtartamán túl további, legfeljebb tizenkét óra időtartamra visszatartás intézkedést alkalmazhat a menekültügyi hatóság intézkedéséig. A visszatartás ellen panasznak van helye.”
- 15. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 89. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(4) Ha az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik, a határozat és a végzés közlése hirdetményi úton történik. Kézbetűzési ügygondnok kirendelésének nincs helye. A hirdetményt kizárólag a döntést hozó idegenrendészeti hatóság hirdetőtábláján kell kifüggeszteni és jogszabályban meghatározott honlapon kell közzétenni.
(5) Az önálló beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő határozat ismeretlen helyen tartózkodó ügyfél részére történő hirdetményi úton történő közlése – a (4) bekezdéstől eltérően – a határozat rendelkező részének a jogszabályban meghatározott honlapon való közzétételével történik. A 43. § (1) bekezdése alapján önálló beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő határozatot a közzététel napján közzé kell tekinteni.”
- 16. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 102. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az idegenrendészeti hatóság a Magyarország vagy az Európai Unió tagállamai területének elhagyására kötelezett, a kijelölt helyen tartózkodásra kötelezett, az idegenrendészeti kiutasítás, a menekültügyi hatóság által elrendelt kiutasítás, a bírói kiutasítás, a beutazási és tartózkodási tilalom, a kiutasítást előkészítő őrizet, valamint az idegenrendészeti őrizet hatálya alatt álló harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:
a) a természetes személyazonosító adatok,
b) az arcképmás és az ujjnyomat,
c) az elrendelő szerv megnevezése, az elrendelő határozat száma, valamint
d) az intézkedés, kötelezés elrendelő határozat szerinti jogalapja, határideje vagy időtartama.”
- 17. §** A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 120. § (2) bekezdése a következő l)–m) ponttal egészül ki:
(E törvény)
„l) az egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló, 2013. június 26-i 604/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet;
m) az egy harmadik ország állampolgára által a tagállamok egyikében benyújtott menedékjog iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó szempontok és eljárási szabályok megállapításáról szóló 343/2003/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló 1561/2003/EK rendelet módosításáról szóló, 2014. január 30-i 118/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet”
(végrehajtásához szükséges intézkedéseket állapít meg.)

3. A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény módosítása

- 18. §** A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § (1) E törvény szabályozza a Magyarország által nyújtott menedékjog tartalmát, a menekültként, oltalmazottként, valamint menedékesként történő elismerés (a továbbiakban együtt: elismerés) feltételeit, a menekültügyi hatóság által elrendelt kiutasításra, továbbá az elismerésre, illetve annak visszavonására irányuló eljárást.
(2) E törvény rendelkezéseit arra a külföldre kell alkalmazni, aki dublini eljárás hatálya alatt áll, elismerés iránti kérelmet nyújtott be, vagy menedékjogot élvez.”

- 19. §** A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 2. § m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
„m) *dublini eljárás*: az egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló 604/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint az egy harmadik ország állampolgára által a tagállamok egyikében benyújtott menedéjog iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó szempontok és eljárási szabályok megállapításáról szóló 343/2003/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló 1560/2003/EK bizottsági rendelet módosításáról szóló, 2014. január 30-i 118/2014/EU bizottsági végrehajtási rendeletet (a továbbiakban együtt: dublini rendeletek) alkalmazó állam (a továbbiakban: tagállam) meghatározására és a kérelmező átadás-átvételére irányuló eljárás;”
- 20. §** (1) A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 5. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Az elismerését kérő jogosult*)
„c) az elismerés iránti kérelem benyújtásától számított kilenc hónapon belül a befogadó állomás területén, vagy a közfoglalkoztató által meghatározott munkahelyen, kilenc hónapot követően a külföldiekre vonatkozó általános szabályok szerint történő munkavégzésre;”
- (2) A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 5. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az elismerését kérő személyazonosításra alkalmas, hiteles okmányok hiányában köteles minden tőle telhetőt megtenni személyazonosságának tisztázása érdekében, így különösen ennek érdekében felvenni a kapcsolatot családtagjaival, rokonaival, jogi képviselőjével, illetve – nem állami, vagy azzal kapcsolatban lévő üldözött esetén – származási országa hatóságaival.
(4) Az elismerését kérő nem köteles felvenni a kapcsolatot a (3) bekezdésben foglalt személlyel, ha az a személy az üldözött.”
- 21. §** A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 8. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A Genfi Egyezmény 1. cikk F. pont c) alpontjának alkalmazása során az Egyesült Nemzetek céljaival és alapelveivel ellentétes különösen
a) a terrorcselekmény,
b) a terrorizmus finanszírozása, valamint
c) az a) és b) pontban foglaltakra való felbujtás.
(4) Nem lehet menekültként elismerni azt a külföldit, akinek Magyarország területén való tartózkodása a nemzetbiztonságot veszélyezteti.”
- 22. §** (1) A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 31/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A menekültügyi hatóság a menekültügyi eljárás lefolytatása, illetve a dublini átadás biztosítása céljából – a 31/B. §-ban meghatározott korlátozások figyelembevételével – menekültügyi őrizetbe veheti azt az elismerését kérőt, akinek tartózkodási jogcíme kizárólag az elismerés iránti kérelem benyújtásán alapul, ha
a) az elismerését kérő személyazonossága, illetve állampolgársága nem tisztázott, ennek megállapítása érdekében,
b) az elismerését kérő kiutasítása iránt eljárás folyik és objektív kritériumok alapján bizonyítható – ide értve, hogy a kérelmezőnek ezt megelőzően lett volna lehetősége nemzetközi védelem iránti kérelmet előterjeszteni –, vagy alapos okkal feltételezhető, hogy a kérelmező kizárólag azért folyamodik nemzetközi védelemért, hogy késleltesse vagy meghiúsítsa a kiutasító határozat végrehajtását,
c) a menedéjog iránti kérelem alapjául szolgáló tények és körülmények megállapítása érdekében, ha e tények és körülmények az őrizet mellőzése esetén – különösen amennyiben az elismerést kérő szökésének veszélye fennáll – nem megállapíthatók,
d) az elismerését kérő őrizetbe vétele a nemzetbiztonság vagy a közrend védelme érdekében szükséges,
e) a kérelem előterjesztésére repülőtéren eljárásban került sor, vagy
f) dublini átadás végrehajtása érdekében szükséges és komoly veszély áll fenn a szökésre.”
- (2) A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 31/A. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A dublini átadás végrehajtása érdekében a menekültügyi hatóság menekültügyi őrizetbe veheti azt a külföldit, aki Magyarországon menedéjog iránti kérelmet nem terjesztett elő, és esetében dublini átadásnak van helye.

(1b) Az (1a) bekezdés alapján őrizetbe vett külföldre a menekültügyi őrizet időtartama alatt az elismerését kérőre vonatkozó szabályok megfelelően alkalmazandók. A menekültügyi őrizet megszüntetését, továbbá az átadás megghiúsulását követően az idegenrendészeti szabályok alkalmazásának van helye.”

- (3) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 31/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A menekültügyi őrizet elrendelése előtt a menekültügyi hatóság mérlegeli, hogy az (1) vagy az (1a) bekezdés szerinti cél a rendelkezésre állást biztosító intézkedés alkalmazásával biztosítható-e.”
- (4) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 31/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Menekültügyi őrizet legfeljebb hetvenkét órára rendelhető el. A menekültügyi hatóság a menekültügyi őrizet hetvenkét órán túli meghosszabbítását az elrendeléstől számított huszonnégy órán belül indítványozhatja az őrizet helye szerint illetékes járásbírósnál. A bíróság legfeljebb hatvan nappal hosszabbíthatja meg az őrizet időtartamát, amely időtartam a menekültügyi hatóság kezdeményezésére újabb legfeljebb hatvan nappal hosszabbítható meg. A menekültügyi hatóság őrizet meghosszabbítására irányuló indítványt többször is előterjeszthet úgy, hogy az őrizet teljes időtartama nem haladhatja meg a hat hónapot. A meghosszabbításra vonatkozó indítványnak a meghosszabbítás esedékességének napját megelőzően legalább nyolc munkanappal kell megérkeznie a bírósághoz. A menekültügyi hatóság az indítványát köteles megindokolni.”
- (5) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 31/A. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(10) A menekültügyi őrizetet a menekültügyi hatóság – az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv közreműködésével – az erre a célra kijelölt, az őrizet végrehajtására szolgáló intézményben hajtja végre.”

23. § (1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 31/D. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A meghallgatást az elismerését kérő jogi képviselője távollétében is meg lehet tartani.”

(2) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 31/D. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A meghallgatást az őrizet helyén kell megtartani, amennyiben annak feltételei az őrizet helyén adottak.”

24. § A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény „A menekültügyi őrizet” alcíme a következő 31/I. §-sal egészül ki:

„31/I. § (1) A 31/A. § (10) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni, ha az elismerésüket kérők kivételesen nagy száma előre nem látott súlyos terhet ró a menekültügyi őrzött befogadó központok kapacitására, illetve a menekültügyi hatóságra.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a menekültügyi hatóság az őrizetet a 31/A. § (10) bekezdésében foglaltaktól eltérő, a menekültügyi őrizet végrehajtására alkalmas helyen foganatosíthatja. Az elismerésüket kérőket az e bekezdés szerinti foganatosítási helyen elkülönítetten kell elhelyezni.

(3) A (2) bekezdés alapján elhelyezett elismerését kérőre a menekültügyi őrizetbe vett elismerését kérőre vonatkozó szabályok alkalmazandók.”

25. § A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § A menekültügyi eljárás annak megállapítására irányul, hogy e törvény alapján

a) fennállnak-e az elismerését kérő külföldi menekültként, oltalmazottként vagy menedékesként történő elismerésének feltételei,

b) fennáll-e az elismerését kérő külföldi esetében a visszaküldés tilalma,

c) a visszaküldési tilalom fenn nem állása esetén az elismerését kérő külföldi kiutasítható, illetve kitoloncolható-e,

d) a külföldi a dublini átadás keretében átadható-e.”

26. § (1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A menekültügyi eljárás a menekültügyi hatóságnál benyújtott elismerés iránti kérelemre indul. Az elismerést kérő menekültügyi eljárás hatálya alatt áll

a) a nemzetközi védelem iránti kérelme menekültügyi hatóság előtt történő személyes előterjesztésétől, vagy

b) a nemzetközi védelem iránti kérelme egyéb hatóság előtt történő előterjesztése esetén a menekültügyi hatóság által a kérelme regisztrálásától

az eljárásban hozott, további jogorvoslattal nem támadható döntés közléséig.”

(2) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 35. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha az elismerését kérő kísérő nélküli kiskorú, a menekültügyi hatóság haladéktalanul intézkedik a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezéséről és egyidejűleg megkeresi a gyámhatóságot a kiskorú képviselőjét ellátó gyermekvédelmi gyám kirendelése iránt. A gyermekvédelmi gyámot a menekültügyi hatóság megkeresésének

megérkezését követő nyolc napon belül kell kirendelni. A kirendelt gyermekvédelmi gyám személyéről a gyámhatóság haladéktalanul tájékoztatja a kísérő nélküli kiskorút és a menekültügyi hatóságot.”

- 27. §** A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 43. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A menekültügyi hatóság a személyes meghallgatástól eltekinthet, ha az elismerését kérő
a) nincs meghallgatható állapotban, vagy
b) ismételt kérelmet terjesztett elő, és kérelmében nem nevezett meg olyan tényeket vagy nem szolgáltatott olyan bizonyítékot, amelyek alapján menekültkénti vagy oltalmazotti elismerésének lenne helye. Nem mellőzhető a személyes meghallgatás, ha az ismételt kérelmet olyan elismerését kérő terjesztette elő, akinek nevében korábbi kérelmét eltartott személyként, vagy nem házas kiskorúként terjesztették elő.”
- 28. §** A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 44. §-át követő alcím címe helyébe a következő cím lép:
„A visszaküldési tilalom vizsgálata és a menekültügyi hatóság által elrendelt kiutasítás”
- 29. §** (1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 45. §-a (5) és (6) bekezdése helyébe következő rendelkezés lép:
„(5) Az (1) és a (2) bekezdés szerinti tilalom fenn nem állása esetén a menekültügyi hatóság az elismerés iránti kérelmet elutasító döntésében rendelkezik a külföldi humanitárius célból kiadott tartózkodási engedélyének visszavonásáról, és – ha a külföldi más jogcímen nem jogosult Magyarország területén tartózkodni – a külföldi a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény szerinti kiutasításáról és kitoloncolásáról, valamint megállapítja a beutazási és tartózkodási tilalom időtartamát.
(6) Az (1) és a (2) bekezdés szerinti tilalom fenn nem állása esetén a menekültügyi hatóság az elismerés visszavonására vonatkozó döntésében rendelkezik a külföldi Magyarország által kiadott úti okmányának, továbbá személyazonosító igazolványának, valamint személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolványának vagy személyazonosságát igazoló okmányának elvételéről, és – ha a külföldi más jogcímen nem jogosult Magyarország területén tartózkodni – törvény szerinti kiutasításáról és kitoloncolásáról, valamint megállapítja a beutazási és tartózkodási tilalom időtartamát.”
- (2) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 45. §-a a következő (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A külföldi az (5) és (6) bekezdés szerinti kiutasítással szemben jogorvoslattal a menekültügyi hatóság elismerés iránti kérelmet elutasító döntésével, valamint az elismerés visszavonására vonatkozó döntésével szembeni jogorvoslat során élhet.
(8) A menekültügyi hatóság által elrendelt kiutasítást és kitoloncolást az idegenrendészeti hatóság hajtja végre.”
- 30. §** A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„47. § (1) A menekültügyi hatóság a menekültkénti vagy oltalmazottkénti elismerés iránti kérelmet (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban: kérelem) a benyújtását követően vizsgálatnak veti alá. A vizsgálat során a menekültügyi hatóság megállapítja, hogy a dublini rendeletek alkalmazásának feltételei fennállnak-e, valamint megállapítja, hogy a kérelem elfogadhatatlan, vagy gyorsított eljárásban való elbírálásnak van-e helye.
(2) Az elfogadhatatlan vagy gyorsított eljárásban elbírált kérelmek ügyében a döntést az elfogadhatatlansági- vagy gyorsított eljárást megalapozó ok megállapításától számított tizenöt napon belül kell meghozni.
(3) Amennyiben a (2) bekezdésben foglaltak alapján rövidebb időtartamú eljárásnak nincs helye, azt a kérelem benyújtásától számított hatvan napon belül kell lefolytatni.”
- 31. §** A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„48. § (1) A menekültügyi hatóság a menekültkénti vagy oltalmazottkénti elismerését kérő külföldi (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban: kérelmező) részére a jogorvoslattal tovább nem támadható döntés vagy a 49. § (4) bekezdése alapján a kérelmező átadásáról hozott végzés végrehajthatóvá válásáig szálláshelyként vagy a feltételek fennállása esetében kijelölt tartózkodási helyként – kérelmére – magánszálláshelyet, ennek hiányában befogadó állomást, közösségi szállást, szerződés alapján fenntartott más szálláshelyet vagy meghatározott megye közigazgatási területét jelöli ki, kivéve, ha
a) a kérelmező személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedés, intézkedés vagy büntetés, vagy idegenrendészeti eljárásban elrendelt személyi szabadságot korlátozó intézkedés hatálya alatt áll,
b) fennállnak a menekültügyi őrizet elrendelésének feltételei, vagy
c) a kérelmező jogszerűen tartózkodik Magyarország területén és nem kéri befogadó állomáson történő elhelyezését.”

(2) A menekültügyi hatóság a kísérő nélküli kiskorú gyermekvédelmi intézményben történő elhelyezéséről intézkedik.

(3) A kérelmező a befogadó állomásról, közösségi szállásról, szerződés alapján fenntartott más szálláshelyről 24 órát meghaladóan csak különösen indokolt esetben, a menekültügyi hatóság engedélyével távozhat el, feltéve, hogy távolléte az eljárási cselekmények lefolytatását nem akadályozza. A kérelmező hatósági vagy bírósági eljárásban való részvétel érdekében külön engedély nélkül is eltávozhat a befogadó állomásról, közösségi szállásról, szerződés alapján fenntartott más szálláshelyről.”

- 32. §** (1) A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 49. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha a menekültügyi hatóság megállapítja, hogy a dublini eljárás lefolytatásának van helye, a dublini eljárás befejezéséig az eljárást felfüggeszti.”
- (2) A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 49. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Amennyiben a külföldi nem áll menekültügyi őrizet hatálya alatt, a menekültügyi hatóság az átadásról hozott végzésben rendelkezik arról, hogy a külföldi az átadás végrehajtásáig, de legfeljebb 72 óráig a számára kijelölt tartózkodási helyet az átadás végrehajtásának biztosítása érdekében nem hagyhatja el.”
- 33. §** A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 50. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„50. § (1) Ha a dublini eljárás a kérelmező átadásával zárul, a menekültügyi eljárást a kérelmező átadásának időpontjában meg kell szüntetni.
(2) Az eljárást megszüntető végzéssel szemben jogorvoslatnak nincs helye.
(3) Ha a kérelmezőt és a kérelem vizsgálatát a megkeresett tagállam nem veszi át, a menekültügyi eljárást – az 51. §-ban foglaltak szerint – folytatni kell.”
- 34. §** A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„51. § (1) Ha a dublini rendeletek alkalmazásának feltételei nem állnak fenn, a menekültügyi hatóság dönt a kérelem elfogadhatósága kérdésében, valamint a kérelem tárgyában gyorsított eljárásban való döntés feltételeinek fennállásáról.
(2) Elfogadhatatlan a kérelem, ha
a) a kérelmező az Európai Unió valamely tagállamának állampolgára;
b) a kérelmezőt más tagállam menekültként ismerte el, vagy kiegészítő védelemben részesítette;
c) a kérelmezőt valamely harmadik ország menekültként ismerte el, feltéve, hogy ez a védelem a kérelem elbírálásakor is fennáll, és a szóban forgó harmadik ország a kérelmezőt visszafogadja;
d) a kérelem ismételt, és nem merült fel olyan új körülmény vagy tény, amely arra utalna, hogy a kérelmező menekültkénti vagy oltalmazottkénti elismerésének lenne helye; vagy
e) a kérelmező vonatkozásában van olyan harmadik ország, amely rá nézve biztonságos harmadik országnak minősül.
(3) A (2) bekezdés d) pontjának alkalmazása során azok a körülmények vagy tények számítanak újnak, amiket a kérelmező az előző eljárása során rajta kívül álló ok miatt nem tudott igazolni vagy valószínűsíteni.
(4) A (2) bekezdés e) pontja alapján a kérelem elfogadhatatlanságának megállapítására csak abban az esetben kerülhet sor, ha a kérelmező
a) a biztonságos harmadik országban tartózkodott, és lehetősége lett volna ebben az országban a 2. § i) pontjában foglaltaknak megfelelő hatékony védelem igénylésére;
b) annak területén átutazott, és lehetősége lett volna ebben az országban a 2. § i) pontjában foglaltaknak megfelelő hatékony védelem igénylésére;
c) ott rokon kapcsolatokkal rendelkezik és az ország területére beléphet; vagy
d) a biztonságos harmadik ország az elismerését kérő kiadatását kéri.
(5) A (4) bekezdés a) és b) pontjában foglaltak esetén az elismerését kérőnek kell bizonyítania, hogy ebben az országban nem volt lehetősége hatékony védelemre a 2. § i) pontjában foglaltak értelmében.
(6) A (2) bekezdés e) pontjának alkalmazása esetén a menekültügyi hatóság az adott harmadik ország hivatalos nyelvén igazolást állít ki a kérelmező részére arról, hogy a menedékjog iránti kérelmét érdemben nem vizsgálta.
(7) A kérelem gyorsított eljárásban dönthető el, ha a kérelmező
a) mind menekültkénti, mind oltalmazottkénti elismerés szempontjából csak lényegtelen információkat közöl;
b) olyan országból származik, amely szerepel a biztonságos származási országok európai uniós vagy jogszabályban meghatározott nemzeti listáján;

- c) félrevezette a hatóságokat a személyazonosságára vagy állampolgárságára vonatkozó
- ca) hamis információ szolgáltatásával;
- cb) hamis dokumentumok benyújtásával; vagy
- cc) olyan fontos információk vagy dokumentumok visszatartásával, amelyek hátrányosan befolyásolhatták volna a döntés meghozatalát;
- d) személyazonosító vagy úti okmányát, amely segíthetett volna személyazonossága illetve állampolgársága megállapításában, feltételezhetően rosszhiszeműen megsemmisítette vagy eldobta;
- e) egyértelműen összefüggéstelen és ellentmondásos, egyértelműen hamis vagy nyilvánvalóan valószínűtlen, a származási országgal kapcsolatos, a kellően ellenőrzött információknak ellentmondó nyilatkozatokat tesz, ami világossá teszi, hogy kérelme alapján menekültkénti, vagy oltalmazottkénti elismerésre nem jogosult;
- f) olyan ismételt kérelmet nyújtott be, amely a (2) bekezdés d) pontja értelmében nem elfogadhatatlan;
- g) kizárólag azért nyújtott be kérelmet, hogy idegenrendészeti kiutasítás elrendelését vagy az idegenrendészeti hatóság, a menekültügyi hatóság, vagy a bíróság által elrendelt kiutasítás végrehajtását késleltesse vagy megghiúsítsa;
- h) Magyarország területére jogellenesen lépett be, vagy tartózkodását jogellenesen hosszabbította meg és ésszerű időn belül nem terjesztett elő elismerés iránti kérelmet, bár módja lett volna azt korábban benyújtani, és a késelem kimentésére nem tud ésszerű okot előadni;
- i) megtagadja ujjnyomatvétel-tűrés kötelezettségének teljesítését; vagy
- j) súlyos okból veszélyt jelenthet Magyarország nemzetbiztonságára vagy közrendjére, vagy az idegenrendészeti hatóság a közbiztonság vagy a közrend sértése vagy veszélyeztetése miatt kiutasította.
- (8) A kérelem nem kerülhet elutasítására kizárólag a (7) bekezdés h) pontja alapján.
- (9) A menekültügyi hatóság gyorsított eljárás alkalmazása esetén az elismerés iránti kérelmet – a (7) bekezdés b) pontjában foglalt eset kivételével – érdemben vizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy fennállnak-e a menekültkénti vagy oltalmazottkénti elismerés feltételei.
- (10) Amennyiben a kérelem alapját részben vagy egészében a 6. § (2) bekezdésében vagy a 12. § (2) bekezdésében foglalt körülmények jelentik, a (7) bekezdés h) pontjában foglalt ésszerű időt e körülmények beálltától kell számolni.
- (11) A (2) bekezdés e) pontjának vagy a (7) bekezdés b) pontjának alkalmazása esetében a kérelmező az e tény vele való közlését követően haladéktalanul, de legkésőbb a közlést követő 3 napon belül nyilatkozhat arra vonatkozóan, hogy az ő egyéni esetében adott ország miért nem minősül biztonságos származási,- vagy biztonságos harmadik országnak."

- 35. §** A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény a következő 51/A. §-sal egészül ki:
- „51/A. § Amennyiben a biztonságos származási ország, vagy a biztonságos harmadik ország a kérelmezőt nem veszi át, vagy nem veszi vissza, a menekültügyi hatóság döntését visszavonja és az eljárást folytatja.”
- 36. §** A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 53. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A menekültügyi hatóság a kérelmet végzéssel elutasítja, ha az 51. § (2) bekezdésében foglalt valamely feltétel fennállását állapítja meg.
- (2) A kérelmet elfogadhatatlanság miatt, vagy gyorsított eljárásban hozott elutasító döntéssel szemben bírósági felülvizsgálatnak van helye. A felülvizsgálati kérelem előterjesztésének – az 51. § (2) bekezdés e) pontja és az 51. § (7) bekezdés h) pontja alapján hozott döntések kivételével – nincs halasztó hatálya a döntés végrehajtására.
- (3) A felülvizsgálati kérelmet a döntés közlésétől számított három napon belül a menekültügyi hatóságnál kell benyújtani. A menekültügyi hatóság a felülvizsgálati kérelmet az ügy irataival és ellenkérelmével együtt haladéktalanul megküldi a bíróságnak.
- (4) A felülvizsgálati kérelemről a bíróság – a felülvizsgálati kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül – nemperes eljárásban, a rendelkezésre álló iratok alapján dönt. A bíróság felülvizsgálata kiterjed mind a tények, mind a jogi szempontok teljes körű, és a bírósági döntés meghozatalának időpontja szerinti vizsgálatára. Az eljárásban szükség esetén személyes meghallgatásnak van helye.”
- 37. §** A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „54. § (1) Ha a kérelmező ismételt kérelmét azt követően nyújtja be, hogy korábbi kérelme tárgyában jogerős megszüntető vagy elutasító döntés született, a menekültügyi hatóság megvizsgálja, hogy a korábbi döntést követően felmerül-e olyan új körülmény vagy tény, amely alapján a kérelmező menekültkénti vagy oltalmazottkénti elismerésének lenne helye.

(2) Ha a menekültügyi hatóság az (1) bekezdés szerinti esetben megállapítja, hogy az ismételt kérelem előterjesztésére a kérelmező kiutasításának végrehajtását közvetlenül megelőzően került sor, és a kérelmet az 51. § (2) bekezdés d) pontja alapján elutasítja, a kérelmezőt a döntés közlését követően nem illetik meg az 5. § (1) bekezdés a)–c) pontjában foglalt jogosultságok.

(3) Ha ugyanaz a kérelmező azt követően nyújt be kérelmet, hogy korábbi ismételt kérelme tárgyában jogorvoslattal tovább nem támadható elutasító döntés született, a kérelmezőt nem illetik meg az 5. § (1) bekezdés a)–c) pontjában foglalt jogosultságok.

(4) A (2)–(3) bekezdés alapján hozott döntésekkel szemben benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelemnek és a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemnek nincs halasztó hatálya a döntés végrehajtására.”

- 38. §** A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„57. § Az eljárásban az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott rendvédelmi szerv szakhatóságként vesz részt. A szakhatósági eljárás ügyintézési határideje nyolc nap.”
- 39. §** A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 58. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A menekültügyi hatóság a 47. § (1) bekezdésében foglalt vizsgálatot követően az eljárás során megvizsgálja, hogy
a) fennállnak-e a kérelmező menekültkénti elismerésének feltételei, továbbá
b) nem áll-e fenn a kérelmező menekültkénti elismerését kizáró ok.”
- 40. §** A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 66. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„66. § (1) Az eljárás megszűnik, ha a kérelmező meghal.
(2) A menekültügyi hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, vagy az eljárást megszünteti, ha a kérelmező
a) kérelmét írásban visszavonja,
b) a nyilatkozattételt megtagadja és ezzel a kérelem elbírálását megakadályozza,
c) személyes meghallgatásán írásbeli felszólításra nem jelenik meg és távolmaradását megfelelően nem igazolja,
d) a számára kijelölt szálláshelyet vagy tartózkodási helyet 48 órát meghaladóan engedély nélkül elhagyva, ismeretlen helyre távozott és távolmaradását megfelelően nem igazolja,
e) kiutasításának vagy kiadatásának végrehajtására került sor az 54. § (2)–(3) bekezdése alapján, vagy
f) ujjnyomatának vagy arcképmásának rögzítését megakadályozza vagy lehetetlenné teszi.
(3) A menekültügyi hatóság az eljárást megszüntető végzésében rendelkezik a külföldi humanitárius célból kiadott tartózkodási engedélyének visszavonásáról, és a (2) bekezdés a)–c) és f) pontjain alapuló megszüntetés eseteiben rendelkezik a 45. § (5) és (7)–(8) bekezdéseiben foglaltak szerint a külföldi törvény szerinti kiutasításáról és kitoloncolásáról, valamint megállapítja a beutazási és tartózkodási tilalom időtartamát.
(4) Az eljárást a (2) bekezdés a)–d) pontja alapján megszüntető végzéssel szemben bírósági felülvizsgálatnak nincs helye.
(5) Az eljárást a (2) bekezdés e)–f) pontja alapján megszüntető végzéssel szemben – az 53. § (3)–(5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – bírósági felülvizsgálatnak van helye.
(6) A kérelmező a megszüntető végzés közlését követő 9 hónapig kérheti a (2) bekezdés b)–d) pontja alapján megszüntetett eljárás folytatását. Az eljárás folytatását a kérelmező csak személyesen, a menekültügyi hatóságnál kérheti. A határidőn belül előterjesztett, folytatás kérésére vonatkozó beadvány alapján a menekültügyi hatóság az eljárást a megszüntető döntést megelőző eljárási cselekménytől folytatja. Az eljárás folytatását a kérelmező egy alkalommal kérheti.”
- 41. §** (1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 68. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A keresetlevelet a határozat közlésétől számított nyolc napon belül, a menekültügyi hatóságnál kell benyújtani. A menekültügyi hatóság a keresetlevelet az ügy irataival és ellenkérelmével együtt haladéktalanul megküldi a bíróságnak.
(3) A keresetről a bíróság – a keresetlevél beérkezésétől számított hatvan napon belül – peres eljárásban dönt. Ha a kérelmező személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedés, intézkedés vagy büntetés, illetve idegenrendészeti eljárásban elrendelt, személyi szabadságot korlátozó intézkedés hatálya alatt áll, a bíróság soron kívül jár el. A bíróság felülvizsgálata kiterjed mind a tények, mind a jogi szempontok teljes körű, és a bírósági döntés meghozatalának időpontja szerinti vizsgálatára. Az eljárásban szükség esetén személyes meghallgatásnak van helye.

(4) A bírósági eljárásban a kérelmező személyes meghallgatása kötelező, ha a kérelmező menekültügyi őrizet hatálya alatt áll. A személyes meghallgatás helyszíne az őrizet végrehajtásának helye. A személyes meghallgatást a bíróság mellőzi, ha

- a) a kérelmező a szálláshelyéről nem idézhető,
- b) a kérelmező ismeretlen helyre távozott, vagy
- c) az ismételt kérelem a korábbival azonos ténybeli alapon nyugszik.”

- 42. §** A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 70. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„70. § (1) Ha az eljárás során a dublini eljárás lefolytatásának feltételei állnak fenn, a 49. § (2)–(9) bekezdésében, valamint az 50. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.
(2) Ha a kérelmezőt és a kérelem vizsgálatát a megkeresett tagállam nem veszi át, az eljárást folytatni kell.”
- 43. §** A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 72. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(4) A repülőtéren eljárással a 47. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatot nyolc napon belül le kell folytatni. Az eljárás során hozott döntés közléséről a menekültügyi hatóság haladéktalanul gondoskodik.
(5) A kérelmezőt Magyarország területére be kell léptetni, ha
a) a kérelem nem elfogadhatatlan, vagy ha a kérelem gyorsított eljárásban történő elbírálásának nem állnak fenn a feltételei; vagy
b) a kérelem benyújtásától számított nyolc nap eltelt.”
- 44. §** A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 75. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A keresetlevelet a határozat közlésétől számított nyolc napon belül a menekültügyi hatóságnál kell benyújtani. A menekültügyi hatóság a keresetlevelet az ügy irataival és ellenkérelmével együtt haladéktalanul megküldi a bíróságnak.
(3) A keresetről a bíróság – a keresetlevél beérkezésétől számított hatvan napon belül – peres eljárásban dönt. A bíróság felülvizsgálata kiterjed mind a tények, mind a jogi szempontok teljes körű, és a bírósági döntés meghozatalának időpontja szerinti vizsgálatára.”
- 45. §** A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény a következő 87/A. §-sal egészül ki:
„87/A. (1) A rendőrség a 31/A. § (10) bekezdésben meghatározott közreműködéséből eredő feladatai végrehajtása érdekében a rendőrségi közreműködéssel érintett, elismerését kérő alábbi adatait kezeli:
a) családi és utóneve vagy -nevei,
b) születési családi és utóneve vagy -nevei,
c) előző családi és utóneve vagy -nevei,
d) születési helye és ideje,
e) neme,
f) anyja születési családi és utóneve vagy -nevei,
g) jelenlegi és korábbi állampolgársága, állampolgárságai vagy hontalan státusza,
h) az arcképmása,
i) az egészségi állapotával kapcsolatos orvosi vélemények, az őrizetes kezelésére vonatkozó adatok, valamint
j) a menekültügyi őrizet végrehajtásával – így különösen az elrendeléssel és megszüntetéssel – kapcsolatos adatok.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatokat a rendőrség a menekültügyi őrizet megszűnését követő öt évig kezeli.”
- 46. §** A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 92/A. §-sal egészül ki:
„92/A. § (1) E törvénynek az ideiglenes biztonsági határzár létesítésével, valamint a migrációval összefüggő törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXVII. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított rendelkezéseit a Módtv. hatálybalépését követően előterjesztett menedékjog iránti kérelmek elbírálása során kell alkalmazni.
(2) A Módtv. hatálybalépését követően benyújtott kérelmek esetében, ha e törvény a kérelem ismételt benyújtásához jogkövetkezményt fűz, a megelőző kérelmek számának megállapításakor a Módtv. hatálybalépése előtt benyújtott kérelmeket is figyelembe kell venni.”
- 47. §** (1) A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 95. § (1) bekezdése a következő q) és r) ponttal egészül ki:
(*E törvény a következő közösségi jogi aktusoknak történő részleges megfelelést szolgálja:*)
„q) a nemzetközi védelmet kérelmezők befogadására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 2013. június 26-i 2013/33/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv;

- r) a harmadik országok illegálisan tartózkodó állampolgárainak visszatérésével kapcsolatban a tagállamokban használt közös normákról és eljárásokról szóló, 2008. december 16-i 2008/115/EK parlamenti és tanácsi irányelvnek.”
- (2) A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 95. § (2) bekezdése a következő d)–e) ponttal egészül ki:
(E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg:)
- „d) az egy harmadik ország állampolgára által a tagállamok egyikében benyújtott menedéjog iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó szempontok és eljárási szabályok megállapításáról szóló 343/2003/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló 1561/2003/EK rendelet módosításáról szóló, 2014. január 30-i 118/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet;
- e) az egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló, 2013. június 26-i 604/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet.”

48. § Hatályát veszti a menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény

- a) 47. §-át megelőző „Az előzetes vizsgálati eljárás” alcím címe,
- b) 49. § (1) bekezdése,
- c) 52. §-a,
- d) 55. §-a,
- e) 56. §-a és az azt megelőző alcím címe.

4. Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény módosítása

49. § Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény a következő 5–5/C. §-sal egészül ki:

„5. § (1) Magyarország területének a Közösségi Kódex 2. cikk 2. pontjának megfelelő külső határ szerinti határvonaltól, illetve a határjeltől számított 10 méteres sávja az államhatár rendjének védelmét biztosító létesítmények építése, telepítése és üzemeltetése, valamint a honvédelmi, nemzetbiztonsági, katasztrófavédelmi, határőrizeti, menekültügyi és idegenrendészeti feladatok ellátása céljából e törvény szerint igénybe vehető.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen található ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) tekintetében e törvény erejénél fogva az államot az (1) bekezdés szerinti feladatok ellátása céljából határozatlan időre szóló közérdekű használati jog illeti meg.

(3) A (2) bekezdés szerinti ingatlan tulajdonosa és használója (a továbbiakban együtt: tulajdonos) köteles tűrni, hogy a (2) bekezdés szerinti ingatlanon

- a) az államhatár rendjének védelmét biztosító létesítményt építsenek, telepítsenek és üzemeltessenek,
- b) a honvédelmi, nemzetbiztonsági, katasztrófavédelmi, határőrizeti, menekültügyi és idegenrendészeti feladatok ellátásában jogszabály alapján részt vevők az ingatlant az (1) bekezdésben meghatározott célból igénybe vegyék.

(4) A közérdekű használati jogot a Kormány által rendeletben meghatározott szervek és személyek – kizárólag az (1) bekezdésben meghatározott célból, a feladat ellátásához feltétlenül szükséges mértékben – gyakorolhatják.

(5) A közérdekű használati jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv kezdeményezi. A közérdekű használati jog bejegyzését elrendelő határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

(6) A közérdekű használati jog ingatlan-nyilvántartásból történő törlését az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv kezdeményezi, ha a közérdekű használati jog az ingatlanon azért szűnik meg, mert az államhatár (1) bekezdés szerinti szakasza a Közösségi Kódex 2. cikk 1. pontja szerinti belső határnak minősül.

5/A. § (1) Az ingatlan tulajdonosát az 5. § (3) bekezdése szerinti korlátozás mértékének megfelelő kártalanítás illeti meg. A kártalanítás az ingatlan tulajdonosát

- a) a közérdekű használati jog keletkezésére tekintettel egyszeri jelleggel, valamint
 - b) az ingatlan 5. § (3) bekezdése szerinti igénybevételeivel összefüggésben – figyelemmel az igénybevétele időtartamára, jellegére – évenként
- illeti meg.

(2) A fővárosi és megyei kormányhivatal határozatában rendelkezik az ingatlan tulajdonosát megillető kártalanításáról. A határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

(3) A kártalanítás összegét az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv téríti meg az ingatlan tulajdonosának.

(4) Az ingatlan igénybevétele azt követően kezdhető meg, hogy az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv a határozatban megállapított (1) bekezdés a) pontja szerinti kártalanítást a tulajdonos részére

megfizette vagy a részére bírósági letétbe helyezte és ezt a fővárosi és megyei kormányhivatal részére igazolta. Ha a kártalanítás ennek megfelelően megfizetésre került, a kártalanítás tárgyában hozott határozattal szembeni jogorvoslati eljárás nem képezi akadályát az ingatlan igénybevételeknek.

(5) Ha a korlátozás az ingatlan rendeltetésszerű használatát jelentős mértékben akadályozza vagy megszünteti, a tulajdonos az ingatlan kisajátítását kérheti.

5/B. § (1) Az 5. § (1) bekezdése szerinti területen az államhatár rendjének védelme érdekében épített, telepített létesítmények állami tulajdonba kerülnek, amelyek tekintetében a tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv gyakorolja.

(2) Az államhatár rendjének védelme érdekében épített létesítmény az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti nemzetbiztonsági célú, illetve rendeltetésű sajátos építményfajtának minősül.

5/C. § Ha az 5/B. § szerinti létesítmény üzemeltetésére, illetve az ingatlan igénybevétele az 5. § (1) bekezdése szerinti célból már nincs szükség, az ingatlan eredeti állapotát helyre kell állítani."

- 50. §** Az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény 16. § (4) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg:*)
„e) az 5. § szerinti közérdekű használati jog gyakorlására jogosult szervezetet és személyeket,
f) az 5/A. § szerinti kártalanítás és kártalanítási eljárás szabályait.”

5. A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény módosítása

- 51. §** A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 1. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Közfoglalkoztatottként az a természetes személy foglalkoztatható, aki*)
„b) megfelel az alábbi feltételek valamelyikének:
ba) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) szerinti álláskereső, ideértve azt az álláskeresőt is, akinek álláskeresőként való nyilvántartása a közfoglalkoztatási jogviszonya miatt szünetel (a továbbiakban együtt: álláskereső), vagy a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló törvény szerinti rehabilitációs ellátásban részesül,
bb) a menekültügyi őrizetben lévő személy kivételével kérelmének jogerős elbírálásáig az, aki menekültként, oltalmazottként, vagy menedékesként történő elismerés iránti kérelmet nyújtott be, vagy
bc) olyan harmadik országbeli állampolgár, akinek az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 62. § (1) bekezdés a), c), d), f) pontok alapján kijelölt helyen való tartózkodását rendelte el.”
- 52. §** A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 2. § (5) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*A közfoglalkoztatási jogviszony esetén:*)
„g) az Mt. 64. § (1) bekezdését azokkal az eltérésekkel kell alkalmazni, hogy a közfoglalkoztató a közfoglalkoztatási jogviszony megszüntetését köteles bejelenteni a megyei foglalkoztatási szervnek, továbbá a közfoglalkoztató köteles a közfoglalkoztatási jogviszonyt azonnali hatályú felmondással megszüntetni, ha jogerős hatósági határozat a közfoglalkoztatottat a közfoglalkoztatásból kizárta, vagy az 1. § (4) bekezdés c) pontja szerinti személy elismerés iránti kérelmét jogerősen elutasították, kivéve, ha az idegenrendészeti hatóság határozata alapján az 1. § (4) bekezdés d) pontjának hatálya alá kerül.”
- 53. §** A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény a következő 4/B. §-sal egészül ki:
„4/B. § Az 1. § (4) bekezdés c) pontja szerinti személy foglalkoztatása esetén a 2. § (3a) és (3c) bekezdése, az 1. § (4) bekezdés d) pontja szerinti személy foglalkoztatása esetén a 4/A. § nem alkalmazható.”

6. Záró rendelkezések

54. § Ez a törvény 2015. augusztus 1-jén lép hatályba.

55. § (1) Ez a törvény

- a) a nemzetközi védelem megadására és visszavonására vonatkozó közös eljárásokról szóló 2013. június 26-i 2013/32/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- b) a nemzetközi védelmet kérelmezők befogadására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 2013. június 26-i 2013/33/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,
- c) a harmadik országok illegálisan tartózkodó állampolgárainak visszatérésével kapcsolatban a tagállamokban használt közös normákról és eljárásokról szóló, 2008. december 16-i 2008/115/EK parlamenti és tanácsi irányelvnek

való megfelelést szolgálja.

(2) Ez a törvény

- a) az egy harmadik ország állampolgára által a tagállamok egyikében benyújtott menedékjog iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó szempontok és eljárási szabályok megállapításáról szóló 343/2003/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló 1561/2003/EK rendelet módosításáról szóló, 2014. január 30-i 118/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet;
- b) az egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló Európai Parlament és a Tanács 604/2013/EU rendelete végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2015. évi CXXVIII. törvény

a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról*

1. § (1) A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény (a továbbiakban: MFB tv.) 2. §-a a következő h) ponttal egészül ki:

[Az MFB Zrt. feladata, hogy a 3. § (1)–(3) bekezdéseiben meghatározott tevékenységi körében – az átláthatóság, a célszerűség, a gazdaságosság, a hatékonyság és a prudencia követelményeinek megfelelően – a Kormány közép- és hosszú távú gazdaságstratégiája által meghatározott gazdaságfejlesztési célok megvalósításához szükséges fejlesztési források biztosítása érdekében, részben önállóan, részben más hazai és nemzetközi szervezetekkel közösen részt vegyen]
„h) európai uniós források közvetítésében és ezen feladatához kapcsolódó hitel- és tőkefinanszírozásban, garancia nyújtásban és kezesség vállalásában;”

(2) Az MFB tv. 2. § k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az MFB Zrt. feladata, hogy a 3. § (1)–(3) bekezdéseiben meghatározott tevékenységi körében – az átláthatóság, a célszerűség, a gazdaságosság, a hatékonyság és a prudencia követelményeinek megfelelően – a Kormány közép- és hosszú távú gazdaságstratégiája által meghatározott gazdaságfejlesztési célok megvalósításához szükséges fejlesztési források biztosítása érdekében, részben önállóan, részben más hazai és nemzetközi szervezetekkel közösen részt vegyen]
„k) az MFB Zrt., valamint az állam közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezetek hitel- és tőkefinanszírozásában, valamint az érdekükben történő garancia nyújtásban és fizetési kötelezettségeikért kezesség vállalásában;”

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

- 2. §**
- (1) Az MFB tv. 3. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
 „(4a) Az MFB Zrt. az (1)–(4) bekezdésben meghatározott üzletszerű tevékenységek mellett a 8. § (3) és (6) bekezdése szerinti befektetett pénzügyi eszközökhöz kapcsolódó befektetési tevékenységet is alaptevékenységként végzi.”
- (2) Az MFB tv. 3. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(9) Az MFB Zrt. saját vagyonát, illetve annak nyilvántartását el kell különíteni annak a vagyonnak a nyilvántartásától, amely felett az állam nevében az MFB Zrt. gyakorolja a tulajdonosi jogokat (rábízott vagyon).”
- (3) Az MFB tv. 3. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(12) Az MFB Zrt.-nek az állam nevében végzett tulajdonosi joggyakorlásból eredő szervezeti működési költségeit a központi költségvetés biztosítja.”
- (4) Az MFB tv. 3. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(14) Az MFB Zrt. jogosult ellenőrizni az 1. mellékletben meghatározott, valamint a közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezetek gazdálkodását, működését. Az ellenőrzött szervezet, a szervezet vezetője, alkalmazottja adatszolgáltatásra és együttműködésre köteles.”
- 3. §**
- (1) Az MFB tv. 8. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(2) Az MFB Zrt. esetében a Hpt. 79. § (2) bekezdés b) pontjában, 102. § (1) bekezdésében, 110. §, 112. § és 117–121. §-ában, valamint az 575/2013/EU rendelet 89–91., 102–106. és 411–428. cikkében foglaltakat nem kell alkalmazni. A Hpt. 172–176. §-a és az 575/2013/EU rendelet 11–24. cikkének alkalmazásában az MFB Zrt. pénzügyi vállalkozásnak minősül.
- (3) Az MFB Zrt.
- a) pénzügyi intézményben, befektetési vállalkozásban, árutőzsdei szolgáltatóban, elszámolóházi tevékenységet végző szervezetben, központi szerződő félben, tőzsdében, befektetési alapkezelőben, biztosítóban, viszontbiztosítóban, járulékos vállalkozásban, illetve nemzetközi pénzügyi szervezetben,
- b) a 2. §-ban meghatározott feladatainak ellátása érdekében alapított vagy ilyen feladat végrehajtásával érintett gazdasági társaságban,
- c) a 2. §-ban meghatározott feladatainak ellátása érdekében, kormányrendeletben meghatározott, 1990. január 1. napját követően részben vagy egészben közvetlenül vagy közvetve állami, önkormányzati tulajdonban állt gazdálkodó szervezetben és ezek jogutódjaiban,
- d) közműszolgáltató gazdálkodó szervezetben,
- e) ingatlanforgalmazó, ingatlankezelő gazdálkodó szervezetben,
- f) átmenetileg, a szerzés időpontjától számított legfeljebb hatéves időtartamra, pénzügyi szolgáltatásból származó veszteségmérés- és céljából vagy hiteltulajdonrész csereügylet vagy felszámolás következtében korlátolt felelősségű társaságban, részvénytársaságban,
- g) a 2. §-ban meghatározott feladatainak ellátása érdekében, fejlesztési tőkefinanszírozás céljából korlátolt felelősségű társaságban, részvénytársaságban,
- h) az 1. mellékletben meghatározott, valamint a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosításáról szóló 2015. évi CXXVIII. törvény hatálybalépésekor közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezetben, valamint
- i) az MFB Zrt. feletti tulajdonosi jogokat gyakorló kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter döntésében meghatározott egyéb olyan gazdálkodó szervezetben, amelynek működése az MFB Zrt. 3. § szerinti alaptevékenységéhez kapcsolódik, szerezhet vagy tarthat fenn közvetlenül vagy közvetve részesedést.
- (4) Az MFB Zrt. a (3) bekezdés g) pontja szerinti részesedésszerzés esetén közvetlenül, illetve közvetetten legfeljebb 50%–1 szavazat mértékű tulajdoni részesedéssel rendelkezhet.”
- (2) Az MFB tv. 8. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) A (3) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni az MFB Zrt. közvetlen vagy közvetett részesedésszerzése esetén, ha annak tárgya
- a) az 1. mellékletben meghatározott gazdálkodó szervezetben fennálló, vagy annak közvetlen vagy közvetett tulajdonában álló társasági részesedés,
- b) az MFB Zrt. közvetlen vagy közvetett tulajdonában álló társasági részesedés vagy
- c) olyan kockázati tőkealap közvetlen vagy közvetett tulajdonában álló társasági részesedés, amely által kibocsátott tőkejegyek többsége az MFB Zrt. tulajdonában van.”

- 4. §** Az MFB tv. 8/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8/A. § Az 1. mellékletben szereplő és az MFB Zrt. közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedésével működő pénzügyi vállalkozásoknál, valamint az 1. mellékletben meghatározott és az MFB Zrt. közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezetek részesedésével működő pénzügyi vállalkozásoknál igazgatóság nem működik, kivéve ha a tulajdonos (alapító), illetve a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter vagy a közgyűlés másként rendelkezik. Egyszemélyes ügyvezetés esetén az igazgatóság jogait egy vezető tisztségviselő (vezérigazgató) gyakorolja. E rendelkezéseket 2010. július 1. napját követően létrehozott, illetve megszüntetett jogviszonyok tekintetében kell alkalmazni.”
- 5. §** Az MFB tv. 10/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10/B. § A Hpt. 159. §-a, 161. §-a és a Ptk. 2:47. § (1) bekezdése szerinti titoktartási kötelezettség nem terjed ki – a Hpt. 159. § (3) bekezdésében és 161. § (2) bekezdésében meghatározottakon túlmenően – az MFB Zrt. és a Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Szervezete (a továbbiakban: Integrációs Szervezet) által a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter által vezetett minisztérium részére, illetve az 1. mellékletben meghatározott és az MFB Zrt. közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezetek által, valamint az Integrációs Szervezet tagjai által az MFB Zrt. részére adott adatszolgáltatásra.”
- 6. §** Az MFB tv. 13/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A jelen § rendelkezéseit az 1. mellékletben szereplő és az MFB Zrt. közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedésével működő pénzügyi intézményekre, valamint az 1. mellékletben meghatározott és az MFB Zrt. közvetett tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezetek részesedésével működő pénzügyi intézményekre is megfelelően alkalmazni kell.”
- 7. §** Az MFB tv. a következő 24. §-sal egészül ki:
„24. § E törvénynek az 1. mellékletben meghatározott gazdálkodó szervezetekre vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell azon gazdálkodó szervezetekre is, amelyekben az MFB Zrt. az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendelet értelmében gyakorolja az állam nevében a tulajdonosi jogokat.”
- 8. §** Az MFB tv.
a) 3. § (2) bekezdés d) pontjában a „2. § b) és c) pontjában” szövegrész helyébe a „2. § b), c) és h) pontjában” szöveg,
b) 4. § (4) bekezdésében a „2. § b)–c) és k) pontjában” szövegrész helyébe a „2. § b), c), h) és k) pontjában” szöveg lép.
- 9. §** Hatályát veszti az MFB tv. 2. melléklete.
- 10. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

**2015. évi CXXIX. törvény
az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, továbbá
egyeb más törvények módosításáról ***

- 1. §** Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. §-a a következő 25. és 26. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazása során:*)
„25. *kötelező szervezeti szabályozás:* több országban, de köztük legalább egy EGT-államban is tevékenységet folytató adatkezelő vagy adatkezelők csoportja által elfogadott és a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) által jóváhagyott, az adatkezelőre vagy adatkezelők csoportjára nézve kötelező belső adatvédelmi szabályzat, amely a harmadik országba történő adattovábbítás esetén a személyes adatok védelmét az adatkezelő vagy adatkezelők csoportjának egyoldalú kötelezettségvállalása útján biztosítja;
26. *adatvédelmi incidens:* személyes adat jogellenes kezelése vagy feldolgozása, így különösen a jogosulatlan hozzáférés, megváltoztatás, továbbítás, nyilvánosságra hozatal, törlés vagy megsemmisítés, valamint a véletlen megsemmisülés és sérülés.”
- 2. §** Az Infotv. 8. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(*A személyes adatok megfelelő szintű védelme akkor biztosított, ha*)
„c) az adatkezelés, illetve az adatfeldolgozás kötelező szervezeti szabályozásnak megfelelően történik.”
- 3. §** Az Infotv. 15. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az adatkezelő – ha belső adatvédelmi felelőssel rendelkezik, a belső adatvédelmi felelős útján – az adatvédelmi incidenssel kapcsolatos intézkedések ellenőrzése, valamint az érintett tájékoztatása céljából nyilvántartást vezet, amely tartalmazza az érintett személyes adatok körét, az adatvédelmi incidenssel érintettek körét és számát, az adatvédelmi incidens időpontját, körülményeit, hatásait és az elhárítására megtett intézkedéseket, valamint az adatkezelést előíró jogszabályban meghatározott egyéb adatokat.
(1b) Az elektronikus hírközlésről szóló törvény hatálya alá tartozó adatkezelő az (1a) bekezdésben meghatározott kötelezettségét az elektronikus hírközlésről szóló törvényben meghatározott, a személyes adatok megsértésének eseteit tartalmazó nyilvántartás vezetésével is teljesítheti.”
- 4. §** Az Infotv. 26. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A (3) bekezdésben meghatározott szerv vagy személy a (3) bekezdésben meghatározott adatok megismerésére irányuló igény teljesítése során a 28–31. § szerint jár el.”
- 5. §** (1) Az Infotv. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény beérkezését követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget.”
- (2) Az Infotv. 29. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az adatigénylésnek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv nem köteles eleget tenni abban a részben, amelyben az azonos igénylő által egy éven belül benyújtott, azonos adatkörre irányuló adatigényléssel megegyezik, feltéve, hogy az azonos adatkörbe tartozó adatokban változás nem állt be.”
- (3) Az Infotv. 29. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1b) Az adatigénylésnek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv nem köteles eleget tenni, ha az igénylő nem adja meg nevét, nem természetes személy igénylő esetén megnevezését, valamint azt az elérhetőséget, amelyen számára az adatigényléssel kapcsolatos bármely tájékoztatás és értesítés megadható.”
- (4) Az Infotv. 29. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Ha az adatigénylés jelentős terjedelmű, illetve nagyszámú adatra vonatkozik, vagy az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, az (1) bekezdésben meghatározott határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható. Erről az igénylőt az igény beérkezését követő 15 napon belül tájékoztatni kell.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

- (5) Az Infotv. 29. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) Ha az igénylés olyan adatra vonatkozik, amelyet az Európai Unió valamely intézménye vagy tagállama állított elő, az adatkezelő haladéktalanul megkeresi az Európai Unió érintett intézményét vagy tagállamát és erről az igénylőt tájékoztatja. A tájékoztatás megtételétől az Európai Unió érintett intézménye vagy tagállama válaszána az adatkezelőhöz való beérkezéséig terjedő időtartam az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidőbe nem számít bele.”
- (6) Az Infotv. 29. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az adatokat tartalmazó dokumentumról vagy dokumentumrészről, annak tárolási módjától függetlenül az igénylő másolatot kaphat. Az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az adatigénylés teljesítéséért – az azzal kapcsolatban felmerült költség mértékéig terjedően – költségtérítést állapíthat meg, amelynek összegéről az igénylőt az igény teljesítését megelőzően tájékoztatni kell.”
- (7) Az Infotv. 29. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Az igénylő a (3) bekezdés alapján kapott tájékoztatás kézhezvételét követő 30 napon belül nyilatkozik arról, hogy az igénylését fenntartja-e. A tájékoztatás megtételétől az igénylő nyilatkozatának az adatkezelőhöz való beérkezéséig terjedő időtartam az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidőbe nem számít bele. Ha az igénylő az igényét fenntartja, a költségtérítést az adatkezelő által megállapított, legalább 15 napos határidőben köteles az adatkezelő részére megfizetni.”
- (8) Az Infotv. 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptervékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, vagy az a dokumentum vagy dokumentumrész, amelyről az igénylő másolatot igényelt, jelentős terjedelmű, illetve a költségtérítés mértéke meghaladja a kormányrendeletben meghatározott összeget, az adatigénylést a költségtérítésnek az igénylő általi megfizetését követő 15 napon belül kell teljesíteni. Arról, hogy az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptervékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, illetve a másolatként igényelt dokumentum vagy dokumentumrész jelentős terjedelmű, továbbá a költségtérítés mértékéről, valamint az adatigénylés teljesítésének a másolatkészítést nem igénylő lehetőségeiről az igénylőt az igény beérkezését követő 15 napon belül tájékoztatni kell.”
- (9) Az Infotv. 29. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és az Infotv. 29. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A költségtérítés mértékének meghatározása során az alábbi költségelemek vehetők figyelembe:
a) az igényelt adatokat tartalmazó adathordozó költsége,
b) az igényelt adatokat tartalmazó adathordozó az igénylő részére történő kézbesítésének költsége, valamint
c) ha az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptervékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, az adatigénylés teljesítésével összefüggő munkaerő-ráfordítás költsége.
(6) Az (5) bekezdésben meghatározott költségelemek megállapítható mértékét jogszabály határozza meg.”

6. § Az Infotv. 31. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
„(6a) Ha a közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítését az adatkezelő a 27. § (1) bekezdése alapján tagadja meg, és az adatot igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása felülvizsgálatának érdekében az (1) bekezdésben meghatározottak alapján bírósághoz fordul, a bíróság a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárását kezdeményezi, egyidejűleg a per tárgyalását felfüggeszti. A titokfelügyeleti hatósági eljárást kezdeményező és az eljárást felfüggesztő végzés ellen nincs helye külön fellebbezésnek.”

7. § Az Infotv. 52. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A Hatóság vizsgálata a 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.”

8. § Az Infotv. 53. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(A Hatóság a bejelentést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha)
„e) a bejelentést az 52. § (1a) bekezdésében meghatározott határidőn túl nyújtották be.”

- 9. §** Az Infotv. 55. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az (1) bekezdésben meghatározott határidőbe nem számít bele:
a) a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
b) a vizsgálattal összefüggő irat fordításához szükséges idő, valamint
c) a Hatóság működését legalább egy teljes napra akadályozó körülmény, ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama.”
- 10. §** (1) Az Infotv. 60. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A személyes adatok védelméhez való jog érvényesülése érdekében a Hatóság adatvédelmi hatósági eljárást indíthat, a (4) bekezdésben meghatározott esetben adatvédelmi hatósági eljárást indít.”
(2) Az Infotv. 60. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az adatvédelmi hatósági eljárásban az ügyintézési határidő két hónap, amely egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal hosszabbítható meg.”
- 11. §** Az Infotv. 61. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) Az adatvédelmi hatósági eljárásban hozott határozatában a Hatóság
a) megállapíthatja a személyes adatok jogellenes kezelésének vagy feldolgozásának tényét,
b) elrendelheti a valóságnak nem megfelelő személyes adat helyesbítését,
c) elrendelheti a jogellenesen kezelt vagy feldolgozott személyes adatok zárolását, törlését vagy megsemmisítését,
d) megtilthatja a személyes adatok jogellenes kezelését vagy feldolgozását,
e) megtilthatja a személyes adatok külföldre történő továbbítását vagy átadását,
f) elrendelheti az érintett tájékoztatását, ha azt az adatkezelő jogellenesen tagadta meg, valamint
g) bírságot szabhat ki.
(2) A Hatóság elrendelheti határozatának – az adatkezelő azonosító adatainak közzétételével történő – nyilvánosságra hozatalát, ha a határozat személyek széles körét érinti, ha azt közzétételre ellátó szerv tevékenységével összefüggésben hozta, vagy ha a bekövetkezett jogsérelem súlya a nyilvánosságra hozatalt indokolja.”
- 12. §** (1) Az Infotv. 62. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és az Infotv. 62. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1) Ha a Hatóság vizsgálata alapján vagy egyébként valószínűsíthető, hogy a nemzeti minősített adat minősítése jogellenes, a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárást indíthat.
(1a) Ha a bíróság a 31. § (6a) bekezdésében meghatározottak szerint a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárását kezdeményezi, a Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárást indít.
(1b) A Hatóság titokfelügyeleti hatósági eljárása a Nemzeti Biztonsági Felügyeletnek a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott feladatait nem érinti.”
(2) Az Infotv. 62. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A titokfelügyeleti hatósági eljárásban és az ezen eljárásban hozott döntés felülvizsgálatára irányuló bírósági eljárásban a minősített adatok kezelését a minősített adatok védelméről szóló törvényben és e törvényben meghatározott biztonsági követelményeknek megfelelően kell végezni.”
(3) Az Infotv. 62. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A titokfelügyeleti hatósági eljárás kizárólag hivatalból indítható, az akkor sem minősül kérelemre indult eljárásnak, ha a titokfelügyeleti hatósági eljárást a Hatóság bejelentésen alapuló vizsgálata előzte meg, vagy a titokfelügyeleti hatósági eljárást a bíróság a 31. § (6a) bekezdésében meghatározottak alapján kezdeményezte. Ha azonban a titokfelügyeleti hatósági eljárást a Hatóság bejelentésen alapuló vizsgálata előzte meg, a bejelentőt a titokfelügyeleti hatósági eljárás megindításáról és befejezéséről értesíteni kell.”
(4) Az Infotv. 62. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A titokfelügyeleti hatósági eljárásban ügyfél a minősítő.
(5) A titokfelügyeleti hatósági eljárásban a tényállás tisztázása során a tanú, a szakértő és a szemletárgy birtokosa meghallgatható akkor is, ha nem kapott felmentést a vizsgált nemzeti minősített adatra vonatkozó titoktartási kötelezettség alól.
(6) A titokfelügyeleti hatósági eljárásban az ügyintézési határidő két hónap, amely egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal hosszabbítható meg.”

- 13. §** (1) Az Infotv. 63. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A titokfelügyeleti hatósági eljárásban hozott határozatában a Hatóság
 a) a nemzeti minősített adat minősítésére vonatkozó jogszabályok megsértésének megállapítása esetén a minősítőt a nemzeti minősített adat minősítési szintjének, illetve érvényességi idejének a jogszabályoknak megfelelő megváltoztatására vagy a minősítés megszüntetésére hívja fel, vagy
 b) megállapítja, hogy a minősítő a nemzeti minősített adat minősítésére vonatkozó jogszabályoknak megfelelően járt el.”
- (2) Az Infotv. 63. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
 „(2a) A (2) bekezdésben meghatározott perben a bíróság három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el.”
- 14. §** Az Infotv. a következő 34/A. alcímmel egészül ki:
„34/A. A kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyására irányuló eljárás
 64/A. § (1) A kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyását az adatkezelő kérelmezheti a Hatóságnál. Kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyásának kérelmezésére nem jogosult az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvény hatálya alá tartozó adatkezelő.
 (2) A kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti kérelemnek tartalmaznia kell
 a) az adatkezelő vagy adatkezelők csoportja által végzett adatkezelésre vonatkozóan a 65. § (1) bekezdés a)–j) pontjában meghatározott adatokat vagy az adatkezelés nyilvántartási számát,
 b) a kötelező szervezeti szabályozás tervezetét,
 c) a kötelező szervezeti szabályozás kötelező jellegének igazolására szolgáló adatokat,
 d) ha a kötelező szervezeti szabályozást más EGT-állam adatvédelmi hatósága jóváhagyta, az ennek igazolására szolgáló adatokat.
 64/B. § A kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti eljárásért miniszteri rendeletben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.
 64/C. § (1) A Hatóság a kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti kérelmet hatvan napon belül bírálja el. A Hatóság a kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyása iránti kérelem elbírálásakor a kötelező szervezeti szabályozást jóváhagyja, módosítását javasolja vagy a kérelmet elutasítja.
 (2) A Hatóság az érintettek tájékoztatásának elősegítése érdekében honlapján közzéteszi a kötelező szervezeti szabályozást alkalmazó adatkezelő megnevezését.”
- 15. §** Az Infotv. 71. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és az Infotv. 71. §-a a következő (3a)–(3c) bekezdéssel egészül ki:
 „(3) A Hatóság az e törvényben meghatározott eljárásai során az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbtv.) 23. § (1) bekezdés a)–f) és i) pontjában, (2) bekezdésében, (3) bekezdés c)–f) pontjában, (4) bekezdés c)–g) pontjában, valamint (5) bekezdés d) pontjában meghatározott adatokat az Ajbtv. 23. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint ismerheti meg.
 (3a) A Hatóság a (3) bekezdésre tekintet nélkül megismerheti az Ajbtv. 23. § (3) bekezdés e) pontjában, (4) bekezdés f) pontjában és (5) bekezdés d) pontjában meghatározott adatot, ha az az együttműködő személy személyes adatainak védelmével kapcsolatban indult
 a) vizsgálati eljárásban,
 b) adatvédelmi hatósági eljárásban vagy
 c) titokfelügyeleti hatósági eljárásban
 szükséges.
 (3b) A Hatóság a (3) bekezdésre tekintet nélkül megismerheti az Ajbtv. 23. § (3) bekezdés f) pontjában és (4) bekezdés g) pontjában meghatározott, a titkos információgyűjtésre használt eszközöket és módszereket alkalmazó személyek azonosítását lehetővé tevő adatot, ha az e személyek személyes adatainak védelmével kapcsolatban indult
 a) vizsgálati eljárásban,
 b) adatvédelmi hatósági eljárásban vagy
 c) titokfelügyeleti hatósági eljárásban
 szükséges.
 (3c) Ha a Hatóság által vizsgálni kívánt irat olyan adatot is tartalmaz, amelyet a Hatóság csak a (3) bekezdés szerint ismerhet meg, az irat megismerését a meg nem ismerhető adat felismerhetetlenné tételével kell a Hatóság részére lehetővé tenni.”

- 16. §** Az Infotv. 72. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy a Hatóság véleményének kikérésével, az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben a kötelező szervezeti szabályozás jóváhagyásáért, az adatvédelmi nyilvántartásba vételért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, valamint a díj beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával és visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.”
- 17. §**
- (1) Az Infotv.
3. § 7., 8., 9., 10. és 13. pontjában az „adatok” szövegrész helyébe az „adat” szöveg,
 3. § 8. pontjában az „adatainak” szövegrész helyébe az „adatának” szöveg,
 3. § 10. és 17. pontjában az „adatokon” szövegrész helyébe az „adaton” szöveg,
 3. § 13. pontjában a „helyreállításuk” szövegrész helyébe a „helyreállítása” szöveg,
 3. § 16. pontjában az „adatokat” szövegrész helyébe az „adatot” szöveg,
 3. § 20. pontjában az „adatait” szövegrész helyébe az „adatot” szöveg
- lép.
- (2) Az Infotv.
15. § (1) bekezdésében a „továbbá” szövegrész helyébe az „az adatvédelmi incidens körülményeiről, hatásairól és az elhárítására megtett intézkedésekről, továbbá” szöveg,
 15. § (3) bekezdésében az „A (2) bekezdés szerinti adatok adattovábbítási nyilvántartásban” szövegrész helyébe az „Az (1a) és a (2) bekezdés szerinti adatok nyilvántartásban” szöveg
- lép.
- (3) Az Infotv.
25. § (3) és (5) bekezdésében a „szervezet” szövegrész helyébe az „adatkezelő vagy adatfeldolgozó” szöveg,
 25. § (4) bekezdésében a „szervezetek” szövegrész helyébe az „adatkezelők és adatfeldolgozók” szöveg
- lép.
- (4) Az Infotv. 27. § (6) bekezdésében a „ha az adat” szövegrész helyébe a „ha az adat további jövőbeli döntés megalapozását is szolgálja, vagy az adat” szöveg lép.
- (5) Az Infotv.
28. § (2) bekezdésében az „és a másolatkészítésért” szövegrész helyébe az „, illetve az igény teljesítéséért” szöveg,
 30. § (2) bekezdésében a „technikai eszközzel” szövegrész helyébe a „formában” szöveg,
 30. § (3) bekezdésében a „8” szövegrész helyébe az „az igény beérkezését követő 15” szöveg,
 31. § (1) bekezdésében a „– ha a költségtérítést nem fizette meg – a másolat készítéséért” szövegrész helyébe az „az adatigénylés teljesítéséért” szöveg,
 31. § (2), (3) és (7) bekezdésében az „a másolat készítéséért” szövegrész helyébe az „az adatigénylés teljesítéséért” szöveg,
 31. § (7) bekezdésében az „adatkezelőt a” szövegrész helyébe az „adatkezelőt – az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidő meghatározásával – a” szöveg,
 72. § (1) bekezdés b) pontjában a „teljesítése érdekében készített másolatért” szövegrész helyébe a „teljesítéséért” szöveg
- lép.
- (6) Az Infotv. 28. § (2) bekezdésében a „teljesítéséhez” szövegrész helyébe a „teljesítéséhez, az igénynek a 29. § (1a) bekezdésében meghatározott szempont alapján való vizsgálatához” szöveg, az „Az igény teljesítését” szövegrész helyébe az „A 29. § (1a) bekezdésében meghatározott idő elteltét” szöveg lép.
- (7) Az Infotv. 30. § (7) bekezdésében a „Ha erre” szövegrész helyébe az „Erre” szöveg, az „az adatigénylés elutasításra kerül, az adatigénylő az 52. § alapján a Hatóságnál bejelentéssel vizsgálatot kezdeményezhet” szövegrész helyébe az „az adatkezelő az adatigénylést az igénylés tárgyát képező irat másolata helyett a jogviszony alanyainak, a jogviszony típusának, a jogviszony tárgyának, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének és teljesítése időpontjának megjelölésével is teljesítheti” szöveg lép.
- (8) Az Infotv.
8. § (2) bekezdés b) pontjában a „hatályban.” szövegrész helyébe a „hatályban, vagy” szöveg,
 16. § (2) bekezdésében a „Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság)” szövegrész helyébe a „Hatósághoz” szöveg,
 18. § (2) bekezdésében az „írásban” szövegrész helyébe az „írásban vagy az érintett hozzájárulásával elektronikus úton” szöveg,

- d) 37. § (6) bekezdésében az „évente” szövegrész helyébe a „legalább évente” szöveg,
- e) 54. § (1) bekezdés d) pontjában a „felvilágosítást kérhet” szövegrész helyébe a „felvilágosítást, illetve a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható iratról másolatot kérhet” szöveg,
- f) 61. § (3) bekezdésében az „f) pontja” szövegrész helyébe a „g) pontja” szöveg lép.

(9) Az Infotv. 60. § (4) bekezdés a) pontjában az „érinti,” szövegrész helyébe az „érinti, vagy” szöveg lép.

(10) Az Infotv. 61. § (3) bekezdésében a „tízmillió” szövegrész helyébe a „húszmillió” szöveg lép.

(11) Az Infotv.

- a) 63. § (2) bekezdésében az „(1) bekezdés” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a) pontja” szöveg,
- b) 63. § (7) bekezdésében az „A per” szövegrész helyébe az „A (2) bekezdésben meghatározott per” szöveg, a „ha a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény szerinti nemzetbiztonsági ellenőrzésüket elvégezték” szövegrész helyébe a „ha az adat minősítési szintjének megfelelő személyi biztonsági tanúsítvánnyal rendelkeznek” szöveg

lép.

(12) Az Infotv. 72. § (1) bekezdés b) pontjában a „mértékének megállapítása során figyelembe vehető költségelemeket és azok legmagasabb mértékét, valamint a másolatként igényelt dokumentum jelentős terjedelmének megállapítása során alkalmazandó szempontokat” szövegrész helyébe a „megállapítható mértékét és a 29. § (4) bekezdése szerinti összeghatárt” szöveg lép.

18. § (1) Hatályát veszti az Infotv. 8. § (2) bekezdés a) pontjában a „vagy” szövegrész.

(2) Hatályát veszti az Infotv. 60. § (4) bekezdés b) pontja.

(3) Hatályát veszti az Infotv. 63. § (4) bekezdése.

19. § A panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § (1) A korábbival azonos tartalmú, ugyanazon panaszos vagy közérdekű bejelentő által tett ismételt panasz vagy közérdekű bejelentés vizsgálata mellőzhető.

(2) A panasz vizsgálata mellőzhető az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül akkor is, ha a panaszos a sérelmezett tevékenységről vagy mulasztásról való tudomásszerzéstől számított hat hónap után terjesztette elő panaszát. A sérelmezett tevékenység vagy mulasztás bekövetkeztétől számított egy éven túl előterjesztett panaszt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

(3) Az azonosíthatatlan személy által tett panasz vagy közérdekű bejelentés vizsgálatát az eljárásra jogosult szerv mellőzi.

(4) A (3) bekezdés alkalmazásától az eljárásra jogosult szerv eltekinthet és a panaszt vagy közérdekű bejelentést megvizsgálja, ha a panasz vagy a közérdekű bejelentés alapjául súlyos jog- vagy érdeksérelem szolgál.”

20. § A panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elektronikus rendszer a beérkezett közérdekű bejelentést – ha a közérdekű bejelentő a 4. § (4) bekezdése szerinti adatait rendelkezésre bocsátja – automatikusan egyedi azonosító számmal látja el.”

21. § A panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény 8. § a) pontjában a „2. § (6) bekezdése” szövegrész helyébe a „2/A. §” szöveg lép.

22. § Hatályát veszti a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény 2. § (6) és (7) bekezdése.

23. § A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény „A személyhez fűződő jogok gyakorlása” alcíme a következő 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A. § A szerzői jogi védelem alatt álló mű közérdekű adatként vagy közérdekből nyilvános adatként való megismerésére irányuló igényt a szerző személyhez fűződő jogainak védelme érdekében az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az adatigénylő által kívánt forma és mód helyett – az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidőben – a mű közérdekű adatot vagy közérdekből nyilvános adatot tartalmazó részei megtekintésének lehetővé tételével is teljesítheti.”

- 24. §** (1) A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény (a továbbiakban: Illetékességi tv.) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) Az Illetékességi tv. 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 25. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
(2) Az 1–4. §, az 5. § (2)–(4) és (6)–(9) bekezdése, a 7. §, a 8. §, a 10. § (2) bekezdése, a 11. §, a 14. §, a 16. §, a 17. § (2) és (4) bekezdése, a 17. § (5) bekezdés a)–e) és g) pontja, a 17. § (6)–(10) és (12) bekezdése, a 18. § (1) és (2) bekezdése, a 19–22. §, a 24. § (2) bekezdése és a 2. melléklet az e törvény kihirdetését követő harmadik hónap első napján lép hatályba.
(3) Ez a törvény 2018. január 2-án hatályát veszti.
- 26. §** E törvény 1–18. §-a
- a) a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, valamint
- b) a büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés keretében feldolgozott személyes adatok védelméről szóló, 2008. november 27-i 2008/977/IB tanácsi kerethatározatnak való megfelelést szolgálja.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2015. évi CXXIX. törvényhez

Az Illetékességi tv. 1. melléklet 19. pont 19/1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„19/1. Veszprémi Járásbíróság

Alsóörs	Aszófő	Balatonakali
Balatonakarattya	Balatonalmádi	Balatoncsicsó
Balatonfőkajár	Balatonfüred	Balatonfűzfő
Balatonkenese	Balatonszepezd	Balatonszőlős
Balatonudvari	Barnag	Bánd
Berhida	Csajág	Csopak
Dörgicse	Eplény	Felsőörs
Hajmáskér	Hárskút	Herend
Hidegkút	Jásd	Királyszentistván
Küngös	Litér	Lovas
Márkó	Mencshely	Monoszló
Nagyvázsony	Nemesvámos	Óbudavár
Örvényes	Ósi	Öskü
Paloznak	Papkeszi	Pécsely
Pétfürdő	Pula	Sóly
Szentantalfa	Szentgál	Szentjakabfa
Szentkirályszabadja	Tagyon	Tés
Tihany	Tótvázsony	Várpalota
Vászoly	Veszprém	Veszprémfajsz
Vilonya	Vöröstó	Zánka”

2. melléklet a 2015. évi CXXIX. törvényhez

Az Illetékességi tv. 1. melléklet 19. pontjának a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény módosításáról szóló 2015. évi LX. törvény 2. § (2) bekezdésével és 2. mellékletével megállapított 19/1. alpontja a következő szöveggel lép hatályba:

„19/1. Veszprémi Járásbíróság

Alsóörs	Aszófő	Balatonakali
Balatonakarattya	Balatonalmádi	Balatoncsicsó
Balatonfőkajár	Balatonfüred	Balatonfűzfő
Balatonkenese	Balatonszepezd	Balatonszőlős
Balatonudvari	Barnag	Bánd
Berhida	Csajág	Csopak
Dörgicse	Eplény	Felsőörs
Hajmáskér	Hárskút	Herend
Hidegkút	Jásd	Királyszentistván
Küngös	Litér	Lovas
Márkó	Mencshely	Monoszló
Nagyvázsony	Nemesvámos	Óbudavár
Örvényes	Ősi	Öskü
Paloznak	Papkeszi	Pécsely
Pétfürdő	Pula	Sóly
Szentantalfa	Szentgál	Szentjakabfa
Szentkirályszabadja	Tagyon	Tés
Tihany	Tótvázsony	Várpalota
Vászoly	Veszprém	Veszprémfajsz
Vilonya	Vöröstó	Zánka”

2015. évi CXXX. törvény

az e-kártya megvalósításához szükséges egyes törvények, valamint az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény módosításáról*

1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

1. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény Melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása

2. § (1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 4. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A törvény hatálya alá tartoznak:)

„a) Magyarország területén élő magyar állampolgárok, a bevándorolt és – azon nem Magyarországon élő külföldi és a vele együtt kérelmező házastársa és kiskorú gyermeke kivételével, aki számára az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 35. § (1) bekezdés

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

- c), e)–g) pontja alapján adott ki nemzeti letelepedési engedélyt – a letelepedett jogállású, valamint a menekültként vagy oltalmazottként elismert személyek,”
- (2) Az Nytv. 4. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:
 „(2b) A 29/I. § hatálya kiterjed arra a külföldön élő magyar állampolgárra, aki nem szerepel a nyilvántartásban és érvényes magyar útlevelel rendelkezik.”
- (3) Az Nytv. 5. §-a a következő (18)–(22) bekezdéssel egészül ki:
 „(18) *Elektronikus egyedi azonosító*: az egységes elektronikuskártya-kibocsátási keretrendszerrel szülő törvényben meghatározott, az elsődleges kártya funkcióhoz szükséges elektronikus egyedi azonosító.
 (19) *Tároló elem*: elektronikus adathordozó egység.
 (20) *Ujjnyomat*: a kézfej két ujjának sík felületre helyezésekor előállt állapot elektronikus formátumban tárolt képe és annak további leíró adatai.
 (21) *Állandó személyazonosító igazolvány*: a törvényben meghatározott érvényességi idővel és – a 29/E. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel – tároló elemmel rendelkező személyazonosító igazolvány.
 (22) *Ideiglenes személyazonosító igazolvány*: a törvényben meghatározott érvényességi idővel rendelkező, az állandó személyazonosító igazolvány kiadásáig a Kormány rendeletében meghatározott feltételek esetén kiállított személyazonosító igazolvány.”
- (4) Az Nytv. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A települési önkormányzat jegyzője a polgár egészségügyi okból történő akadályoztatása esetén átveszi a polgár személyazonosító igazolvány iránti kérelmét, ellenőrzi a kérelmező jogosultságát és személyazonosságát, ellátja a kérelem továbbításával kapcsolatban hatáskörébe utalt hatósági feladatokat.”
- (5) Az Nytv. 11. § (1) bekezdés m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 (A nyilvántartás tartalmazza a polgár)
 „m) személyazonosító igazolványának okmányazonosítóját, állandó személyazonosító igazolványa elektronikus egyedi azonosítóját, azt a tényt, hogy az állandó személyazonosító igazolvány tároló elemén érvényes aláíró tanúsítvány van elhelyezve, továbbá személyi azonosítójáról és lakcíméről kiadott hatósági igazolványának okmányazonosítóját;”
- (6) Az Nytv. 14. §-a a következő f) ponttal egészül ki:
 (A nyilvántartás szervei az általuk kezelt adatokat az alábbi forrásból gyűjtik:)
 „f) a bv. szerv által továbbított, a nyilvántartásba vételhez, valamint a személyazonosító igazolvány kiállításához szükséges adatok;”
- (7) Az Nytv. 14. § m) pontja a következő mj) alponttal egészül ki:
 (A nyilvántartás szervei az általuk kezelt adatokat az alábbi forrásból gyűjtik: az állampolgársági ügyekben eljáró szerv értesítése)
 „mj) a magyarországi lakóhellyel rendelkező honosított ujjnyomatáról;”
- (8) Az Nytv. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A polgár a személyazonosító igazolvány, valamint az egységes arcképmás- és aláírás-felvételezés iránti kérelem előterjesztésekor rendelkezésre bocsátja – és a jogszabályban foglaltak szerint igazolja – a 29. § (2) bekezdés a)–g) pontjában megjelölt adatait, és – ha a 12. életévét betöltötte – saját kezű aláírását. Ha a polgár írásképtelen vagy írástudatlan, a kérelem aláírás rovatában a kiállító hatóság az „írásképtelen” megjelölést tünteti fel. A polgár a személyazonosító igazolvány iránti kérelem előterjesztésekor – a 29. § (9) bekezdésében foglaltak kivételével – rendelkezésre bocsátja az ujjnyomatát is.”
- (9) Az Nytv. 29. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:
„Személyazonosítás és személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok
 29. § (1) A személyazonosító igazolvány a polgár írásbeli nyilatkozata, valamint az anyakönyv és a nyilvántartás – nem magyar állampolgár esetén ezeken túlmenően a polgár útlevele és a magyarországi tartózkodásának jogcímét igazoló közokirat – alapján kiállított olyan hatósági igazolvány, amely a polgár személyazonosságát és az e törvényben meghatározott adatait közhitelesen igazolja. Az állandó személyazonosító igazolvány alkalmas az ügyfél elektronikus úton történő közhiteles azonosítására, e törvényben megjelölt kivételekkel – a polgár kérelmére – minősített elektronikus aláírás létrehozására, valamint a polgár törvényben megjelölt esetekben gyakorolhatja vele a külföldre utazás jogát.
 (2) A személyazonosító igazolvány vizuálisan észlelhető módon tartalmazza
 a) a polgár nevét,
 b) a polgár születési helyét,
 c) a polgár születési idejét,

- d) a polgár állampolgárságát,
e) a polgár anyja nevét,
f) a polgár nemét,
g) a polgár arcképmását,
h) a polgár aláírását, ha a 12. életévét betöltötte,
i) a polgár személyazonosító igazolványa érvényességi idejét,
j) a polgár személyazonosító igazolványa okmányazonosítóját,
k) a polgár személyazonosító igazolványa kiállításának idejét,
l) a polgár személyazonosító igazolványát kiállító hatóság nevét,
m) a (4) bekezdés szerinti tényt vagy a 29/G. § (1) bekezdésében foglalt esetekben – jogszabályban meghatározott nem olvasható formában – a külföldre utazási korlátozás tényét.
- (3) A 29/G. § (1) bekezdésében foglalt eset kivételével a magyar állampolgár részére kiállított állandó személyazonosító igazolvány tartalmazza a (2) bekezdés a), c), d), f), i) és j) pontjában meghatározott adatokból képzett, a polgár és a személyazonosító igazolvány azonosítását lehetővé tevő, gépi olvasásra alkalmas adatsort.
- (4) Külföldi állampolgárságú vagy hontalan polgár részére kiállított állandó személyazonosító igazolvány tartalmazza annak tényét, hogy az állandó személyazonosító igazolvány külföldre történő utazásra nem jogosít.
- (5) Az állandó személyazonosító igazolvány tartalmazza a (7) bekezdés szerinti tároló elemében rögzített adatokhoz történő jogszerű hozzáférést biztosító protokoll elindításához szükséges kódszámot.
- (6) Az állandó személyazonosító igazolvány informatikai eszközzel optikailag olvasható adattároló kódot tartalmaz, amely
- a) a (2) bekezdés j) pontjában, és
b) – a 29/E. § (2) bekezdésében foglalt eset kivételével – a (7) bekezdés f) pontjában foglalt adatokat tartalmazza.
- (7) Az állandó személyazonosító igazolvány – a 29/E. § (2) bekezdésében foglalt eset kivételével – tároló elemet tartalmaz. A tároló elem tartalmazza
- a) a (2) bekezdésben meghatározott adatokat,
b) a polgár ujjnyomatát a (9) bekezdésben meghatározott kivételekkel,
c) az elektronikus aláírás létrehozásához szükséges adatot,
d) a polgár társadalombiztosítási azonosító jelét, ha a személyazonosító igazolvány iránti kérelem benyújtásakor társadalombiztosítási azonosító jellel rendelkezik,
e) a polgár adóazonosító jelét, ha a személyazonosító igazolvány iránti kérelem benyújtásakor adóazonosító jellel rendelkezik,
f) a személyazonosító igazolvány elektronikus egyedi azonosítóját.
- (8) A tároló elem az ujjnyomatot abból a célból tartalmazza, hogy az állandó személyazonosító igazolvány és a polgár közti kapcsolat kétséget kizáróan megállapítható legyen.
- (9) A tároló elem nem tartalmazza az ujjnyomatot, ha
- a) a polgár a személyazonosító igazolvány kiállításakor a 12. életévét még nem tölti be,
b) a polgár annak rögzítését visszautasította, vagy annak adására fizikailag képtelen.
- (10) A tároló elem a polgár arcképmását, aláírását és ujjnyomatát képi formátumban tárolja.
- (11) Az ideiglenes személyazonosító igazolvány a (2) bekezdés szerinti adatokat és a kiadásának okát tartalmazza.
- (12) A polgár a személyazonosságát a személyazonosító igazolványon túl az érvényes útlevéllel vagy kártyaformátumú vezetői engedéllyel igazolhatja. Személyazonosítás céljából – jogszabályban meghatározott kivételekkel – a polgár nem kötelezhető más okmány bemutatására.
- (13) A cselekvőképtelen kiskorú polgár részére a személyazonosító igazolványt a törvényes képviselő kérelmére kell kiadni. A korlátozottan cselekvőképes kiskorú és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú jogosultat a személyazonosító igazolvány kiadása ügyében megilleti az eljárási képesség.
- (14) A polgár köteles a személyazonosító igazolvány kiadását igényelni, ha nem rendelkezik más érvényes, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolvánnyal. A cselekvőképtelen kiskorú, valamint a cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alatt álló nagykorú polgár törvényes képviselője köteles biztosítani azt, hogy a kiskorú, valamint a cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alatt álló nagykorú polgár személyazonosságot igazoló hatósági igazolvánnyal rendelkezzen.
- (15) A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok kiadására irányuló kérelem – jogszabályban meghatározott kivétellel – csak személyesen terjeszthető elő.

(16) A polgár a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti elektronikus úton történő kapcsolattartás útján is bejelentheti a személyazonossága igazolására alkalmas hatósági igazolványa elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisülését, és kérheti a vezetői engedélye pótlását, ha az adataiban nem következett be változás, és ideiglenes okmány kiadására nincs szükség. Ezen, és jogszabályban meghatározott más eseteket kivéve a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok kiadásával összefüggő eljárásokban a hatóság nem tart elektronikusan kapcsolatot az ügyféllel.

(17) Ha a személyazonosító igazolvány igénylésére – 12. életévét be nem töltött polgár kivételével – annak eltulajdonítása miatt, a (2) bekezdés a)–i) és m) pontja szerinti adatok változatlanlansága mellett kerül sor, a személyazonosító igazolványt a (2) bekezdés a)–i), l) és m) pontja szerinti adatok tekintetében a korábbi hatósági igazolvánnyal megegyező adattartalommal kell kiadni azzal, hogy az így kiadott személyazonosító igazolvány érvényességi ideje nem haladhatja meg a 29/E. §-ban meghatározott érvényességi időt.”

(10) Az Nytv. 29/A. § és 29/B. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„29/A. § (1) A 29. § (9) bekezdésben foglalt esetek kivételével a személyazonosító igazolvány kiadása iránti kérelem előterjesztésekor a nyilvántartás szerve az ujjnyomatnak a személyazonosító igazolvány tároló elemén történő elhelyezése céljából rögzíti a polgár ujjnyomatát, ha a polgár a kérelem benyújtásakor 12. életévét betöltötte, valamint ha a személyazonosító igazolvány kiállításakor 12. életévét betölti. Ha a polgár az ujjnyomat rögzítését visszautasítja, a személyazonosító igazolványt anélkül kell kiadni.

(2) A bv. szerv átveszi a fogvatartott polgár személyazonosító igazolvány iránti kérelmét. A fogvatartott polgár a bv. szerv rendelkezésére bocsátja a 29. § (2) bekezdés a)–g) pontjában megjelölt személyes adatait és saját kezű aláírását, valamint az (1) bekezdés szerint az ujjnyomatát. A bv. szerv – ha törvény eltérően rendelkezik – az adatokat a központi szerv részére történő megküldésig kezelheti.

(3) A 29. § (9) bekezdésben foglalt esetek kivételével a honosítási és visszahonosítási kérelmet átvevő szerv a magyarországi lakóhellyel rendelkező polgár esetén a honosítási és visszahonosítási kérelem (a továbbiakban együtt: honosítási kérelem) benyújtásakor 12. életévét betöltött, valamint a honosítási kérelem benyújtásának évében 12. életévét betöltő polgár ujjnyomatát rögzíti az ujjnyomatnak a személyazonosító igazolvány tároló elemén történő elhelyezése céljából. A honosítási kérelmet átvevő szerv az ujjnyomatot a honosítási kérelem továbbításával egyidejűleg továbbítja az állampolgársági ügyekben eljáró szervnek. Az állampolgársági ügyekben eljáró szerv az ujjnyomatot a 14. § m) pont m) alpontjában meghatározott feladata teljesítése céljából, az értesítés megküldéséig kezelheti, az értesítés megküldését, valamint a honosítási kérelem elutasítását követően az ujjnyomatot haladéktalanul törölnie kell. Ha a polgár az ujjnyomat rögzítését visszautasítja, a személyazonosító igazolványt anélkül kell kiadni.

(4) A központi szerv az ujjnyomatot – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – az állandó személyazonosító igazolvány kiállításáig, valamint a személyazonosító igazolvány kiadását megtagadó határozat vagy eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedéséig jogosult kezelni, azt az állandó személyazonosító igazolvány kiállításakor, valamint a személyazonosító igazolvány kiadását megtagadó határozat vagy az eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedését követően haladéktalanul törölni kell.

(5) A honosítási kérelmet előterjesztő, magyarországi lakóhellyel rendelkező polgár ujjnyomatát a központi szerv az állampolgársági eskü vagy fogadalom letételéig, legfeljebb azonban a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 16. § (4) bekezdésében meghatározott időpontig vagy a honosítási vagy visszahonosítási okirat hatályvesztéséig jogosult kezelni. A honosítási kérelmet előterjesztő, magyarországi lakóhellyel rendelkező polgár ujjnyomatát a központi szerv a tároló elemén csak akkor helyezi el, ha a polgár 12. életévét legkésőbb az állampolgársági eskü vagy fogadalom letételének napján betölti.

(6) Az ujjnyomatot az e törvényben foglaltak kivételével adatszolgáltatás során nem lehet átadni és továbbítani.

29/B. § (1) A személyazonosító igazolvány tároló elemét úgy kell kialakítani, hogy a 29. § (7) bekezdésében megjelölt adatokat csak törvényben arra felhatalmazott szerv vagy személy ismerhesse meg. A 29. § (7) bekezdés d) és e) pontjában megjelölt adatok tekintetében a központi szerv a személyazonosító igazolvány előállítási folyamata során adatfeldolgozóként jár el, ezen adatokat a személyazonosító igazolvány kiállítását követően haladéktalanul és véglegesen törli.

(2) A 29. § (7) bekezdés b) pontjában foglalt adatot a Rendőrség határforgalom-ellenőrzést végző szerve kizárólag a személyes adatnak a tároló elemből történő olvasásával kezelheti, kizárólag a tagállamok által kiállított útlevelék és úti okmányok biztonsági jellemzőire és biometrikus elemeire vonatkozó előírásokról szóló, 2004. december 13-i 2252/2004/EK tanácsi rendelet 4. cikk (3) bekezdésében meghatározott célból.

(3) A 29. § (7) bekezdés b) pontjában megjelölt adat segítségével történő személyazonosításra csak törvény kifejezett rendelkezése alapján, kizárólag abból a célból kerülhet sor, hogy az állandó személyazonosító igazolvány és a polgár közti kapcsolat kétséget kizáróan megállapítható legyen.

(4) A polgár a tároló elemben szereplő adatokat a Kormány által erre a feladatra kijelölt hatóságnál ellenőrizheti. A 29. § (7) bekezdés b) pontjában megjelölt adatot a Kormány által kijelölt hatóság kizárólag abból a célból kezelheti, hogy az érintett polgár a tároló elem tartalmát ellenőrizhesse.”

(11) Az Nytv. V. fejezete a következő 29/C–29/J. §-sal egészül ki:

„29/C. § (1) Az állandó személyazonosító igazolvány tároló eleme az elektronikus aláírásról szóló törvény (a továbbiakban: Eat.) szerinti, minősített elektronikus aláírás létrehozására alkalmas biztonságos aláírás-létrehozó eszköz.

(2) A korlátozottan cselekvőképes kiskorú, a cselekvőképességében részlegesen korlátozott és a cselekvőképes nagykorú polgár kérelmére

a) a központi szerv a tároló elem aláírás-létrehozó adatot helyez el,

b) a Kormány által kijelölt szolgáltató az a) pontban foglaltak, valamint az azonosítás kivételével az Eat. szerinti elektronikus aláírás hitelesítési szolgáltatást nyújt.

(3) Az állandó személyazonosító igazolvány tároló elemének (1) bekezdés szerinti funkciója (a továbbiakban: e-aláírási funkció) vonatkozásában az Eat. rendelkezéseit az e §-ban, valamint e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(4) Az állandó személyazonosító igazolvány jogosultja a (2) bekezdés szerinti kérelem előterjesztésekor elfogadja az e-aláírási funkcióval kapcsolatos szolgáltatási szabályzatot, kezdeményezi a szolgáltatási szerződés megkötését, valamint megteszi a szolgáltatás igénybevételéhez szükséges nyilatkozatokat.

(5) A személyazonosító igazolványra irányuló kérelem ügyében eljáró szerv az e-aláírási funkció biztosítása érdekében felveszi a polgár elektronikus levélcímét. A központi szerv a (2) bekezdés szerinti szolgáltató részére a (2) bekezdésben megjelölt feladatok ellátása érdekében a 29. § (2) bekezdés a)–c), e), i) és j) pontjában megjelölt adatokról, a polgár által megadott elektronikus levélcíméről, valamint az állandó személyazonosító igazolvány érvénytelenné válásáról adatot szolgáltat. A (2) bekezdés szerinti szolgáltató – feladatainak ellátása érdekében – a szolgáltatásra való jogosultság megszűnésétől számított 10 évig kezelheti ezen adatokat.

(6) A tároló elem elhelyezett aláíró tanúsítvány érvényességi idejének lejártá nem érinti a személyazonosító igazolvány érvényességi idejét. Az aláíró tanúsítványt a (2) bekezdés szerinti szolgáltató visszavonja, ha a személyazonosító igazolvány érvénytelen.

(7) A tároló elem elhelyezett aláíró tanúsítvány személyazonosító adatként a polgár családi és utónevét, valamint okmányazonosítóját tartalmazza. A tanúsítványban álnév nem tüntethető fel, továbbá a tanúsítvány nem bocsátható ki olyan céllal, hogy az a polgárt más személy, illetve szervezet képviselőjében történő aláírásra jogosítsa fel.

(8) A (2) bekezdés szerinti szolgáltató a tanúsítvány kibocsátásáról, visszavonásáról és azok időpontjáról értesíti a központi szervet.

29/D. § (1) Az állandó személyazonosító igazolvány az egységes elektronikus kártya-kibocsátási keretrendszerrel szóló 2014. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Nektv.) szerinti elsődleges kártyának tekintendő, és ahhoz a polgár kérelmére a Nektv. 1. § (4) bekezdés a) pontja szerinti kártyakibocsátó által e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott, Nektv. szerinti másodlagos kártya rendelhető.

(2) Ha a polgár az állandó személyazonosító igazolványhoz az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott, Nektv. szerinti másodlagos kártyát kér rendelni, a Nektv.-ben foglaltakat e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(3) Az állandó személyazonosító igazolvány a Nektv. szerinti elsődleges kártyaként nem igényelhető.

(4) Az állandó személyazonosító igazolványra a Nektv.

a) 5. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontját,

b) 5. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontját,

c) 5. § (2) bekezdés b) és c) pontját,

d) 9. alcímét,

e) 16. § (3) bekezdését és

f) 18. §-át

nem kell alkalmazni.

(5) A tároló elem az (1) bekezdésben meghatározott funkció (a továbbiakban: Nek. funkció) kapcsán kizárólag a Nektv. 5. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában meghatározott adatot tartalmazhatja.

(6) A Nektv. 9. § (3) bekezdését, 19. §-át és 20. §-át kizárólag az állandó személyazonosító igazolványhoz rendelt másodlagos kártyára vonatkozóan lehet alkalmazni.

(7) A központi szerv értesíti a Nektv. szerinti működtetőt (e § alkalmazásában a továbbiakban: működtető) az állandó személyazonosító igazolvány elektronikus egyedi azonosítójáról, kiállítása tényéről és időpontjáról, érvényességi idejéről és érvénytelenné válása tényéről és időpontjáról. A működtető – a Nektv. szerinti regisztráció megkönnyítése és a Nektv. szerinti nyilvántartás vezetése érdekében – az állandó személyazonosító igazolvány ezen adatait a személyazonosító igazolvány érvénytelenné válásától számított két évig kezeli.

(8) A Nektv. 10. alcímét kizárólag az állandó személyazonosító igazolványhoz rendelt másodlagos kártyára vonatkozóan lehet alkalmazni azzal, hogy

a) az elsődleges kártya egyedi sorszáma alatt az állandó személyazonosító igazolvány okmányazonosítóját kell érteni;

b) a Nektv. 17. § (1) bekezdésétől eltérően a működtető a Nektv. 1. § (3) bekezdés a) pontja szerinti kártyaigénylőnek a kártyaigénylő lapon megadott természetes személyazonosító adatai és az állandó személyazonosító igazolvány okmányazonosítója felhasználásával kezdeményez adatigénylést a kártyaigénylőre vonatkozóan a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban kezelt kapcsolati kódról és a kártyafelhasználó Nektv. 16. § (2) bekezdése szerinti adatairól, az állandó személyazonosító igazolvány okmányazonosítójáról, elektronikus egyedi azonosítójáról, érvényességi idejéről, valamint a kártyafelhasználó arcképmásáról és – ha rendelkezésre áll – aláírásáról. Ha az állandó személyazonosító igazolvány érvényes, a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adatkezelője a kapcsolati kódot és a kártyafelhasználó Nektv. 16. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti adatait, az állandó személyazonosító igazolvány érvényességi idejét, okmányazonosítóját és elektronikus egyedi azonosítóját, valamint a kártyafelhasználó arcképmását és – ha rendelkezésre áll – aláírását továbbítja a működtető részére. Ha az állandó személyazonosító igazolvány érvénytelen, a központi szerv erről a tényről értesíti a működtetőt;

c) a Nektv. 17. § (2) bekezdésétől eltérően, ha a központi szerv értesítése szerint az állandó személyazonosító igazolvány érvénytelen, a működtető ezt a tényt jelzi a kártyakibocsátónak. Egyebekben a működtető az (1) bekezdés alapján beszerzett és a kártyakibocsátó által átadott adatokat összeveti. Adateltérés esetén a működtető az eltérés tényét, a kapcsolati kód hiánya esetén a kártyafelhasználói regisztráció hiányának tényét a kártyakibocsátónak jelzi. A kártyakibocsátó a működtető jelzésére figyelemmel a kártyaigénylővel adategyeztetést kezdeményez. Kártya csak érvényes állandó személyazonosító igazolvány és adategyezőség esetén bocsátható ki;

d) a Nektv. 17. § (5) bekezdésétől eltérően másodlagos kártya kibocsátására irányuló igény esetén a Nektv. 17. § (1)–(4) bekezdésében foglaltakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a kapcsolati kód megléte és adategyezés esetén a működtető a kártyafelhasználó családi és utónevét, az állandó személyazonosító igazolvány okmányazonosítóját és elektronikus egyedi azonosítóját, érvényességének adatait, valamint a kapcsolati kódot mint elsődleges kártyaadatokat, továbbá a Nektv. 8. § (2) bekezdés c) pontja szerinti adatait rögzíti a Nektv. szerinti NEK központi nyilvántartásban, és erről az elsődleges és a másodlagos kártyakibocsátót értesíti.

(9) Ha az állandó személyazonosító igazolványhoz rendelt valamennyi másodlagos kártya érvényét veszti, a működtető az állandó személyazonosító igazolvány mint elsődleges kártya adatait a (7) bekezdésben foglalt adatok kivételével törli.

29/E. § (1) Az állandó személyazonosító igazolvány érvényességének időtartama – a (2), (4) bekezdésben és a 29/G. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel –, ha a jogosult

a) a 12. életévét még nem töltötte be, a kiállítás napjától számított 3 év, de legfeljebb a 12. életév betöltésének napjáig terjedő időtartam,

b) a 12. életévét betöltötte, de a 18. életévét még nem töltötte be, a kiállítás napjától számított 3 év,

c) a 18. életévét betöltötte, a kiállítás napjától számított 6 év.

(2) A 65. életévet betöltött jogosult – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – kérheti, hogy a részére határidő nélküli érvényességi idejű személyazonosító igazolvány kerüljön kiállításra. A határidő nélküli érvényességi idejű személyazonosító igazolvány tároló elemet nem tartalmaz, érvényességi idejeként a kiállítást követő 60. év január első napját kell feltüntetni.

(3) A magyarországi lakóhellyel rendelkező honosított esetén az állandó személyazonosító igazolvány érvényességi idejét a magyar állampolgárság megszerzésének időpontjától kell számítani.

(4) A letelepedett jogállású személy állandó személyazonosító igazolványát az (1) bekezdésben meghatározott érvényességi idővel, de legfeljebb a letelepedési engedélyébe, ideiglenes letelepedési engedélyébe, nemzeti letelepedési engedélyébe, illetve EK letelepedési engedélyébe bejegyzett érvényességi idővel kell kiállítani.

(5) Az ideiglenes személyazonosító igazolvány 30 napos érvényességi idővel állítható ki. Az ideiglenes személyazonosító igazolvány kiállításával kapcsolatos részletes szabályokat kormányrendelet határozza meg.

29/F. § (1) Érvénytelen a személyazonosító igazolvány, ha

- a) megszűnt a személyazonosító igazolványra való jogosultság,
- b) hamis vagy meghamisították,
- c) érvényességi ideje lejárt,
- d) a használatára jogosult meghalt,
- e) a személyazonosság megállapítására alkalmatlan, megrongálódott,
- f) elvesztését, megsemmisülését vagy eltulajdonítását bejelentették, valamint ha azt a hatóság bevonta vagy szabálysértési, illetve büntetőeljárásban tárgyi bizonyítási eszközként lefoglalta,
- g) jogosulatlan felhasználása okán szabálysértési vagy büntetőeljárás indult.

(2) A (3) és a (7) bekezdésben foglalt eset kivételével a személyazonosító igazolvány érvénytelen, ha az igazolványon szereplő adat a nyilvántartásban szereplő adattól eltér. A személyazonosító igazolvány attól a naptól számít érvénytelennek, amikor a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben (a továbbiakban: Btk.) meghatározott hivatalos személy az eltérést észleli, és erről a polgárt értesíti.

(3) A személyazonosító igazolványon szereplő adat megváltozásának nyilvántartásba vételét követő 30. naptól a személyazonosító igazolvány érvénytelen. A határidőt az adatváltozás bejegyzését követő naptól kell számítani.

(4) Érvénytelen a személyazonosító igazolvány, ha külföldre utazási korlátozásra utaló adatot tartalmaz és a 29/G. § (1) bekezdésében foglalt feltételek már nem állnak fent.

(5) Megszűnik a személyazonosító igazolványra való jogosultság, ha

- a) a menekültkénti elismerést, az oltalmazottkénti elismerést, illetve a bevándorolt, a letelepedett jogállású személy tartózkodásra jogosító engedélyét visszavonták, és más jogcímen nem szerzett jogosultságot az állandó személyazonosító igazolvány kiadására,
- b) a polgár magyar állampolgársága megszűnt,
- c) a bevándorolt, letelepedett jogállású polgár megszerzi a szabad mozgás és tartózkodás jogát, mindaddig, amíg e joga fennáll.

(6) A polgár lakóhelye szerint illetékes járási hivatal vagy a központi szerv a személyazonosító igazolványt visszavonja, ha

- a) hamis vagy meghamisították, és az okmány nincs a hatóság birtokában,
- b) azt jogosulatlanul használták fel, és az okmány nincs a hatóság birtokában,
- c) a polgár az arra való jogosultság megszűnését követően az állandó személyazonosító igazolványt az igazolvány elvételére jogosult hatóságnak nem adta át,
- d) a polgár a személyazonosító igazolványon szereplő adat megváltozása esetén a (3) bekezdésben meghatározott időtartamot követően az állandó személyazonosító igazolványt az igazolvány elvételére jogosult hatóságnak nem adta át.

(7) Az állandó személyazonosító igazolvány érvényességét nem érinti, ha a tároló elem nem vagy hibásan tartalmazza az e törvényben meghatározott adatokat.

(8) Érvénytelen az ideiglenes személyazonosító igazolvány az (1) bekezdésben meghatározott okon túl akkor is, ha a jogosult állandó személyazonosító igazolványt kapott.

29/G. § (1) Ha

a) a polgár

aa) a Btk. 314–316. § és 318. §-ában vagy

ab) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 261. § (1)–(7) és (9) bekezdésében meghatározott bűncselekmények elkövetése gyanúja, vagy

b) az a) pontban megjelölt bűncselekmények elkövetése miatt a polgár végrehajtandó szabadságvesztésre ítélt, felfüggesztett vagy részben felfüggesztett szabadságvesztése végrehajtásának utóbb elrendelése miatt a külföldre utazásról szóló törvényben meghatározott okból külföldre utazás korlátozása hatálya alatt áll, ezen korlátozás ideje alatt átmenetileg érvénytelen azon személyazonosító igazolványa, amely a külföldre utazás korlátozására utaló jelzést nem tartalmazza. Nem kell ilyen igazolvánnyal ellátni a polgárt, ha a szabadságvesztés végrehajtásából három hónapnál kevesebb idő van hátra.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt polgárt a külföldre utazási korlátozás ideje alatt olyan személyazonosító igazolvánnyal kell ellátni, amely tartalmazza e korlátozásra utaló jelzést. Ezen igazolvány érvényességi ideje legfeljebb a külföldre utazási korlátozás idejéig tart.

(3) Ha az abban foglalt érvényességi ideje még nem telt el, a polgár (1) bekezdés szerinti személyazonosító igazolványa ismét érvényes, ha az (1) bekezdésben foglalt feltétel már nem áll fent.

(4) Az (1) bekezdésben szereplő adatokat a központi szerv kizárólag a személyazonosító igazolvány érvényességének vizsgálata, valamint a személyazonosító igazolvány kiállítása céljából kezeli. A központi szerv az adatokat a külföldre utazási korlátozás megszűnésétől számított hat évig kezeli.

29/H. § (1) A központi szerv jogszabályban meghatározott, lefoglalásra vagy büntetőeljárársban bizonyítékként való felhasználásra irányuló figyelmeztető jelzés elhelyezése céljából haladéktalanul a Schengeni Információs Rendszerbe továbbítja a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban érvénytelenítésre került személyazonosító igazolvány törvényben meghatározott adatait, ha az okmány nincs a hatóság birtokában.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti személyazonosító igazolvány időközben megkerült és az okmány megkerülésének tényét a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásba bejegyezték, a központi szerv az (1) bekezdés szerinti módon gondoskodik a schengeni figyelmeztető jelzés törléséről.

(3) Ha kitöltetlen személyazonosító igazolvány eltűnéséről, elvesztéséről, eltulajdonításáról, illetve az eltűnt kitöltetlen személyazonosító igazolvány megkerüléséről értesül, a központi szerv a jogszabály szerinti NS.CP Portál felületen keresztül gondoskodik a schengeni figyelmeztető jelzés beviteléről, illetve törléséről.

29/I. § Ha törvény valamely, a nyilvántartásban szereplő személyes adat megváltozása esetén előírja, a központi szerv a törvényben megjelölt nyilvántartást vezető szervet az adatváltozással érintett személy természetes személyazonosító adatainak továbbításával értesíti az adatváltozásról. A törvényben megjelölt nyilvántartást vezető szerv haladéktalanul egyedileg összehasonlítja az érintett természetes személyazonosító adatait a nyilvántartásában kezelt adatokkal. Az összehasonlítást követően a törvényben megjelölt nyilvántartást vezető szerv az értesítésben megküldött adatokat haladéktalanul törli, ha az érintett természetes személyazonosító adatait nyilvántartásában nem kezeli.

A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartása

29/J. § (1) A Kormány által kijelölt szerv (e § alkalmazásában: okmánynyilvántartó szerv) a 29. § (12) bekezdésében meghatározott, személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok érvényességének a személyazonosítás során történő ellenőrzése biztosítása céljából vezeti a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartását.

(2) Az okmánynyilvántartó szerv ellátja a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartásának vezetésével kapcsolatos feladatokat, ennek keretében

- a) kezeli a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartásának adatállományát és biztosítja az abban kezelt adatok helyességét;
- b) a törvényben meghatározott feltételek fennállása esetében tájékoztatást nyújt a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartásából;
- c) működteti a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartásának informatikai rendszerét.

(3) A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartása annak, az e törvény hatálya alá tartozó személynek az adatait tartalmazza, aki a 29. § (12) bekezdésében meghatározott, személyazonosság igazolására alkalmas, érvényes hatósági igazolvánnyal rendelkezik.

(4) A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartása tartalmazza a hatósági igazolvány birtokosának

- a) a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványban szereplő természetes személyazonosító adatait,
- b) személyazonosság igazolására alkalmas érvényes hatósági igazolványának típusát, okmányazonosítóját, személyazonosításra alkalmassága tekintetében az érvényességi idejét.

(5) A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartása automatikus adatátadás útján átveszi a (4) bekezdésben meghatározott adatokat a polgárok személyi adatainak és lakcímeinek nyilvántartásából, az útiokmány-nyilvántartásból és a közúti közlekedési nyilvántartás engedély-nyilvántartásából.

(6) A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány érvénytelenné válása tényéről és időpontjáról a polgárok személyi adatainak és lakcímeinek nyilvántartását kezelő központi szerv, az útiokmány-nyilvántartás központi adatkezelő szerve és közúti közlekedési nyilvántartás engedély-nyilvántartása központi közúti közlekedési nyilvántartó szerve haladéktalanul értesíti a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartását.

(7) A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartásában a (4) bekezdésben meghatározott adatokat az okmánynyilvántartó szerv a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány érvénytelenné válása időpontjáig kezeli, a (6) bekezdés szerinti értesítés alapján azokat haladéktalanul törli.

- (8) A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartásából a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány érvényessége tényéről a felhasználás céljának és jogalapjának igazolása nélkül tájékoztatás kérhető.
- (9) A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartása a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány érvényességi ideje alatt az érvényesség tényéről erre irányuló kérelemre kizárólag elektronikus úton egyedi informatikai alkalmazás igénybevételével
- a) közvetlen hozzáféréssel vagy
- b) elektronikus felületen keresztül ad tájékoztatást.
- (10) Az adatigénylőnek a kérelemben fel kell tüntetnie
- a) a személyazonosság igazolására alkalmas érvényes hatósági igazolvány típusát és okmányazonosítóját,
- b) személyazonosító igazolvány esetén a jogosult hatósági igazolványon szereplő családi és utónevét, születési helyét, születési idejét és anyja születési nevét,
- c) vezetői engedély és útlevél esetén a jogosult hatósági igazolványon szereplő családi és utónevét, születési helyét és születési idejét.
- (11) A (8)–(10) bekezdés szerinti adatigénylés alapján az okmánynyilvántartó szerv az adatigénylőnek arról ad tájékoztatást, hogy a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány a megadott adatokkal érvényes vagy a megadott adatokkal nincs érvényes személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány.
- (12) A (8) bekezdés szerinti adatigénylésről és az ahhoz kapcsolódó tájékoztatásról az okmánynyilvántartó szerv nyilvántartást nem vezet.”
- (12) Az Nytv. VI. fejezete a következő 33/A. §-sal egészül ki:
„33/A. § A személyes adatoknak a tároló elemben történő tárolását olyan technikai módszer alkalmazásával kell megvalósítani, amely az elérhető legmagasabb szinten biztosítja azt, hogy a tároló elem tartalmához illetéktelen személy ne férhessen hozzá.”
- (13) Az Nytv. 47. § (1) bekezdése a következő e)–h) ponttal egészül ki:
(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg)
„e) a 29/B. § (4) bekezdése szerinti hatóságot,
f) a 29/D. § alapján az állandó személyazonosító igazolványhoz rendelhető másodlagos kártyák körét,
g) a 29/C. § (2) bekezdés a) pontja szerinti szervet, a 29/C. § (2) bekezdés b) pontja szerinti szolgáltatót, valamint az e-alírási funkcióra vonatkozó részletes szabályokat,
h) a 29/J. § (1) bekezdése szerinti, a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok nyilvántartását vezető szervet.”
- (14) Az Nytv. a következő 51. §-sal egészül ki:
„51. § E törvénynek az e-kártya megvalósításához szükséges egyes törvények, valamint az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény módosításáról szóló 2015. évi CXXX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.1.) megállapított 4. § (1) bekezdés a) pontját a folyamatban lévő eljárások során is alkalmazni kell.”
- (15) Az Nytv. a következő 52. § és 53. §-sal egészül ki.
„52. § (1) E törvénynek a Módtv.1.-ben megállapított 29. § (1) bekezdésében foglalt, az elektronikus úton történő közhiteles azonosításra, a minősített elektronikus aláírás létrehozására vonatkozó rendelkezéseket, a 29. § (2)–(11) bekezdését és a 29/A–29/E. §-t a 2016. január 1-jét megelőzően kiadott személyazonosító igazolványokra nem kell alkalmazni. A 2016. január 1-jét megelőzően kiadott személyazonosító igazolványok érvényességi idejére és tartalmára vonatkozóan a 2015. december 31-én hatályos szabályokat kell alkalmazni.
(2) A 2016. január 1-jét megelőzően kiadott személyazonosító igazolványok esetében a 29. § (17) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az annak alapján kiállított személyazonosító igazolványt a 2016. január 1-jén hatályos szabályozás szerinti adattartalommal kell kiállítani.
(3) Érvényes személyazonosító igazolvánnyal rendelkező polgár az állandó személyazonosító igazolvány kiadását adatváltozás hiányában is igényelheti, ha az állandó személyazonosító igazolványát 2016. január 1-jét megelőzően állították ki.
(4) A 2016. január 1-jén kezelt ideiglenes személyazonosító igazolvány adatlapokat a központi szerv a 2016. január 1-je előtt hatályos szabályok szerint kezeli.
(5) A 2016. január 1-jén nyilvántartás adattartalmát képező, a személyazonosító igazolvány bevonásának indokaként Magyarország területének külföldi letelepedés szándékával történő elhagyására vonatkozó adatot a központi szerv a 2016. január 1-je előtt hatályos szabályok szerint kezeli.

(6) 2016. január 1-jén folyamatban lévő jogorvoslati eljárásokat követően kiállított állandó személyazonosító igazolványra a Módtv1. szabályait kell alkalmazni.

(7) Érvénytelen a könyv formátumú állandó személyazonosító igazolvány a 29/F. §-ban meghatározott eseteken túl akkor is, ha a könyv formátumú állandó személyazonosító igazolványba bejegyzett lakcímadat érvénytelen, ezért a személyiadat- és lakcímnylvántartásban érvénytelen vagy fiktív jelzéssel szerepel.

53. § (1) Ez a törvény a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) E törvény tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént."

(16) Az Nytv.

- a) 4. § (3) bekezdés b) pontjában az „a külföldön élő magyar állampolgárok” szövegrész helyébe az „az (1) bekezdés c) pontja szerinti külföldön élő polgár” szöveg,
- b) 6. § (2) bekezdésében a „konzuli tisztviselő” szövegrész helyébe a „konzuli tisztviselő, a büntetés-végrehajtási szervezetről szóló törvény szerinti büntetés-végrehajtási intézet (a továbbiakban: bv. szerv)” szöveg,
- c) 9. § (3) bekezdés a) pontjában az „a személyazonosító igazolvány” szövegrész helyébe az „az állandó személyazonosító igazolvány” szöveg,
- d) 11. § (1) bekezdés l) pontjában a „14.” szövegrész helyébe a „12.” szöveg,
- e) 11. § bekezdés l) pontjában a „29. § (3)” szövegrész helyébe a „29. § (12)” szöveg lép.

(17) Hatályukat veszítik az Nytv. 5. § (12) bekezdésében a „nyomtatványának” szövegrészek.

(18) Hatályát veszti az Nytv.

- a) 5. § (8) bekezdése,
- b) 9. § (2) bekezdés g) pont gb) alpontja,
- c) 17. § (3) bekezdésében az „és (4)” szövegrész,
- d) 34. § (3) bekezdésében az „és a 29. § (7) bekezdésében” szövegrész.

3. A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény módosítása

3. § (1) A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény (a továbbiakban: Szaz. tv.) 3. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazása során)

„i) *összerendelési bejegyzés*: a természetes személy összerendelési nyilvántartásba történő felvétele céljából az összerendelési nyilvántartás működtetője által képzett nyilvántartási elemi egység, amely biztosítja az összerendelési kapcsolati kódokat képező nyilvántartások egy személyhez tartozó adataihoz tartozó titkosított összerendelési kapcsolati kódokkal történő kiegészítését és tárolását.”

(2) A Szaz. tv. 10/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10/A. § (1) Az összerendelési nyilvántartás olyan szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás, amelynek célja a (2) bekezdésben meghatározott azonosító kódok és azonosító adatok (jelen alcím alkalmazásában a továbbiakban: azonosító) kezelésére feljogosított nyilvántartások együttműködési képességének biztosítása, az azonosítóhoz tartozó titkosított kapcsolati kódokon alapuló adatcsere útján.

(2) Az összerendelési nyilvántartásban az alábbi azonosítók alapján képzett összerendelési kapcsolati kódok titkosított változatát (a továbbiakban: titkosított összerendelési kapcsolati kód) kell tárolni:

- a) személyi azonosító,
- b) központi idegenrendészeti nyilvántartási azonosító,
- c) társadalombiztosítási azonosító jel,
- d) adóazonosító jel,
- e) a kártya formátumú, állandó és ideiglenes személyazonosító igazolvány (a továbbiakban együtt: személyazonosító igazolvány) okmányszáma,
- f) az útlevél okmányszáma,
- g) kártya formátumú vezetői engedély (a továbbiakban: vezetői engedély) okmányszáma,
- h) a Ket. szerint a Kormány által kötelezően biztosított azonosítási szolgáltatáshoz kapcsolódó egyedi azonosító,
- i) a Ket. szerinti személyre szabott ügyintézési felület szolgáltatáshoz kapcsolódó azonosító,
- j) az ügyfél ügyintézési rendelkezésének nyilvántartási azonosítója,

k) az elektronikus ügyintézés igénybevevő, külföldön élő természetes személyek személyi nyilvántartásának nyilvántartási azonosítója.

(3) A természetes személyhez tartozó új összerendelési bejegyzés felvételét a (2) bekezdés a), b) és k) pontja szerinti azonosító képzésére jogosult nyilvántartás adatkezelője kezdeményezi.

(4) Az új összerendelési bejegyzés felvételét kezdeményezni jogosult adatkezelő a polgár (a továbbiakban: érintett) adatainak nyilvántartásba vételekor az érintett nyilvántartási azonosítójának létrehozásával egyidejűleg összerendelési kapcsolati kódot képez. Az adatkezelő az összerendelési kapcsolati kódot az azonosítóhoz rendelt nyilvántartásba veszi és gondoskodik – csak az általa visszafejthető titkosítással – a titkosított összerendelési kapcsolati kód létrehozásáról. Az adatkezelő az érintett természetes személyazonosító adatait és a titkosított összerendelési kapcsolati kódot az összerendelési nyilvántartást vezető szervnek átadja. Az átadott adatokat a (3) bekezdés szerinti azonosító képzésére jogosult nyilvántartások adataival össze kell vetni, majd az összevetés eredményétől függően az összerendelési nyilvántartást vezető szerv új összerendelési nyilvántartási bejegyzést hoz létre vagy – ha az érintettnek az összerendelési nyilvántartásban már létezik összerendelési bejegyzése – a bejegyzést az átadott titkosított összerendelési kapcsolati kóddal egészíti ki.

(5) A (2) bekezdés c)–j) pontja szerinti azonosító képzésére jogosult adatkezelő az általa képzett azonosító első alkalommal történő kiadásával egyidejűleg összerendelési kapcsolati kódot képez. Az adatkezelő az összerendelési kapcsolati kódot az azonosítóhoz rendelt nyilvántartásba veszi és gondoskodik a titkosított összerendelési kapcsolati kód létrehozásáról. Az adatkezelő az érintett természetes személyazonosító adatait és az azonosítójához rendelt titkosított összerendelési kapcsolati kódot – az érintett személy összerendelési bejegyzésének kiegészítése céljából – az összerendelési nyilvántartást vezető szervnek átadja. Az összerendelési nyilvántartást vezető szerv az átadott adatokat a (3) bekezdés szerinti nyilvántartásokban az érintettől tárolt természetes személyazonosító adatokkal összeveti. Az összerendelési nyilvántartást vezető szerv az összevetés eredményétől függően az érintett személy összerendelési bejegyzését az átadott titkosított összerendelési kapcsolati kóddal kiegészíti, vagy – sikertelen azonosítás esetén – a kiegészítést elutasítja. Az adatkezelő a (2) bekezdés a), c) és d) pontja szerinti azonosító kódot igazoló hatósági igazolványt csak a (4) bekezdésben, valamint az e törvényben meghatározott feladatok végrehajtását követően bocsáthatja az érintett rendelkezésére.

(6) A természetes személyek összerendelési nyilvántartása számára összerendelési kapcsolati kód képzésére kötelezett alábbi adatkezelő szervek az összerendelési nyilvántartást vezető szervet a természetes személy következő adataiban bekövetkező változások esetén értesítik az összerendelési kapcsolati kód megszüntetéséről:

a) a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerve a titkosított összerendelési kapcsolati kóddal rendelkező természetes személy külföldre távozásáról, elhalálozásáról (ideértve a holtak nyilvántartását és a halál tényének bírói megállapítását), személyi azonosítójának változásáról, a 100 évesnél idősebb, külföldön élő magyar állampolgár a nyilvántartásból korhatár miatt történő kikerüléséről, a letelepedett, menekült, oltalmazott e jogállásának megszűnéséről, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy engedélyének visszavonásáról, illetve a magyar állampolgárság visszavonásáról;

b) a központi idegenrendészeti nyilvántartás szerve a külföldi természetes személy jogállásának megszűnéséről;

c) az elektronikus ügyintézés igénybevevő, külföldön élő természetes személyek személyi nyilvántartásának adatkezelője a természetes személy adatai kezelésének nyilvántartásban történt megszüntetéséről vagy törléséről;

d) a személyazonosító igazolvány nyilvántartást vezető szerv a személyazonosító igazolvány érvényességének megszüntetéséről;

e) a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvény szerinti engedély-nyilvántartást vezető szerv a vezetői engedély személyazonosításra alkalmasságának megszűnéséről;

f) az úti okmány-nyilvántartást vezető szerv az útlevel érvényességének megszűnéséről, ideértve az útlevel állampolgárság igazolására szolgáló érvényessége lejáratának idejét is;

g) a társadalombiztosítási azonosító jelet tartalmazó hatósági nyilvántartást vezető szerv a hozzá beérkezett adatszolgáltatást követően a hatósági igazolványra való jogosultság megszüntetéséről;

h) az adóazonosító jelről szóló hatósági igazolvány nyilvántartást vezető szerv a hatósági igazolványra való jogosultság megszüntetéséről;

i) a Ket. szerinti, a Kormány által kötelezően biztosított azonosítási szolgáltatáshoz kapcsolódó egyedi azonosítót nyilvántartó szerv az egyedi azonosító jogosultjához tartozó adatok kezelésének nyilvántartásban történt megszüntetéséről.

(7) A (6) bekezdés szerinti értesítés a változással érintett természetes személyazonosító adatait, a megszüntetésre került összerendelési titkosított kapcsolati kódot, annak típusmegjelölését, valamint a megszüntetés okát és időpontját tartalmazza.

(8) Az összerendelési nyilvántartást vezető szerv a (6) bekezdés szerinti értesítés alapján az érintett összerendelési bejegyzését az (5) bekezdés szerinti összevetési eljárás értelemszerű alkalmazásával kiegészíti a megszüntetési okkal és a megszüntetés időpontjával vagy az értesítést visszautasítja.

(9) Az összerendelési nyilvántartásból az összerendelési bejegyzést az alábbi megszüntetési okokhoz tartozó változás dátumától számított 15 év elteltével kell törölni (fizikai törlés):

a) a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás hatálya alá tartozó természetes személy külföldre távozása, elhalálása (ideértve a holtak nyilváníását és a halál tényének bírói megállapítását), a 100 évesnél idősebb külföldön élő magyar állampolgár a nyilvántartásból korhatár miatt történő kikerülése, a letelepedett, menekült, oltalmazott e jogállásának megszűnése, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy engedélyének visszavonása, illetve a magyar állampolgárság visszavonása,

b) a központi idegenrendészeti nyilvántartás hatálya alá tartozó külföldi természetes személy tartózkodási jogcímének megszűnése,

c) elektronikus ügyintézés igénybevevő, külföldön élő természetes személyek személyi nyilvántartásából történő fizikai törlés.

(10) Ha az összerendelési bejegyzés a (9) bekezdés szerinti nyilvántartások összerendelési titkosított kapcsolati kódjai közül egynél többet tartalmaz, az összerendelési bejegyzés akkor törölhető, ha a bejegyzésben a (9) bekezdés szerinti megszüntetési okok valamelyike, illetve a (9) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti megszüntetési ok és a hozzá tartozó változás dátuma is szerepel. A törlés időpontja ezekben az esetekben a (9) bekezdés szerinti megszüntetési okokhoz tartozó legkésőbbi változás dátumától számított 15. év eltelte. Az összerendelési bejegyzés megszüntetéséről a (9) bekezdés szerinti nyilvántartás adatkezelőjét értesíteni kell.

(11) Az összerendelési nyilvántartást vezető szerv az összerendelési nyilvántartásban az érintett természetes személy összerendelési bejegyzéséhez rendelt kizárólag a (2) bekezdés szerinti titkosított összerendelési kapcsolati kódokat jogosult tárolni, azok típusának megjelölésével. Az összerendelési nyilvántartás a természetes személyről egyéb azonosítót vagy a személy azonosítására szolgáló adatot nem kezelhet. Az összerendelési nyilvántartást vezető szerv a (3)–(5) bekezdés szerinti, adatátadásra kötelezett szerv által átadott természetes személyazonosító adatokat kizárólag a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás, a központi idegenrendészeti nyilvántartás és az elektronikus ügyintézés igénybevevő, külföldön élő természetes személyek személyi nyilvántartása által kezelt azonosítóhoz rendelt összerendelési kapcsolati kód lekérdezéséhez jogosult felhasználni, és azokat az összerendelési bejegyzés létrehozását vagy az összerendelési bejegyzés újabb titkosított összerendelési kapcsolati kóddal történő kiegészítését – vagy a kiegészítés elutasítását – követően haladéktalanul törli.

(12) Az összerendelési nyilvántartásban tárolt kapcsolati kód lecserélését kezdeményezheti

a) a (2) bekezdés szerinti nyilvántartás adatkezelője,

b) az összerendelési nyilvántartás vezetője.

(13) A (2) bekezdésben meghatározott nyilvántartás adatkezelője kapcsolati kód állományát legalább félévente köteles cserélni.

(14) A titkosított összerendelési kapcsolatikód-állományt soron kívül cserélni kell, ha az összerendelési nyilvántartás vagy a (2) bekezdés szerinti nyilvántartások működtetése során az összerendelési kapcsolatikód-állományt érintő, az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvény szerinti biztonsági esemény következett be. A kódcsere végrehajtásának módját és időpontját a kódcserevel érintett, (2) bekezdés szerinti nyilvántartások adatkezelői és az összerendelési nyilvántartást vezető szerv összehangoltan, előre egyeztetett módon hajtja végre.

(15) A kapcsolatikód-állomány gyakoribb cseréjét vagy meghatározott feltételek szerinti lecserélését jogszabály kötelezővé teheti."

(3) A Szaz. tv. 10/A. § (2) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

[Az összerendelési nyilvántartásban az alábbi azonosítók alapján képzett összerendelési kapcsolati kódok titkosított változatát (a továbbiakban: titkosított összerendelési kapcsolati kód) kell tárolni:]

„l) az egységes elektronikus kártya-kibocsátási keretrendszerrel szóló törvény szerinti, törvény alapján személyazonosság közhiteles igazolására alkalmas kártya egyedi sorszáma."

(4) A Szaz. tv. 10/A. § (6) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(A természetes személyek összerendelési nyilvántartása számára összerendelési kapcsolati kód képzésére kötelezett alábbi adatkezelő szervek az összerendelési nyilvántartást vezető szervet a természetes személy következő adataiban bekövetkező változások esetén értesítik az összerendelési kapcsolati kód megszüntetéséről:)

„j) a Nemzeti Egységes Kártyarendszer központi nyilvántartás működtetője a törvény alapján személyazonosításra alkalmas elsődleges kártya adatainak törléséről."

- (5) A Szaz. tv. a következő 10/B. §-sal egészül ki:
- „10/B. § (1) Az arra jogosult szerv számára az általa jogszerűen kezelt, természetes személyre vonatkozó titkosított összerendelési kapcsolati kód alapján a kérelemben megjelölt nyilvántartásban szereplő, ugyanazon természetes személy titkosított összerendelési kapcsolati kódja szolgáltatható. Az igényelt azonosító kód szolgáltatását követően az eljáró szerv a szolgáltatás teljesítése céljából az ügyfél által rendelkezésre bocsátott okmányazonosító adatokat – kivéve, ha annak kezelésére törvény vagy az érintett személy ügyintézési rendelkezése feljogosítja – haladéktalanul törli.
- (2) Az összerendelési nyilvántartás hatálya alá tartozó azonosítóval összefüggő olyan adatigénylés, illetve adattovábbítás esetében, amelynél az azonosító képzésére kötelezett szerv által kezelttől eltérő azonosító használata is szükséges, az eltérő azonosítónak a szerv eljárásában történő felhasználása az összerendelési nyilvántartás igénybevételével, az e törvényben szabályozott módon történhet.
- (3) Amennyiben jogszabály az ügyfél számára hatósági igazolvánnyal rendszeresített azonosító kód igazolását írja elő, az ügyfél az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv előtt a magyar hatóság által kiállított, személyazonosításra alkalmas hatósági igazolványa bemutatásával is eleget tehet e kötelezettségének. Az összerendelési nyilvántartást igénybevevő eljáró szerv az ügyfél által bemutatott hatósági igazolvány típusának és okmányazonosítójának az összerendelési nyilvántartást vezető szervhez történő továbbításával gondoskodik az eljárás lefolytatásához szükséges azonosító kód összerendelési nyilvántartás útján történő beszerzéséről.
- (4) Az igényelt azonosító kód szolgáltatását követően az eljáró szerv – kivéve, ha annak kezelésére törvény feljogosítja – és az összerendelési nyilvántartást vezető szerv haladéktalanul törli a szolgáltatás teljesítése céljából az ügyfél által rendelkezésre bocsátott azonosító adatokat. Az összerendelési nyilvántartást vezető szerv törli az adatot szolgáltató szerv által rendelkezésre bocsátott adatokat.”
- (6) A Szaz. tv. 10/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Ha valamely, az összerendelési nyilvántartást igénybevevő adatkezelő a családi és utónév mellett személyi azonosítót, társadalombiztosítási azonosító jelet vagy adóazonosító jelet használ a polgár 4. § (1) bekezdés c) pontja szerinti azonosítására, vagy valamely eljárásban ezen azonosítók valamelyikének megadása kötelező, a polgár e törvény rendelkezései szerint az adatkezelő által használt azonosítót igazoló hatósági igazolvány helyett más, személyazonosításra alkalmas igazolvánnyal is igazolhatja az adatkezelő által használt azonosítóját.”
- (7) A Szaz. tv. 10/C. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A (2) és (3) bekezdés szerinti adattovábbítás az (1) bekezdés szerinti adatkezelő által képzett egyedi tranzakciós kódra hivatkozással történik. Az egyedi tranzakciós kód képzési szabályait az adatigénylést kezdeményező adatkezelő határozza meg azzal, hogy az egyedi tranzakciós kód nem lehet azonos az (1) bekezdés szerinti azonosítóval vagy bármely egyéb, az adatkezelő által használt azonosítóval, továbbá nem származtatható azokból.”
- (8) A Szaz. tv. 10/D. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Ha az adatkezelő a (2) és (3) bekezdés rendelkezései szerint sikeresen azonosította a polgárt, az azonosító, illetve személyazonosság igazolására a továbbiakban a 10/C. § rendelkezései irányadók azzal, hogy az összerendelési nyilvántartás útján történő lekérdezés az azonosítás szolgáltatója által igazolt, az összerendelési nyilvántartás hatálya alá tartozó valamely azonosító alapján történhet.”
- (9) A Szaz. tv. 10/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „10/E. § Ha a polgár ahhoz az ügyintézési rendelkezésében hozzájárult, a polgár azonosítására az összerendelési nyilvántartás hatálya alá tartozó azonosító használatára jogosult, az összerendelési nyilvántartást igénybevevő adatkezelő a polgárnak az összerendelési nyilvántartás hatálya alá tartozó más azonosítója igazolásával is kérhet adatszolgáltatást a 10/C. § megfelelő alkalmazásával
- a) a polgárok személyiadat- és lakcímnnyilvántartásából,
- b) a központi idegenrendészeti nyilvántartásból, vagy
- c) az elektronikus ügyintézészt igénybevevő, külföldön élő természetes személyek személyi nyilvántartásából,
- ha az adatszolgáltatás igénylésére az adatkezelő törvény felhatalmazása alapján jogosult.”
- (10) A Szaz. tv. 32. §-a a következő m) ponttal egészül ki:
- (A személyi azonosító kezelésére – az adattovábbítás kivételével – jogosult)*
- „m) a körözést elrendelő, a körözési eljárást lefolytató és a körözési nyilvántartást vezető szerv a körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló törvényben meghatározott feladatai ellátásához;”

- (11) A Szaz. tv. 37. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
(A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerve–kapcsolati kód alkalmazásával–köteles rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni:)
 „g) az ügyfél-regisztrációs szerv részére az adatbázisban szereplő adatok változásainak folyamatos követése érdekében az ügyfél-regisztrációs adatbázisban szereplő személy családi és utónevének, születési nevének, anyja nevének, születési helyének és időpontjának, állampolgárságának, nemének változásáról, valamint az érintett elhalálzásáról.”
- (12) A Szaz. tv. 46/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „46/A. § (1) Az összerendelési nyilvántartás létrehozása (a továbbiakban: kezdeti adatfeltöltés) során a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást, a központi idegenrendészeti nyilvántartást kezelő szerv összerendelési kapcsolati kódot képez az általa vezetett nyilvántartás hatálya alá tartozó valamennyi természetes személyre. Az adatkezelő az összerendelési kapcsolati kódot az azonosítóhoz rendelt nyilvántartásba veszi.
 (2) Az összerendelési bejegyzés képzésének kezdeményezésére jogosult szerv – az összerendelési nyilvántartást vezető szerv részére történő adatátadás céljából–létrehozza az (1) bekezdés szerinti természetes személyek összerendelési bejegyzési kapcsolati kódjának titkosított változatát, továbbá ahhoz kapcsolatosan az adatalany természetes személyazonosító adatait tartalmazó adatállományt.
 (3) A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerve a (2) bekezdésben meghatározott adatállomány adattartalmát az adatalanyok személyi azonosítójával, valamint a 37. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján rendszeres adatátadás céljára általa képzett ágazati kapcsolati kódjaival (a továbbiakban: ágazati kapcsolati kód) egészíti ki.
 (4) Az összerendelési nyilvántartást vezető szerv
 a) az (1) és (2) bekezdés adatainak felhasználásával létrehozza a természetes személy összerendelési nyilvántartásban tárolt összerendelési bejegyzését (a továbbiakban: összerendelési bejegyzés), és
 b) az összerendelési kapcsolati kód képzése és annak a csak általa visszafejthető titkosított változatának létrehozása, valamint a titkosított kapcsolati kód összerendelési bejegyzéshez történő hozzárendelése céljából megkeresi a 10/A. § (2) bekezdésében meghatározott azonosító képzésére jogosult szervezet (a továbbiakban: összerendelési kapcsolati kód képzésére jogosult szerv).
 (5) A 10/A. § (2) bekezdés c)–j) pontja szerinti adatkezelő szerv a (4) bekezdés b) pontja szerinti megkeresésben foglaltak teljesítése során az összerendelési kapcsolati kód titkosított változatát, valamint ahhoz kapcsolatosan az összerendelési kapcsolati kód alanyának természetes személyazonosító adatait tartalmazó adatállományt átadja az összerendelési nyilvántartást vezető szervnek.
 (6) Az adatkezelő az (5) bekezdés szerinti adatállomány összeállítása céljából azon azonosítókhoz rendel összerendelési kapcsolati kódot, amelyek:
 a) a 10/A. § (2) bekezdés e) és g) pontja szerinti okmányok esetében személyazonosság igazolására történő felhasználási célból érvényesnek minősülnek,
 b) a 10/A. § (2) bekezdés f) pontja szerinti okmány esetében a 10/A. § (6) bekezdése szerinti megszüntetési ok nem áll fenn,
 c) a 10/A. § (2) bekezdés c), d), i) és h) pontja szerinti azonosítók esetében az adatállományt átadó adatkezelő nyilvántartásában a 10/A. § (6) bekezdése szerinti megszüntetési vagy törlési ok nem áll fenn.
 (7) A 10/A. § (2) bekezdés c)–d) pontjában felsorolt azonosítókat kezelő szervek a (3) bekezdés szerinti adatállományt a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adatkezelője által az ágazati kapcsolati kóddal kiegészítve adják át az összerendelési nyilvántartást vezető szervnek.
 (8) Az összerendelési nyilvántartást vezető szerv az összerendelési bejegyzés létrehozását, illetve a (2)–(3), (5) és (7) bekezdés szerinti adatállomány felhasználásával az összerendelési kapcsolati kód titkosított változatának összerendelési bejegyzéshez történt sikeres vagy sikertelen illesztését követően haladéktalanul törli az átvett adatokat.”
- (13) A Szaz. tv.
 a) 10/A. § (5) bekezdésében, valamint a 46/A. § (5) bekezdésében a „c)–j)” szövegrész helyébe a „c)–j) és l)” szöveg,
 b) 10/C. § (2) és (3) bekezdésében a „titkosított kapcsolati” szövegrész helyébe a „titkosított összerendelési kapcsolati” szöveg,
 c) 46/A. § (6) bekezdés a) pontjában az „e) és g)” szövegrész helyébe az „e), g) és l)” szöveg lép.
- (14) Hatályát veszti a Szaz. tv. 10/D. § (1) bekezdésében az „a jelen § rendelkezései szerint” szövegrész.

4. A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény módosítása

- 4. §** (1) A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény (a továbbiakban: Útv.) 1. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
 „(3a) A magyar állampolgár személyazonosító igazolvánnyal a 16. § (1) bekezdésében meghatározott kényszerintézkedés, büntetés, intézkedés vagy egyéb korlátozás elrendelése vagy kiszabása esetén nem gyakorolhatja a külföldre utazás jogát.”
- (2) Az Útv. a következő 16/D. §-sal egészül ki:
 „16/D. § (1) A 16. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti kényszerintézkedésről a bíróság adatot szolgáltat a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény szerinti központi szerv (a továbbiakban: központi szerv) részére akkor, ha a kényszerintézkedés elrendelésére
 a) a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 314–316. § és 318. §-ában vagy
 b) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 261. § (1)–(7) és (9) bekezdésében meghatározott bűncselekmények elkövetése gyanúja miatt került sor.
 (2) Az (1) bekezdésben megjelölt bűncselekmények esetében a bíróság értesíti a központi szervet, ha a külföldre utazási korlátozás megszűnt.
 (3) A büntetés-végrehajtási szervezetről szóló törvény szerinti büntetés-végrehajtási intézet (a továbbiakban: bv. szerv) a 16. § (1) bekezdés c) pontjában szereplő esetekben adatot szolgáltat a központi szerv részére, ha a polgárt az (1) bekezdésben megjelölt bűncselekmény elkövetése miatt ítélték el.
 (4) A bv. szerv értesíti a központi szervet, ha a (3) bekezdés szerinti polgár már nem áll külföldre utazás korlátozása hatálya alatt.
 (5) Az (1) és (3) bekezdésben megjelölt szervek a központi szerv részére megküldik a polgár természetes személyazonosító adatait, valamint – a (3) bekezdés esetében – a külföldre utazási korlátozás megszűnésének várható idejét.”

5. Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény módosítása

- 5. §** Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény a következő alcímmel és 15/B. §-sal egészül ki:
„Együttműködés a kormányzati eseménykezelő központtal
 15/B. § (1) A szolgáltató az elektronikus információs rendszereket érintő biztonsági események megelőzésével, kezelésével összefüggő tevékenység vonatkozásában köteles együttműködni az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvény szerinti kormányzati eseménykezelő központtal.
 (2) A közvetítő szolgáltató a konkrét biztonsági esemény kezelése, kivizsgálása céljából a kormányzati eseménykezelő központ egyedi kérése alapján köteles az általa kezelt és rendelkezésére álló adatokat a kormányzati eseménykezelő központ részére átadni.”

6. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosítása

- 6. §** (1) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 10. § (1) bekezdése a következő 29. ponttal egészül ki:
 (A Hatóság)
 „29. az elektronikus hírközlési szolgáltatások információbiztonságát érintő eseményekkel összefüggésben együttműködik az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvény szerinti kormányzati eseménykezelő központtal.”
- (2) Az Eht. a következő alcímmel és 92/B. §-sal egészül ki:
„Együttműködés a kormányzati eseménykezelő központtal
 92/B. § (1) Az elektronikus hírközlési szolgáltató köteles együttműködni a kormányzati eseménykezelő központtal az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvényben foglalt feladatai végrehajtása érdekében.
 (2) Az elektronikus hírközlési szolgáltató köteles értesíteni a kormányzati eseménykezelő központot az általa üzemeltetett elektronikus hírközlő hálózatokat, illetve elektronikus hírközlési szolgáltatásokat érintő biztonsági eseményről, tudomására jutott fenyegetettségéről, amely az elektronikus hírközlési hálózatban vagy az elektronikus hírközlési szolgáltatásban kedvezőtlen változást vagy egy előzőleg ismeretlen helyzetet idéz elő, vagy amelyek

hatására az elektronikus hírközlési hálózatban vagy az elektronikus hírközlési szolgáltatásban hordozott információ bizalmassága, sértetlensége, hitelessége, funkcionalitása vagy rendelkezésre állása elvész, illetve megsérül.

(3) Az elektronikus hírközlési szolgáltató a kormányzati eseménykezelő központ tájékoztatása alapján köteles értesíteni azon előfizetőjét vagy felhasználóját, amelynek elektronikus hírközlő végberendezése vagy információs rendszere a biztonsági esemény bekövetkezésében érintett vagy azt okozta, vagy az által tudomása szerint fenyegetett.”

7. A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény módosítása

- 7. §** (1) A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Mavtv.) 3. § 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
„14. *Gazdálkodó szervezet*: a polgári perrendtartásról szóló törvényben meghatározott gazdálkodó szervezet;”
- (2) A Mavtv. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Nemzeti Biztonsági Felügyelet feladata a minősített adat védelmének hatósági felügyelete, a minősített adatok kezelésének hatósági engedélyezése és felügyelete, valamint a telephelyi iparbiztonsági hatósági feladatok ellátása. A Nemzeti Biztonsági Felügyelet a minősített adatok védelmének szakmai felügyeletéért felelős miniszter irányítása alatt álló, kormányrendeletben kijelölt szervezet keretében működő, önálló feladattal és hatósági jogkörrel rendelkező szervezet.”
- (3) A Mavtv. VII. fejezete a következő 37/B. §-sal egészül ki:
„37/B. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben kijelölje a Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének szervezeti keretét.”
- (4) A Mavtv. 1. §-ában a „nemzeti iparbiztonság” szövegrész helyébe a „telephelyi iparbiztonság” szöveg lép.
- (5) Hatályát veszti a Mavtv. 20. § (2) bekezdés d) és u) pontja.

8. Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény módosítása

- 8. §** (1) Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény (a továbbiakban: lbtv.) 1. § (1) bekezdés 2–5. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(*E törvény alkalmazásában*)
- „2. *adatfeldolgozás*: az adatkezelési műveletekhez kapcsolódó technikai feladatok elvégzése, függetlenül a műveletek végrehajtásához alkalmazott módszertől és eszköztől, valamint az alkalmazás helyétől, feltéve hogy a technikai feladatot az adatokon végzik;
3. *adatfeldolgozó*: az a természetes vagy jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely szerződés alapján – beleértve a jogszabály rendelkezése alapján kötött szerződést is – adatok feldolgozását végzi;
4. *adatkezelés*: az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen az adatok gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők rögzítése;
5. *adatkezelő*: az a természetes vagy jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely önállóan vagy másokkal együtt az adatok kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az adatfeldolgozóval végrehajtatja;”
- (2) Az lbtv. 1. § (1) bekezdés 43. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
„43. *szervezet*: az adatkezelést végző, illetve az adatfeldolgozást végző vagy végeztető jogi személy vagy egyéni vállalkozó, valamint az üzemeltető;”
- (3) Az lbtv. 1. § (1) bekezdés 47. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alkalmazásában*)
„47. *zárt célú elektronikus információs rendszer*: a nemzetbiztonsági, honvédelmi, rendészeti, diplomáciai információs feladatok ellátását biztosító, rendeltetése szerint elkülönült elektronikus információs rendszer, amely kizárólagosan a speciális igények kielégítését, az e célra létrehozott szervezet és technika működését szolgálja;”

- (4) Az lbtv. 1. § (1) bekezdése a következő 3a. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„3a. *adatgazda*: annak a szervezeti egységnek a vezetője, ahová jogszabály vagy közjogi szervezetszabályozó eszköz az adat kezelését rendeli, illetve ahol az adat keletkezik;”
- (5) Az lbtv. 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) E törvény alkalmazásában egy elektronikus információs rendszernek kell tekinteni adott adatgazda által, adott cél érdekében az adatok, információk kezelésére használt eszközök (környezeti infrastruktúra, hardver, hálózat és adathordozók), eljárások (szabályozás, szoftver és kapcsolódó folyamatok), valamint az ezeket kezelő személyek együttesét.”
- (6) Az lbtv. 2. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(3) A Kormány rendeletében meghatározott egyes zárt célú elektronikus információs rendszerek esetében, az e törvény szerinti hatósági feladatokat, a biztonsági felügyeletet a Kormány által kijelölt szerv kormányrendeletben meghatározottak szerint látja el.
(4) A polgári hírszerző tevékenységet végző nemzetbiztonsági szolgálat elektronikus információs rendszerei esetében, az e törvény szerinti hatósági feladatokat, a biztonsági felügyeletet a polgári hírszerzési szervezetrendszeren belül működő, a Kormány által kijelölt szerv kormányrendeletben meghatározottak szerint látja el.
(5) A honvédelmi célú elektronikus információs rendszerek esetében, az e törvény szerinti hatósági feladatokat, a biztonsági felügyeletet a honvédelmi ágazaton belül működő, a Kormány által kijelölt szerv kormányrendeletben meghatározottak szerint látja el.”
- (7) Az lbtv. 2. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Az európai vagy nemzeti létfontosságú létesítményé, rendszerré törvény alapján kijelölt létesítmények, rendszerek elektronikus információs rendszerei esetében az e törvény szerinti hatósági feladatokat, a biztonsági felügyeletet a katasztrófavédelem szervezetrendszerén belül működő, a Kormány által kijelölt szerv kormányrendeletben meghatározottak szerint látja el.
(7) E törvény rendelkezéseit
a) a minősített adatokat kezelő elektronikus információs rendszereket érintően a minősített adat védelméről szóló törvényben,
b) a médiaszolgáltatási és elektronikus hírközlési tevékenység esetén az elektronikus hírközlésről szóló törvényben, továbbá a médiaszolgáltatásokról és tömegkommunikációról szóló törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.”
- (8) Az lbtv. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A 2. § (1) bekezdés a)–k) pontjában megjelölt szervek által kezelt adatok és a 2. § (2) bekezdés b) pontjában megjelölt szervezetek által kezelt, a nemzeti adatvagyon részét képező adatok Magyarország területén üzemeltetett és tárolt elektronikus információs rendszerekben, valamint diplomáciai információs célokra használt zárt célú elektronikus információs rendszerben kezelhetőek.”
- (9) Az lbtv. 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A 2. § (1) bekezdés a)–k) pontjában megjelölt szervek által kezelt adatok elektronikus információs rendszerei az elektronikus információs rendszerek biztonságának felügyeletét ellátó hatóság (a továbbiakban: hatóság) engedélyével vagy nemzetközi szerződés alapján az EGT-államok területén belül üzemeltetett elektronikus információs rendszerekben is kezelhetőek.”
- (10) Az lbtv. 8. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A hatóság a szervezet által megállapított biztonsági osztályt – a 2. § (3)–(6) bekezdésében meghatározott elektronikus információs rendszerek kivételével – felülbíráhatja és magasabb, indokolt esetben alacsonyabb szintű osztályba sorolást is megállapíthat.”
- (11) Az lbtv. 8. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Új elektronikus információs rendszer bevezetése vagy már működő elektronikus információs rendszer fejlesztése során megállapított biztonsági osztályhoz tartozó követelményeket a használatbavételig teljesíteni kell.”
- (12) Az lbtv. 9. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) Az elektronikus információs rendszer
a) fejlesztését végző,
b) üzemeltetését végző,

- c) üzemeltetéséért felelős vagy
d) információbiztonságáért felelős
szervezeti egységeket az elektronikus információs rendszerek védelmére való felkészültségük alapján a szervezettől elvárt, eltérő biztonsági szintekbe kell sorolni jogszabályban meghatározott szempontok szerint.
- (3) A szervezet vagy szervezeti egységek biztonsági szintjét a szervezet védelemre való felkészültsége határozza meg.
- (4) A szervezet vagy szervezeti egységek biztonsági szintjének meghatározását az elektronikus információs rendszer felhasználásának módja határozza meg, jogszabályban meghatározott szempontok szerint.”
- (13) Az lbtv. 9. § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A szervezet vagy szervezeti egység az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő, az adott szervezetre irányadó besorolási szintnél magasabb szintű besorolást is megállapíthat.”
- (14) Az lbtv. 10. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) A szervezet vagy szervezeti egység jogszabályban meghatározott szempontok alapján meghatározza, hogy a vizsgálat elvégzésekor melyik biztonsági szintnek felel meg.
(2) Ha a vizsgálat alapján meghatározott biztonsági szint alacsonyabb, mint az adott szervezetre vagy szervezeti egységre jogszabályban meghatározott biztonsági szint, akkor a szervezetnek a vizsgálatot követő 90 napon belül cselekvési tervet kell készítenie a számára előírt biztonsági szint elérésére.
(3) A szervezet vagy a 9. § (2) bekezdése szerinti szervezeti egység biztonsági szintjét a cselekvési tervben szereplő ütemezés szerint kell elérni. Ha a biztonsági szint a vizsgálat alapján az 1. szintet nem éri el, az 1. szint eléréséhez szükséges intézkedéseket az (1) bekezdésben meghatározott szempontok szerint lefolytatott vizsgálatot követő két éven belül meg kell valósítani.”
- (15) Az lbtv. 10. § (5)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(5) A biztonsági szint meghatározását a 9. § (1) bekezdésében előírt biztonsági szint elérését követően legalább háromévenként, szükség esetén soron kívül, dokumentált módon felül kell vizsgálni.
(6) Az elektronikus információs rendszer biztonságát érintő változás esetén, illetve új elektronikus információs rendszer bevezetésekor a szervezet vagy szervezeti egység biztonsági szintbe sorolását soron kívül meg kell ismételni.
(7) Ha a soron kívüli felülvizsgálat alapján meghatározott biztonsági szint alacsonyabb, mint az adott szervezetre vagy szervezeti egységre előírt biztonsági szint, akkor a szervezetnek vagy szervezeti egységnek a vizsgálatot követő 90 napon belül cselekvési tervet kell készítenie a számára előírt biztonsági szint elérésére.
(8) A szervezet vagy felelős szervezeti egység biztonsági szintbe sorolását a szervezet vezetője hagyja jóvá, és felel annak a jogszabályoknak és kockázatoknak való megfeleléséért, a felhasznált adatok teljességéért és időszerűségéért. A biztonsági szintbe sorolás eredményét a szervezet informatikai biztonsági szabályzatában vagy szervezeti egységre irányadó szabályzatban kell rögzíteni.”
- (16) Az lbtv. 11. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A szervezet vezetője köteles gondoskodni az elektronikus információs rendszerek védelméről a következők szerint:)
„c) az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személyt nevez ki vagy bíz meg,”
- (17) Az lbtv. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A jogszabály által kijelölt központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltató, illetve központi adatkezelő és adatfeldolgozó szolgáltató igénybevétele esetén az (1) és (2) bekezdésben meghatározott feltételek teljesítését a jogszabály által kijelölt központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltató, illetve a központi adatkezelő és adatfeldolgozó szolgáltató úgy biztosítja, hogy közreműködik a szervezet és az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy feladatai ellátásában a jogkörébe tartozó tevékenységek tekintetében. A két szervezet közötti feladatmegosztást kétoldalú szolgáltatási szerződések biztosítják, amelyek a központi szolgáltató felett felügyeletet gyakorló miniszter vagy megbízottja ellenjegyzésével lépnek hatályba. Az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feladatok keretében a szervezeti szintű informatikai biztonsági szabályok kidolgozása abban az esetben is a szervezet vezetőjének felelőssége, ha a jogszabály által kijelölt központosított elektronikus és hírközlési szolgáltatót vesz igénybe.”
- (18) Az lbtv. 11. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:
„(5) A nemzetbiztonsági védelem alá eső állami szervek esetében az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy kinevezése tekintetében a kormányzati eseménykezelő központ előzetes véleményezési jogot gyakorol.
(6) A biztonsági esemény kivizsgálásában részt vevő személy csak az lehet, aki rendelkezik a szervezet vezetője által – a kormányzati eseménykezelő központ előzetes véleményezésével – kiadott megbízással. A megbízást

írásba kell foglalni. A biztonsági esemény kivizsgálásában részt vevő személynek a megbízás előtt részt kell vennie a biztonságiesemény-kezelő eljárásról szóló, kormányzati eseménykezelő központ által tartott tájékoztató előadáson.

(7) A polgári hírszerző tevékenységet végző nemzetbiztonsági szolgálat elektronikus információs rendszerei, valamint a honvédelmi célú elektronikus információs rendszerek esetében az (5) és (6) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatóak.”

(19) Az lbtv. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e törvény hatálya alá tartozó elektronikus információs rendszerek biztonságának felügyeletét – a 2. § (3)–(6) bekezdésében meghatározott kivétellel – a Kormány által kijelölt hatóság látja el.”

(20) Az lbtv. 14. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hatóság feladata:)

„e) a hozzá érkező biztonsági eseményekkel kapcsolatos bejelentések kivizsgálására irányuló hatósági eljárás megindítása,”

(21) Az lbtv. 14. § (2) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hatóság feladata:)

„j) kapcsolattartás a 19. § (1)–(4) bekezdésében meghatározott eseménykezelő központokkal,”

(22) Az lbtv. 15. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hatóság nyilvántartja és kezeli)

„e) a biztonsági eseményekkel kapcsolatos, a kormányzati eseménykezelő központtól kapott értesítéseket.”

(23) Az lbtv. 15. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A szervezet az (1) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott adatokat és ezek változásait, valamint az (1) bekezdés d) pontja szerinti szabályzatot megküldi a hatóságnak a nyilvántartásba vétel érdekében.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartásból – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – adattovábbítás kizárólag a 19. § (1)–(4) bekezdésében meghatározott eseménykezelő központok részére végezhető.”

(24) Az lbtv. 16. § (1) bekezdés e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A hatóság az elektronikus információs rendszerek, és az azokban kezelt adatok biztonsága érdekében jogosult megtenni, elrendelni, ellenőrizni minden olyan, az elektronikus információs rendszer védelmére vonatkozó intézkedést, amellyel az érintett elektronikus információs rendszert veszélyeztető fenyegetések kezelhetők. Ennek érdekében jogosult:)

„e) hazai információbiztonsági, kibervédelmi gyakorlatokat szervezni,

f) a nemzetközi információbiztonsági, kibervédelmi gyakorlatokon felkérésre képviselni Magyarországot,”

(25) Az lbtv. 16. §-a a következő (4)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha az elektronikus információs rendszert olyan

a) súlyos biztonsági esemény éri vagy

b) súlyos biztonsági esemény közvetlen bekövetkezése fenyegeti,

amely a rendszert működtető szervezet működéséhez szükséges alapvető információk vagy személyes adatok sérülésével jár, a kormányzati eseménykezelő központ a védelmi feladatainak ellátása érdekében kötelezheti a szervezetet, hogy a súlyos biztonsági esemény megszüntetése vagy a fenyegetettség elhárítása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

(5) Ha a szervezethez információbiztonsági felügyelő van kirendelve, a (4) bekezdés szerinti körülmények felmerüléséről a kormányzati eseménykezelő központot haladéktalanul tájékoztatja. Azonnali beavatkozást igénylő esetben a kormányzati eseménykezelő központ – az információbiztonsági felügyelő útján – az információk sérülésének elkerüléséhez szükséges mértékben ideiglenes intézkedést alkalmazhat.

(6) Ha a (2) bekezdés a) pontjában és a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott felszólítást az érintett szervezet figyelmen kívül hagyja, vagy a hatóság által javasolt védelmi intézkedéseket önhibájából nem teljesíti és ezzel a (4) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti biztonsági esemény áll vagy állhat elő, a hatóság a biztonsági esemény bekövetkezésének elhárítására fordított költségének megtérítésére kötelezi.”

(26) Az lbtv. 9. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„9. Sérülékenységvizsgálat, biztonsági esemény vizsgálata

18. § (1) A hatóság az érintett szervezetet kötelezheti arra, hogy sérülékenységvizsgálatot végeztessen, valamint a biztonsági eseményt kivizsgáltsa. Ha a hatóság kötelezésének az érintett szervezet nem tesz eleget, a hatóság eljárási bírságot szab ki.

(2) A törvény hatálya alá tartozó szervezet sérülékenységvizsgálatot, biztonsági esemény vizsgálatát a hatóság felhívása nélkül is kezdeményezhet.

- (3) A sérülékenységvizsgálatot, illetve a biztonsági esemény vizsgálatát – az (5) bekezdésben foglalt szervek és elektronikus információs rendszerek kivételével –
- a) a Kormány rendeletében meghatározott állami szerv, vagy
 - b) telephely biztonsági tanúsítvánnyal, továbbá a feladat ellátásához szükséges – jogszabályban meghatározott – szakértelemmel és infrastrukturális feltételekkel rendelkező gazdasági társaság végezhet.
- (4) A (3) bekezdés b) pontja szerinti gazdasági társaság nevében és alkalmazásában kizárólag olyan személy végezheti a vizsgálatot, akinek a nemzetbiztonsági ellenőrzését elvégezték és a nemzetbiztonsági ellenőrzés során nemzetbiztonsági kockázatot nem állapítottak meg.
- (5) A sérülékenységvizsgálatot, illetve a biztonsági esemény vizsgálatát
- a) a zárt célú elektronikus információs rendszerek,
 - b) a 2. § (1) bekezdése szerinti állami és önkormányzati szervek európai létfontosságú rendszerelemmé és a nemzeti létfontosságú rendszerelemmő törvény alapján kijelölt rendszerelemei elektronikus információs rendszerei, valamint
 - c) a nemzetbiztonsági védelem alá eső szervek vonatkozásában – a (8) bekezdésben foglaltak kivételével – a Kormány rendeletében meghatározott állami szerv végzi el.
- (6) Az (1) bekezdés szerinti vizsgálatok eredményét a vizsgálatot végző szerv vagy gazdasági társaság a hatóság és az érintett szervezet részére a vizsgálatok befejezését követően haladéktalanul megküldi.
- (7) Az érintett szervezet a feltárt hiányosságokról, a sérülékenységek megszüntetésére vonatkozó intézkedési tervről a vizsgálatok lezárását követően tájékoztatja az érintett hatóságot.
- (8) A 19. § (3) bekezdése szerinti eseménykezelő központ a honvédelmi célú elektronikus információs rendszerek vonatkozásában, a 19. § (4) bekezdése szerinti eseménykezelő központ a polgári hírszerző tevékenységet végző nemzetbiztonsági szolgálat elektronikus információs rendszerei vonatkozásában elvégzi a sérülékenységvizsgálatot, illetve a biztonsági esemény vizsgálatát.
- (9) A sérülékenységvizsgálatot, illetve a biztonsági esemény vizsgálatát az (5) bekezdés szerinti állami szerv végzi el, ha az (5) bekezdés b) pontja szerinti elektronikus információs rendszereken kívüli, európai létfontosságú rendszerelemmé és a nemzeti létfontosságú rendszerelemmő törvény alapján kijelölt rendszerelemek elektronikus információs rendszerei tekintetében nincs a sérülékenységvizsgálat, illetve a biztonságiesemény-vizsgálat elvégzésére a jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági társaság.”
- (27) Az lbtv. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „19. § (1) A Kormány a globális kibertér irányából érkező, valamint az állami és önkormányzati elektronikus információs rendszerek működését biztosító infokommunikációs infrastruktúrát, illetve – a (2)–(4) bekezdés szerinti elektronikus információs rendszerek kivételével – a 2. §-ban meghatározott szervek nyílt elektronikus információs rendszereit érintő, e törvényben foglalt biztonsági események és fenyegetések kezelése érdekében kormányzati eseménykezelő központot működtet a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter irányítása alatt. A 2. §-ban meghatározott szervek a tudomásukra jutott biztonsági események adatait kötelesek haladéktalanul a kormányzati eseménykezelő központ részére továbbítani.
- (2) A Kormány az (1) bekezdéstől eltérően, a 2. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott kijelölt létfontosságú rendszerelem elektronikus információs rendszereit érintő, e törvényben foglalt biztonsági események és fenyegetések kezelése érdekében eseménykezelő központot működtet a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter irányítása alatt.
- (3) A Kormány az (1) bekezdéstől eltérően, a honvédelmi célú elektronikus információs rendszereket érintő, e törvényben foglalt biztonsági események és fenyegetések kezelése érdekében eseménykezelő központot működtet a honvédelemért felelős miniszter irányítása alatt.
- (4) A Kormány az (1) bekezdéstől eltérően, a polgári hírszerző tevékenységet végző nemzetbiztonsági szolgálat elektronikus információs rendszereit érintő, e törvényben foglalt biztonsági események és fenyegetések kezelése érdekében eseménykezelő központot működtet a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter irányítása alatt.
- (5) A (2)–(4) bekezdés szerinti eseménykezelő központok a biztonsági eseményekhez kapcsolódó és a (6) bekezdés szerinti együttműködés során tudomásukra jutott biztonsági események adatait kötelesek haladéktalanul a kormányzati eseménykezelő központ részére továbbítani.
- (6) A (2)–(4) bekezdés szerinti eseménykezelő központok részt vehetnek a szakterület szerinti nemzetközi együttműködésben és e célból akkreditálhatóak.

- (7) A kormányzati eseménykezelő központ az európai kormányzati eseménykezelő csoport által akkreditált nemzeti eseménykezelő központként részt vesz a kormányzati eseménykezelő központok nemzetközi együttműködésében.”
- (28) Az lbtv. 20. § (1) bekezdés b)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(A kormányzati eseménykezelő központ ellátja a következő feladatokat:)
 „b) a nemzetközi eseménykezelési együttműködésben Magyarország képviselője, a magyar kibertérrel érintő nemzetközi bejelentések fogadása és kezelése,
 c) a szervezetekkel való kapcsolattartás a bejelentett biztonsági események fogadására, valamint azok kezeléséhez szükséges intézkedések megtétele és koordinációja,
 d) a magyar kibertér rendszeres biztonsági helyzetértékelésének elvégzése;”
- (29) Az lbtv. 20. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A kormányzati eseménykezelő központ ellátja a következő feladatokat:)
 „f) a biztonsági események kivizsgálásának támogatása, amely során elvégezheti a biztonsági események adatainak műszaki vizsgálatát, amelyhez adatokat és az adatokhoz elektronikus hozzáférést kérhet;”
- (30) Az lbtv. 20. § (1) bekezdés i)–m) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a bekezdés a következő n) ponttal egészül ki:
(A kormányzati eseménykezelő központ ellátja a következő feladatokat:)
 „i) azonnali figyelmeztetések közzététele a kritikus hálózatbiztonsági fenyegetettségéről, ezek magyar nyelvére megjelenítése,
 j) a nemzetközileg publikált sérülékenységek hozzáférhetővé tétele a honlapján,
 k) hazai információbiztonsági és kibervédelmi gyakorlatokat tervezhet, szervezhet, gyakorlatokon vehet részt,
 l) nemzetközi információbiztonsági és kibervédelmi gyakorlatokat tervezhet, szervezhet, gyakorlatokon vehet részt,
 m) együttműködik a hatósággal, továbbá szükség szerint a biztonsági esemény kezelése tekintetében érintett szervezetekkel,
 n) az állami és önkormányzati szervek biztonságtudatosságának elősegítése céljából oktatási anyagokat dolgozhat ki és tréningeket tarthat, felvilágosító, szemléletformáló kampányokat szervezhet.”
- (31) Az lbtv. 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A 19. § (2)–(4) bekezdése szerinti eseménykezelő központok az általuk támogatott ágazatok tekintetében ellátják az (1) bekezdés c), d), e), f), i), k), l) és m) pontja szerinti feladatokat.”
- (32) Az lbtv. 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Az e-közigazgatásért felelős miniszter által vezetett Nemzeti Kiberbiztonsági Koordinációs Tanács (a továbbiakban: Tanács) a Kormány javaslattevő, véleményező szerveként gondoskodik a 2. § (1)–(6) bekezdésében, valamint a 14. § (1) bekezdésében meghatározott szervezetek e törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott tevékenységeinek összehangolásáról.”
- (33) Az lbtv. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „22. § (1) A hatóság, a 2. § (3)–(6) bekezdése szerinti szerv, a 18. § (3) bekezdése szerinti szerv vagy gazdasági társaság, a 18. § (5) bekezdése szerinti szerv, valamint a 19. § (1)–(4) bekezdése szerinti eseménykezelő központ munkatársai az e törvényben meghatározott, az elektronikus információs rendszerek védelmével összefüggő feladataik ellátása során megismert minősített adatot, személyes adatot vagy különleges adatot, üzleti titkot, banktitkot, fizetési titkot, biztosítási titkot, értékpapírtitkot, pénztártitkot, orvosi titkot és más hivatás gyakorlásához kötött titkot kizárólag a feladat ellátásának időtartama alatt, a célhoz kötöttség elvének figyelembevételével jogosultak kezelni. A feladatellátás befejezését követően a feladatellátáshoz kapcsolódóan rögzített adatokat kötelesek az elektronikus információs rendszereikből és adathordozóikról törölni.
 (2) A hatóság, a 2. § (3)–(6) bekezdése szerinti szerv, a 18. § (3) bekezdése szerinti szerv vagy gazdasági társaság, a 18. § (5) bekezdése szerinti szerv, valamint a 19. § (1)–(4) bekezdése szerinti eseménykezelő központ munkatársait az (1) bekezdés szerint megismert adatok tekintetében írásba foglalt titoktartási kötelezettség terheli, amely a foglalkoztatásra irányuló jogviszony megszűnését követő 5 évig fennmarad.
 (3) A hatóság eljárása során keletkezett adatok nem nyilvánosak.”
- (34) Az lbtv. III. Fejezete a következő 12/A. alcímmel egészül ki:
„12/A. Elektronikus kapcsolattartás
 22/A. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó szervezetek és elektronikus információs rendszerek tekintetében
 a) a 7. § szerinti biztonsági osztályba sorolás eredményének bejelentése, a 8. § (5) bekezdése szerinti cselekvési terv, a 15. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti adatok és a 15. § (1) bekezdés d) pontja szerinti szabályzat megküldése a hatóság felé,

- b) a 13. § (3) bekezdése szerinti biztonsági esemény bejelentése a kormányzati eseménykezelő központ felé a hatóság és a kormányzati eseménykezelő központ által működtetett elektronikus rendszerben, elektronikus úton történik.
- (2) Biztonsági esemény bejelentése bármely csatornán megvalósítható, ha a szervezet elektronikus információs rendszere oly mértékben sérül, hogy az elektronikus kapcsolattartás lehetetlenné válik.”
- (35) Az lbtv. 23. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*A Nemzeti Közszoigálati Egyetem a képzési tevékenység ellátásával összefüggésben*)
„c) gondoskodik a vezetők, az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személyek és az általuk irányított szervezeti egységek munkatársai képzéséről és éves továbbképzéséről, együttműködik a kormányzati eseménykezelő központ szakembereivel.”
- (36) Az lbtv. 24. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben meghatározza*)
„e) a kormányzati eseménykezelő központot, feladat- és hatáskörét, a biztonságiesemény-kezelési eljárás részletes szabályait,”
- (37) Az lbtv. 24. § (1) bekezdése a következő g)–k) ponttal egészül ki:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben meghatározza*)
„g) a jogszabály által kijelölt központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltató e törvény alapján ellátandó feladataira vonatkozó részletes szabályokat,
h) a 2. § (3) bekezdése szerinti elektronikus információs rendszereket, valamint e rendszerek tekintetében a hatósági feladatokat ellátó szerveket és a feladatellátás részletes szabályait,
i) a 2. § (4)–(6) bekezdése szerinti hatóságot és a feladatellátás részletes szabályait,
j) a sérülékenységvizsgálatra, biztonsági esemény kivizsgálására feljogosított állami szerveket, a 18. § (3) bekezdés b) pontja szerinti gazdasági társasággal szemben támasztott szakmai követelményeket, a sérülékenységvizsgálatra, biztonsági esemény kivizsgálására vonatkozó eljárási szabályokat, és
k) a 19. § (2)–(4) bekezdése szerinti eseménykezelő központot, feladat- és hatáskörét.”
- (38) Az lbtv. a következő 16. alcímmel egészül ki:
„16. Az Európai Unió jogának való megfelelés
27. § Ez a törvény a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
28. § E törvény tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.”
- (39) Az lbtv.
a) 1. § (1) bekezdés 42. pontjában az „incidenskezelő” szövegrész helyébe az „eseménykezelő” szöveg,
b) 21. § (2) bekezdésében az „a kormányzati tevékenység összehangolásáért” szövegrész helyébe az „az e-közigazgatásért” szöveg,
c) 24. § (2) bekezdés a) pontjában az „informatikáért felelős miniszter, hogy az e-közigazgatásért” szövegrész helyébe az „e-közigazgatásért felelős miniszter, hogy az informatikáért” szöveg lép.
- (40) Hatályát veszti az lbtv.
a) 1 § (1) bekezdés 23. és 24. pontja,
b) 1. § (2) bekezdése,
c) 8. § (4) bekezdése,
d) 11. § (1) bekezdés d) és e) pontja,
e) 11. § (4) bekezdése,
f) 14. § (2) bekezdés g), k)–n) pontja,
g) 14. § (3) bekezdése,
h) 20. § (1) bekezdés a) pontja,
i) 24. § (1) bekezdés d) pontja, és
j) 24. § (3) bekezdése.
- (41) Az lbtv. 1. § (1) bekezdése a következő 14a. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„14a. EGT-állam: az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.) meghatározott állam;”

- (42) Az lbtv. 1. § (1) bekezdése a következő 14b. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„14b. *elektronikus információs rendszer*: az adatok, információk kezelésére használt eszközök (környezeti infrastruktúra, hardver, hálózat és adathordozók), eljárások (szabályozás, szoftver és kapcsolódó folyamatok), valamint az ezeket kezelő személyek együttese;”
- (43) Az lbtv. 1. § (1) bekezdése a következő 32a. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„32a. *kritikus adat*: az Infotv. szerinti személyes adat, különleges adat vagy valamely jogszabállyal védett adat;”
- (44) Az lbtv. 1. § (1) bekezdése a következő 41a. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában*)
„41a. *súlyos biztonsági esemény*: olyan informatikai esemény, amely bekövetkezése esetén az állami működés szempontjából kritikus adat bizalmassága, sértetlensége vagy rendelkezésre állása sérülhet, emberi életek kerülhetnek közvetlen veszélybe, személyi sérülések nagy számban következhetnek be, súlyos bizalomvesztés következhet be az állammal vagy az érintett szervezettel szemben, alapvető emberi, vagy a társadalom működése szempontjából kiemelt jogok sérülhetnek;”

9. Az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló 2013. évi CCXX. törvény módosítása

- 9. §** (1) Az állami és önkormányzati nyilvántartások együttműködésének általános szabályairól szóló 2013. évi CCXX. törvény (a továbbiakban: lop tv.) 2. §-a a következő 14–17. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában:*)
„14. *etalon nyilvántartás*: adatszolgáltatást csak más nyilvántartások részére nyújtó nyilvántartás, amelybe az elsődleges adat az adatközlésre kötelezett szerv (adatforrás szerv) értesítése alapján első alkalommal kerül nyilvántartásba vételre,
15. *alapnyilvántartás*: adatszolgáltatást felhasználók részére is nyújtó olyan nyilvántartás, amelyben az elsődleges adat az adatközlésre kötelezett szerv (adatforrás szerv) értesítése alapján első alkalommal kerül nyilvántartásba vételre,
16. *szolgáltató nyilvántartás*: elsődleges adatot kezelő nyilvántartás adatainak továbbításával adatszolgáltatást más nyilvántartások és felhasználók részére is nyújtó nyilvántartás,
17. *biztonsági nyilvántartás*: az alapjául szolgáló nyilvántartás vészüzemi leállást követő teljes értékű visszaállítását lehetővé tevő nyilvántartás.”
- (2) Az lop tv. 16. § (1) bekezdés 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben*)
„5. állapítsa meg az elsődleges adatnak minősülő adatok körét és az azokat elsődleges adatként tartalmazó etalon és alapnyilvántartásokat, valamint az elsődleges adattal járó kötelezettségek kezdő időpontját;”
- (3) Hatályát veszti az lop tv. 16. § (3) bekezdése.

10. Az egységes elektronikuskártya-kibocsátási keretrendszerről szóló 2014. évi LXXXIII. törvény módosítása

- 10. §** (1) Az egységes elektronikuskártya-kibocsátási keretrendszerről szóló 2014. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Nektv.)
5. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában,
 6. § (5) bekezdésében,
 7. § (1) bekezdésében,
 8. § (3) bekezdés a) pont ad) alpontjában
- a „14.” szövegrész helyébe a „12.” szöveg lép.
- (2) A Nektv. 7. § (1) bekezdése az „A kártyafelhasználói regisztráció során az” szövegrész helyett az „Az” szöveggel lép hatályba.
- (3) Nem lép hatályba a Nektv. 26. §-a.

11. Záró rendelkezések

- 11. §** (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
(2) A 3. § (3) és (4) bekezdése és a 3. § (13) bekezdés a) és c) pontja 2015. augusztus 1-jén lép hatályba.
(3) Az 1. §, a 2. § (2)–(13) bekezdése, a 2. § (15)–(18) bekezdése, a 4. §, a 10. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 2016. január 1-jén lép hatályba.
- 12. §** A 6. § (1) bekezdése az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- 13. §** (1) Ez a törvény a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
(2) E törvény tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2015. évi CXXX. törvényhez

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény Melléklet IX. cím II. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„II. Személyazonosító igazolvány, valamint a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány kiadásával kapcsolatos eljárás illetéke

1. Az állandó személyazonosító igazolvány kiadására irányuló eljárás illetéke – a 2. pontban foglaltak kivételével – 5000 forint.
2. Ha a polgár úgy kezdeményezi az állandó személyazonosító igazolvány kiadását, hogy
 - a) a 2016. január 1-jét megelőzően kiállított, előző személyazonosító igazolványa érvényességi idejéből az új igazolvány kiállítására irányuló eljárásának kezdeményezésekor legfeljebb 60 nap van hátra, vagy
 - b) érvényes személyazonosító igazolvánnyal nem rendelkezik és részére 2016. január 1-jét követően személyazonosító igazolvány nem került kiállításraaz eljárás illetéke – az 5. pontban foglalt kivétellel – 1500 forint.
3. Az 5. pontban foglalt kivétellel illetékmentes
 - a) a 12. életévét be nem töltött polgár személyazonosító igazolvány iránti kérelme,
 - b) a 12. életévét betöltött és 18. életévét be nem töltött polgár személyazonosító igazolvány iránti kérelme, ha útlevelel vagy kártyaformátumú vezetői engedéllyel nem rendelkezik,
 - c) a 65. életévét betöltött polgár határidő nélküli érvényességi idejű személyazonosító igazolvány iránti kérelme, ha útlevelel vagy kártyaformátumú vezetői engedéllyel nem rendelkezik,
 - d) a külföldre utazásról szóló törvény alapján külföldi utazási korlátozás hatálya alatt álló polgár azon igazolványa, amelyben a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 29/G. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a külföldre utazási korlátozás tényét fel kell tüntetni,
 - e) az állandó személyazonosító igazolvány cseréje, amennyiben arra azért kerül sor, mert az állandó személyazonosító igazolvány tároló eleme nem vagy hibásan tartalmazza az Nytv.-ben meghatározott, a polgárnak vagy az igazolványnak a kiállítás időpontjában a nyilvántartásban szereplő adatait.
4. Illetékmentes az Nytv. 29. § (17) bekezdésében foglalt esetben a személyazonosító igazolvány eltulajdonítása miatt új személyazonosító igazolvány kiadására irányuló eljárás.
5. Az eljárás illetéke 5000 forint, ha a személyazonosító igazolvány kiadására irányuló eljárást azért kezdeményezték, mert az okmány elveszett, megsemmisült vagy megrongálódott.
6. Ha a polgár számára ideiglenes személyazonosító igazolvány kiadása is szükséges, az eljárás 1., 2. és 5. pontban meghatározott illetéke 1500 forinttal nő.
7. A személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány illetéke – ha az eljárás a személyi azonosítót vagy a lakcímet nem érintő adatváltozás miatt indult – 500 forint.

8. Illetékmentes

a) a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány kiadása, ha arra a személyazonosító igazolvány kiadása, lakcímváltozás, illetve – 14. életévét be nem töltött kiskorú esetén – a kérelemre feltüntethető adatok változása miatt kerül sor,

b) a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány eltulajdonítása miatt új, a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány kiadására irányuló eljárás.

9. Az eljárás illetéke 1000 forint, ha a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány kiadására irányuló eljárásra az igazolvány elvesztése, megsemmisülése vagy megrongálódása miatt kerül sor.”

2015. évi CXXXI. törvény egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról*

1. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosítása

1. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 79/D. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A felsőoktatási intézményben az egyetemi tanári és a főiskolai docensi, egyetemi adjunktusi, továbbá a központi költségvetési szervnél (ideértve a Magyar Tudományos Akadémiához tartozó, költségvetési rendben gazdálkodó intézményt is) a kutatóprofesszori, a tudományos tanácsadói és a tudományos főmunkatársi munkakörök három, az egyetemi docensi, a főiskolai tanári munkakörök négy fizetési fokozatra tagozódnak. A felsőoktatási intézményben az egyetemi tanársegédi, a főiskolai adjunktusi és a mesteroktatói munkakörök két fizetési fokozatra tagozódnak.

(2) A közalkalmazott fizetési fokozatát felsőoktatási intézménynél, illetve központi költségvetési szervnél (ideértve a Magyar Tudományos Akadémiához tartozó, költségvetési rendben gazdálkodó intézményt is) az adott munkakörben – a megbízási jogviszony és a negyedik fizetési fokozat kivételével – munkavégzésre irányuló jogviszonyban töltött ideje alapján kell megállapítani. Ha azonos időtartam alatt egyidejűleg több, az adott munkakörben munkavégzésre irányuló jogviszony vehető figyelembe, közülük csak egy számítható be.

(3) Az (1) bekezdésben felsorolt munkakört betöltő közalkalmazottat, ha a (4) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelel,

a) egyetemi tanár, főiskolai tanár, kutatóprofesszor, tudományos tanácsadó esetén az adott munkakörben az előző fizetési fokozatban eltöltött öt évet követően,

b) egyetemi docens, főiskolai docens, tudományos főmunkatárs, továbbá egyetemi adjunktus, főiskolai adjunktus, esetén az adott munkakörben az előző fizetési fokozatban eltöltött tíz évet követően,

c) egyetemi tanársegéd (gyakornok), mesteroktató esetén az előírt feltételek teljesítését követően magasabb fizetési fokozatba kell besorolni.

(4) A második, harmadik és negyedik fizetési fokozatba sorolás feltétele, hogy a közalkalmazott megfeleljen az adott fizetési fokozathoz a munkáltatónak a munkakörre vonatkozó szabályzatában meghatározott oktatói, kutatói, tanári követelménynek. A negyedik fizetési fokozatba sorolás további feltétele a legalább második fizetési fokozat betöltése és a habilitáció megléte.”

2. § A Kjt. 85. § (3) bekezdés e) pontja a következő ef) alponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy – a (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően – rendeletben határozza meg a Magyar Tudományos Akadémia által fenntartott köztestületi költségvetési intézményeknél, illetve más kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél foglalkoztatott közalkalmazottak tekintetében]

„ef) a tudományos kutatói közalkalmazotti jogviszony létesítésénél a magyar állampolgársággal rendelkezés alóli felmentésnek, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkezés alóli felmentésnek a feltételeit, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz feltétele alóli mentesítésnek a feltételét;”

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

- 3. §** A Kjt. a következő 91/F. §-sal egészül ki:
„91/F. § E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXI. törvénnyel megállapított – 79/D. §-át és 2. számú mellékletét a költségvetési szervvel 2015. szeptember 1-jén már közalkalmazotti jogviszonyban álló személyek tekintetében is alkalmazni kell.”
- 4. §** A Kjt. 61. § (1) bekezdés e) pont ea) alpontjában a „felsőfokú szakképesítéshez” szövegrész helyébe a „felsőfokú szakképesítéshez, felsőoktatási szakképzésben szerzett szakképzettséghez” szöveg lép.
- 5. §** A Kjt. 2. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény módosítása

- 6. §** (1) A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (a továbbiakban: Törvény) 3. § (1) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:
(Az Akadémia közfeladatai a következők:)
„o) az e tevékenységet alapfeladatként ellátó, az MTA Könyvtár és Információs Központ mint akadémiai költségvetési szerv (a továbbiakban: Könyvtár és Információs Központ) közreműködésével tudományos művek (tudományos alkotás, tudományos publikáció, doktori értekezés és annak tézisei, MTA doktora értekezés és annak tézisei) adatait tartalmazó nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázist (a továbbiakban e törvény alkalmazásában: Adatbázis) működtet, amely bibliográfiai hitelesség szempontjából ellenőrzött módon tartalmazza a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak által a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 30. § (7) bekezdésében meghatározott jogviszonyuk keretei között megalkotott és nyilvánosságra hozott tudományos művekkel, valamint a költségvetési forrásból tudományos mű megírására, létrehozására irányuló szerződés alapján támogatásban részesülő személyek által megjelentetett tudományos művekkel kapcsolatos, e törvény 19/A. §-ában meghatározott adatokat; valamint alkalmas a más személyek által megalkotott és nyilvánosságra hozott tudományos művek önkéntesen közzétenni kívánt adatainak befogadására.”
- (2) A Törvény 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az Akadémia a törvényben rögzített tájékoztatók elkészítéséhez – a közzétett adatok felhasználásán túl – az adatokat önkéntes adatszolgáltatáson alapuló saját adatgyűjtés és más szervektől való átvétel útján szerzi be. Személyes adat átvételére csak az érintett személy előzetes hozzájárulásával kerülhet sor, kivéve a 19/A. § szerinti adatátvétel esetét.”
- 7. §** A Törvény Az Akadémia egyéb intézményei alcíme a következő 19/A. §-sal egészül ki:
„19/A. § (1) Az Akadémia – a Könyvtár és Információs Központon keresztül – országos elektronikus információs közszolgáltatásként ellátja az Adatbázis működtetését, amelynek feladata:
a) a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben és a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló kormányrendeletben meghatározott doktori értekezések és azok tézisei, valamint az e törvényben meghatározott, MTA doktora értekezések és azok tézisei adatainak az adatbázisban történő nyilvántartásával kapcsolatos feladatok ellátása;
b) a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak által a jogviszonyuk keretei között megalkotott, a munkáltatónak átadott és nyilvánosságra hozott, valamint az önkéntes adatszolgáltatók által megalkotott és nyilvánosságra hozott tudományos művek adatainak nyilvántartása;
c) költségvetési forrásból tudományos mű létrehozására irányuló szerződés alapján létrejött, és nyilvánosságra hozott tudományos művek adatainak nyilvántartása;
d) jogszabály szerint egyedi vagy statisztikai adatszolgáltatás a (3) bekezdésben meghatározott adatok tekintetében tudományos eredmények nyilvántartásához;
e) a magyar tudományos művek adatainak angol nyelvű bibliográfiai nyilvántartása;
f) a magyar, elektronikusan nyílt hozzáférésű tudományos művek hozzáférhetőségének biztosítása az elektronikus elérhetőség címének közzétételével.
(2) E törvény tekintetében nyilvánosságra hozottnak minősül a mű, ha az megjelent és a megjelenés permanenciája biztosított.
(3) Az Adatbázis tartalmazza a tudományos művek címét, első megjelenési helyét, a szerző és a tudományos mű felett rendelkezni jogosult nevét. Az adatoknak lehetővé kell tenniük a mű egyértelmű azonosítását.”

(4) Az Adatbázis keretében a tudományos művek (3) bekezdés szerinti bibliográfiai adataihoz való nyilvános hozzáférés ingyenes.

(5) Az Adatbázis lehetővé teszi a jogszabály alapján arra nem kötelezett személyek és szervezetek esetén a tudományos művek adatainak önkéntes közzétételi lehetőségét.

(6) Az Adatbázis a (3) bekezdés szerinti adatokról megkeresésre adatot szolgáltat:

a) a statisztikáról szóló törvényben meghatározott, a hivatalos statisztikai szolgálathoz tartozó szervek részére,

b) az adatszolgáltató költségvetési szerv részére saját intézménye vonatkozásában,

c) az Akadémia mint a nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázist működtető fejezetet irányító szerv részére,

d) a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság és az Országos Doktori Tanács részére,

e) az oktatásért felelős miniszter részére,

f) a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal részére,

g) az érintett természetes személy részére saját adatai vonatkozásában.

(7) Az Adatbázis stratégiai irányításáért, fejlesztéséért és működtetéséért a fejezetet irányító szerv vezetőjeként az Akadémia elnöke felelős, az Adatbázis működésének részletes szabályait az azt működtető Könyvtár és Információs Központ szervezeti és működési szabályzata, továbbá az Akadémia elnökének rendelkezése tartalmazza."

8. § A Törvény a 19/A. §-t követően a következő alcímmel, valamint 19/B. §-sal egészül ki:

„Az akadémiai költségvetési szerveknél foglalkoztatottak jogviszonyára vonatkozó rendelkezések

19/B. § (1) Az akadémiai költségvetési szerveknél foglalkoztatottak jogviszonyára – az MTA Titkárságának közfeladatokat ellátó köztisztviselői, ügykezelői, illetve munkavállalói kivételével – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.), valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) rendelkezéseit az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A Kjt. határozott idejű jogviszony létesítésére vonatkozó rendelkezését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az akadémiai költségvetési szerv közfeladatának ellátása során azonos foglalkoztatottra vonatkozóan egy alkalommal legfeljebb három év határozott időtartamra tudományos kutatói közalkalmazotti jogviszonyt létesíthet a Kjt. 21. § (2) bekezdésben felsorolt kivételi eseteken túlmenően.

(3) A törvényben meghatározott, a büntetlen előéletre és a foglalkoztatástól eltiltás hiányára vonatkozó feltételt nem kell igazolni, ha a kizáró ok hiányát az akadémiai költségvetési szervvel létesített korábbi megbízási vagy foglalkoztatási jogviszonyára tekintettel a foglalkoztatni kívánt személy már igazolta, és a korábbi jogviszony megszűnése óta legfeljebb hat hónap telt el.

(4) Az akadémiai költségvetési szervek foglalkoztatottai számára keresetkiegészítés állapítható meg, amelynek részletes szabályait az Akadémia szabályzatban határozza meg."

9. § A Törvény 23. § (7) bekezdésében az „MTA Titkárságán belül működő Vagyonkezelő Szervezet” szövegrész helyébe az „MTA Titkársága” szöveg lép.

10. § Hatályát veszti a Törvény

a) 18. § (6) bekezdése,

b) 21. § (8) és (9) bekezdése.

3. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása

11. § A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban: Elismerési tv.) 4. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A kérelmező külföldi oklevelének hazai felsőoktatási intézmény oktatói vagy tudományos kutatói munkakörének betöltése céljából a 14/A. § (2) bekezdése szerint hazai mesterfokozatként történő elismerése azon hazai felsőoktatási intézmény feladata, amely a külföldi oklevéllel rendelkező kérelmezőt foglalkoztatni kívánja.”

12. § Az Elismerési tv. 4/A. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(A Harmadik részben foglalt rendelkezések végrehajtása érdekében információs szolgálat működik, amelynek feladatai:)

„c) együttműködés más tagállamok segítségnyújtó központjaival, és kérésükre tájékoztatás adása.”

- 13. §** Az Elismerési tv. 6. § (4) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
[A kérelmezőnek a (2) bekezdés rendelkezésétől eltérően nem kell igazolnia magyarországi lakóhelyét, ha]
„d) a kérelem a 4. § (4) és (5) bekezdése vagy a III. Fejezet hatálya alá tartozik.”
- 14. §** Az Elismerési tv. 7. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
„(10) A kérelmező a Harmadik rész hatálya alá tartozó kérelmét szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételével is benyújthatja. Az eljáró hatóság azonban lehetővé teheti, hogy a kérelem szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás helyett elektronikus aláírással ellátott elektronikus levélben is benyújtható legyen.”
- 15. §** Az Elismerési tv. 9. § (2) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és ezzel egyidejűleg a 9. § a következő (3), (5)–(8) bekezdéssel egészül ki:
„(2) Az eljáró hatóság a II. és III. Fejezet szerinti eljárásban a kérelem megérkezését követő naptól számított két hónapon belül, a IV. és V. Fejezet, valamint a VII–IX/B. Fejezet szerinti eljárásban a kérelem megérkezését követő naptól számított három hónapon belül dönt. A IX. Fejezet szerinti eljárás határideje nem hosszabbítható meg.
(3) Az eljáró hatóság a XI. és a XI/A. Fejezet szerinti eljárásban egy hónapon belül dönt. Ha a kérelem célja olyan európai szakmai kártya létrehozása, amellyel előzetes ellenőrzés alá nem tartozó határon átnyúló szolgáltatást kíván nyújtani a kérelmező, az eljáró hatóság huszonegy napon belül dönt.
(4) A (3) bekezdés szerinti egy hónapos, illetve huszonegy napos határidő kezdőnapja az eljárás megindításáról szóló értesítés kiállítása határidejének utolsó napja, vagy ha a kérelmezőt hiánypótlásra hívták fel, akkor az a nap, amelyen a kérelmező a hiánypótlásnak eleget tett.
(5) Ha a kérelmező európai szakmai kártya igénybevételével kéri a képesítése VII. Fejezet szerinti elismerését, vagy előzetes ellenőrzés alá tartozó szolgáltatást kíván nyújtani, az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság a kérelem vagy bejelentés megérkezését követő naptól számított két hónapon belül dönt.
(6) Ha a kérelmező európai szakmai kártya igénybevételével kéri a képesítése VIII–IX/B. Fejezet szerinti elismerését, az eljáró hatóság a (2) bekezdéstől eltérően a kérelem megérkezését követő naptól számított egy hónapon belül dönt.
(7) Az eljáró hatóságnak az (5) és a (6) bekezdés szerinti eljárási határidejébe beszámít a nemzetközi jogsegély időtartama, ha az eljáró hatóság a kérelmet megalapozó dokumentum vagy dokumentumok hiteles másolatát kérte a származási tagállam illetékes hatóságától.
(8) Az eljáró hatóság és az előzetes ellenőrzést végző hatóság az (5) és a (6) bekezdés szerinti határidőt két héttel meghosszabbíthatja. Az eljárási határidő indokolt esetben (így különösen ha az közegészségi okokból indokolt, vagy a szolgáltatás igénybevevőjének biztonsága érdekében szükséges) további két héttel meghosszabbítható.”
- 16. §** (1) Az Elismerési tv. 22. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezésektől eltérően a szakma részleges gyakorlásának engedélyezésére a VII/A. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.”
(2) Az Elismerési tv. 22. §-a a következő (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Az eljáró hatóság előírhatja a (3) bekezdés szerinti nyelvismeret ellenőrzését, ha a szakma gyakorlása a betegek biztonságára hatással van.
(5) Ha a szakma nem tartozik a (4) bekezdés hatálya alá, az eljáró hatóság a kérelmező nyelvismeretével kapcsolatos megalapozott kétség esetén írhatja elő a (3) bekezdés szerinti nyelvismeret ellenőrzését.
(6) Az eljáró hatóság a nyelvismeret (4) és (5) bekezdés szerinti ellenőrzését a szakmai képesítés elismerése vagy az európai szakmai kártya kiállítása után írhatja elő.
(7) Az eljáró hatóság a nyelvismeret ellenőrzése során figyelembe veszi az arányosság elvét, és az ellenőrzés a szakma gyakorlásához szükséges nyelvi ismeretekre terjedhet ki.”
- 17. §** Az Elismerési tv. Az európai közösségi jog hatálya alá tartozó elismerés különös eljárási szabályai alcímet megelőzően a következő 22/A. §-sal egészül ki:
„22/A. § (1) A Harmadik rész rendelkezéseit kell alkalmazni a szakma részleges gyakorlásának engedélyezésére és a szakmai gyakorlat elismerésére is, abban az esetben is, ha a szakmai gyakorlatot nem a származási tagállamban teljesítették.
(2) A Harmadik rész hatálya nem terjed ki a közjegyzőkre.”

- 18. §** Az Elismerési tv. 23 §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) E rész hatálya alá tartozó elismerési eljárásra irányuló kérelemnek minősül az európai szakmai kártya létrehozására irányuló kérelem is.”
- 19. §** (1) Az Elismerési tv. 26. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Ha valamely szabályozott szakmát Magyarországon csak büntetlen előéletű személy gyakorolhat, a kérelmező ezt a körülményt igazolja.”
- (2) Az Elismerési tv. 26. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:
„(10) Megalapozott kétség esetén az eljáró hatóság megkeresi a származási tagállam illetékes hatóságát annak tisztázása érdekében, hogy a kérelmezővel szemben a szakmagyakorlásával összefüggésben fegyelmi büntetést szabtak-e ki, hoztak-e rá nézve a büntetőjogi felelősségét megállapító jogerős ítéletet, vagy hogy tudomást szerezzen bármely egyéb olyan körülményről, amely az e törvény alapján gyakorolt tevékenységek tekintetében következményekkel járhat.”
- 20. §** (1) Az Elismerési tv. 28. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az adott szabályozott szakma gyakorlásához Magyarországon előírt okirat megszerzéséhez vezető képzés és a kérelmező által elvégzett képzés közötti lényeges eltérésnek az minősül, ha a kérelmező a képesítési követelményekben meghatározott, és az adott szakma magyarországi gyakorlásához okvetlenül szükséges tudást, képességet és készséget jelentősen eltérő tartalommal szerezte meg képzése során.”
- (2) Az Elismerési tv. 28. § (6) bekezdés c) pont cc) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Képzés sikeres elvégzését tanúsító okiratok – az alább meghatározott sorrend szerint – a következők (a sorrendben utóbb álló okirat az azt közvetlenül megelőzőnél egy szinttel magasabb szintű képzést tanúsít):
3. szint
Végbizonyítványnak minősül az a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat, amely]
„cc) szabályozott oktatást és képzést tanúsít, vagy – a szabályozott szakmák esetében – a 2. szint szerintnél magasabb készséget nyújtó, a ca) alpontban meghatározott képzéssel egyenértékű képzési szintet biztosító, meghatározott szerkezetű szakképzést tanúsít, amennyiben a szóban forgó szakképzés hasonló szakmai követelményeknek felel meg, és a tanulót hasonló szintű feladatkörök hasonló szintű felelősséggel történő ellátására készíti fel, feltéve, hogy a szakmai képesítéshez csatolnak egy, a származási tagállam által kiállított, az előzőekben felsorolt körülményeket tanúsító igazolást.”
- (3) Az Elismerési tv. 28. § (6) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
[Képzés sikeres elvégzését tanúsító okiratok – az alább meghatározott sorrend szerint – a következők (a sorrendben utóbb álló okirat az azt közvetlenül megelőzőnél egy szinttel magasabb szintű képzést tanúsít):]
„d) 4. szint
Diplomának minősül az a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat, amely tanúsítja, hogy birtokosa sikeresen elvégezte a középfokú végzettségre épülő, legalább hároméves, de négy évnél rövidebb vagy azzal egyenértékű időtartamú részidős képzést egyetemen, más felsőoktatási intézményben vagy azonos képzési szintet nyújtó egyéb intézményben, illetve amely azt is tanúsítja, hogy a diploma birtokosa a felsőfokú képzés mellett a szakmai gyakorlatot is sikeresen teljesítette, amennyiben ez előírás volt. A képzés időtartama a fenti időtartamon túlmenően ECTS-kreditben is megadható.
- e) 5. szint
Oklevélnek minősül az a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat, amely tanúsítja, hogy birtokosa legalább négyéves vagy annak megfelelő időtartamú részidős felsőfokú képzést sikeresen elvégzett valamely egyetemen, más felsőoktatási intézményben vagy azonos képzési szintet nyújtó egyéb intézményben, illetve amely azt is tanúsítja, hogy az oklevél birtokosa a felsőfokú képzés mellett a szakmai gyakorlatot is sikeresen elvégezte, amennyiben ez előírás volt. A képzés időtartama a fenti időtartamon túlmenően ECTS-kreditben is megadható.”
- (4) Az Elismerési tv. 28. § (7) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Képzés sikeres elvégzését tanúsító és azzal azonos szintű okiratnak minősül továbbá:)
„a) az az okirat vagy okiratok összessége, amelyet valamely tagállam illetékes hatósága a tagállamban vagy egy más tagállamban elvégzett, iskolarendszerű, iskolarendszeren kívüli vagy más meghatározott szerkezetű teljes idejű vagy részidős képzés sikeres befejezését követően állított ki, és amelyet az adott tagállam illetékes hatósága vagy jogszabálya valamely szabályozott szakma gyakorlása vagy a nem szabályozott szakma gyakorlására történő felkészítés szempontjából a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirattal egyenértékűnek ismert el, illetve”

- (5) Az Elismerési tv. 28. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(12) Szakmai tapasztalatnak minősül valamely szakmának valamely tagállamban teljes munkaidőben vagy annak időtartamával összességében megegyező tartamú részmunkaidőben tényleges és jogszerű gyakorlása.”
- (6) Az Elismerési tv. 28. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(13) Alkalmazkodási időszaknak minősül valamely szabályozott szakma Magyarországon történő gyakorlása az adott szakma képesített szakemberének felügyeletével. Az eljáró hatóság előírhatja, hogy a kérelmező a szakma gyakorlása mellett képzésben is vegyen részt. Az alkalmazkodási időszakot az eljáró hatóság által meghatározott módon értékelni kell. Alkalmazkodási időszakot szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételével nem lehet teljesíteni.”
- (7) Az Elismerési tv. 28. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(14) Alkalmassági vizsgának minősül az olyan, magyar nyelvű elméleti, illetve gyakorlati vizsga, amelyet az eljáró hatóság abból a célból szervez vagy ismer el, hogy felmérje a kérelmező szakmai tudását, képességét és készségét a szabályozott szakma Magyarországon történő gyakorlása szempontjából. Az eljáró hatóság összeállítja azoknak a tantárgyaknak a jegyzékét, amelyek részét képezik a Magyarországon előírt képesítés megszerzéséhez szükséges képzésnek, de a kérelmező képzésének nem voltak részei. Figyelemmel arra, hogy a kérelmező valamely tagállamban képesített szakember, a vizsga követelményei csak olyan ismeretek számonkérésére vonatkozhatnak, amelyek a tevékenység Magyarországon történő folytatásához elengedhetetlenek. Alkalmassági vizsgát szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás igénybevételével nem lehet teljesíteni.”
- (8) Az Elismerési tv. 28. §-a a következő (17) bekezdéssel egészül ki:
„(17) Szakmai gyakorlonoki időszaknak minősül annak a felügyelet alatt végzett szakmai gyakorlatnak az időtartama, amelynek teljesítése feltétel a szabályozott szakma gyakorlásának megkezdéséhez, és amelyre a képzést tanúsító okirat megszerzéséhez szükséges tanulmányok alatt vagy az után kerül sor.”
- (9) Az Elismerési tv. 28. §-a a következő (21)–(26) bekezdéssel egészül ki:
„(21) Európai szakmai kártyának minősül az az elektronikus igazolás, amely tanúsítja, hogy a kérelmező megfelel valamennyi feltételnek ahhoz, hogy képesítését valamely tagállamban elismerjék, vagy valamely tagállamban átmeneti vagy alkalmi jelleggel szolgáltatást nyújtson.
(22) Egész életen át tartó tanulásnak minősül minden olyan általános oktatás, szakoktatás és -képzés, iskolarendszeren kívüli oktatás és nem formális tanulás az élet bármely szakaszában, amely az ismeretek, képességek és készségek fejlesztésével jár. Az egész életen át tartó tanulás magában foglalhatja a szakmai etikai szabályok elsajátítását is.
(23) Közérdeken alapuló kényszerítő körülmények az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatában ilyenként elismert körülmények.
(24) Az Európai Kreditátviteli Rendszer (ECTS) az Európai Felsőoktatási Térségben a felsőoktatásban használt kreditrendszer.
(25) Közös képzési keret valamely szakma gyakorlásához minimálisan szükséges szakmai tudás, képességek és készségek közös követelményrendszere.
(26) Közös alkalmassági vizsgának minősül az az egységesített alkalmassági vizsga, amelyet meghatározott szakmai képesítéssel rendelkezők tehetnek le az azt bevezető tagállamokban.”

21. §

Az Elismerési tv. 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. § (1) Ha valamely szabályozott szakma gyakorlása Magyarországon szakmai képesítés birtoklásához kötött, a kérelmező szakképzettsége a szabályozott szakma gyakorlásának engedélyezésére vonatkozó jogszabályok által előírt szakképzettséggel akkor minősül egyenértékűnek, ha a kérelmező a képzés sikeres elvégzését tanúsító olyan okirattal vagy képzettségi tanúsítvánnyal rendelkezik, amely feljogosítja ugyanazon szakma gyakorlására a származási tagállamban.

(2) Az (1) bekezdés szerinti okiratnak tekintendő az olyan, a (3) bekezdésnek megfelelő képzettségi tanúsítvány vagy képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat is, amelyet egy olyan tagállam illetékes hatósága állított ki, amely az adott szakmát nem szabályozza, feltéve, hogy a kérelmező az adott szakmát valamely tagállamban a kérelem benyújtását megelőző tíz évben legalább egy évig teljes munkaidőben vagy ezzel egyenértékű részmunkaidőben gyakorolta.

(3) A képzettségi tanúsítvány vagy a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat akkor felel meg a (2) bekezdésben foglaltaknak, ha

a) azt vagy azokat valamely tagállam illetékes hatósága jogszerűen állította ki, és

b) tanúsítja, hogy birtokosa felkészült az adott szakma gyakorlására.

(4) A (2) bekezdés szerinti egyéves szakmai tapasztalat nem követelhető meg, ha a képzettségi tanúsítvány vagy képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat szabályozott képzést vagy külön jogszabályban meghatározott képzést tanúsít.

(5) Az eljáró hatóság elfogadja a származási tagállamnak a képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat szintjéről szóló igazolását és a 28. § (6) bekezdés c) pont cc) alpontja szerinti igazolását.

(6) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően az eljáró hatóság elutasítja az elismerés iránti kérelmet, ha a szabályozott szakma gyakorlásához Magyarországon oklevél szükséges, a kérelmező pedig képzettségi tanúsítvánnyal rendelkezik.”

22. § Az Elismerési tv. 31. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek és ezzel egyidejűleg a 31. § a következő (5)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az eljáró hatóság akkor térhet el a (2) bekezdésben foglaltaktól, ha

a) olyan szakmáról van szó, amelynek gyakorlása megköveteli a magyar jog pontos ismeretét, és amelynek állandó és lényeges része a magyar jogra vonatkozó tanácsadás,

b) a kérelmező képzettségi tanúsítvánnyal rendelkezik, és a hazai szabályozott szakma gyakorlásához végbizonyítvány szükséges, vagy

c) a kérelmező bizonyítvánnyal rendelkezik, és a hazai szabályozott szakma gyakorlásához diploma vagy végbizonyítvány szükséges.

(4) A (3) bekezdés hatálya alá tartozó esetben az eljáró hatóság dönti el, hogy a kérelmezőt alkalmazkodási időszak vagy alkalmassági vizsga teljesítésére kötelezi-e.

(5) Az eljáró hatóság a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően alkalmazkodási időszak és alkalmassági vizsga együttes teljesítését írhatja elő, ha a kérelmező képzettségi tanúsítvánnyal rendelkezik, a hazai szabályozott szakma gyakorlásához azonban diploma szükséges.

(6) Az eljáró hatóság az (1) bekezdés szerinti döntése során figyelembe veszi az arányosság elvét, ennek érdekében az alkalmazkodási időszak vagy alkalmassági vizsga előírása előtt megvizsgálja, hogy a lényeges eltérést részben vagy egészben nem küszöböli-e ki a kérelmező valamely tagállamban vagy más államban szerzett szakmai tapasztalata vagy az egész életen át tartó tanulás során szerzett és illetékes hatóság által igazolt tudása, képessége és készsége.

(7) Az alkalmazkodási időszakot vagy alkalmassági vizsgát előíró határozat indokoló részének tartalmaznia kell:

a) a hazai szabályozott szakma gyakorlásához szükséges képzés sikeres elvégzését tanúsító okirat szintjét és a kérelmező képzés sikeres elvégzését tanúsító okiratának szintjét, és

b) a 28. § (4) bekezdése szerint megállapított lényeges eltérést és annak indokát, hogy az a (6) bekezdés alapján miért nem küszöbölhető ki.

(8) Az eljáró hatóság az alkalmassági vizsgát úgy írja elő, hogy azt a kérelmező az alkalmassági vizsgát megállapító határozat közlésétől számított hat hónapon belül teljesíthesse.”

23. § (1) Az Elismerési tv. 32. §-át megelőzően a következő fejezetcímmel egészül ki:

„VII/A. FEJEZET

A SZAKMA RÉSZLEGES GYAKORLÁSA”

(2) Az Elismerési tv. 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. § (1) Az eljáró hatóság a kérelmező részére a szabályozott szakma részleges gyakorlását engedélyezi, ha

a) a kérelmező a származási tagállamban teljes körűen képesített szakember annak a szakmai tevékenységnek a gyakorlására, amelynek hazai gyakorlására irányuló, e fejezet szerinti kérelmet nyújtott be,

b) a származási tagállamban jogszerűen folytatott szakmai tevékenység és a hazai szabályozott szakma közötti lényeges eltérés miatt előírni szükséges alkalmassági vizsga vagy alkalmazkodási időszak teljesítése lényegében olyan terhet róna a kérelmezőre, mintha teljes egészében el kellene végeznie azt a hazai oktatási és képzési programot, amely a szabályozott szakma gyakorlásának feltétele, és

c) az adott szakmai tevékenység egyértelmű módon elkülöníthető a többi olyan szakmai tevékenységtől, amelyek a hazai szabályozott szakma részei.

(2) Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásában az eljáró hatóság figyelembe veszi, hogy a szakmai tevékenység más tevékenységtől elkülönülten gyakorolható-e a származási tagállamban.

(3) A szakma részleges gyakorlására irányuló kérelmet az eljáró hatóság elutasíthatja, ha azt közérdeken alapuló kényszerítő körülmények indokolják, feltéve, hogy a megtagadó döntés a kívánt cél elérésére alkalmas.

(4) A szakma részleges gyakorlásának engedélyezésére egyebekben a VII. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) A (4) bekezdés rendelkezésétől eltérően a X. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni a szakma részleges gyakorlására, ha a szakmai tevékenység a 41. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozik, és a tevékenység gyakorlása átmeneti és alkalmi jelleggel történik.

(6) Ha a kérelmező számára a szakma részleges gyakorlását engedélyezték, a szakmai tevékenységet a származási tagállamban szerzett szakmai címével folytatja. Az eljáró hatóság előírhatja, hogy a kérelmező a szakmai tevékenységet a származási tagállamban használatos szakmai cím magyar fordításával folytassa. Ha a kérelmező részére a szakma részleges gyakorlását engedélyezték, a kérelmezőnek az általa nyújtott szolgáltatás igénybevevőjét egyértelműen tájékoztatnia kell arról, hogy milyen szakmai tevékenységi körre kapott engedélyt.

(7) E fejezet rendelkezései nem alkalmazandók azokra a szakmákra és szakmai tevékenységekre, amelyek a VIII., IX. és a IX/A. Fejezet hatálya alá tartoznak."

24. § Az Elismerési törvény a 32. §-t követően a következő VII/B. Fejazzettel egészül ki:

„VII/B. FEJEZET

A SZAKMAI GYAKORNOKI IDŐSZAK ELISMERÉSE

32/A. § (1) Amennyiben a hazai szabályozott szakma gyakorlásához szakmai gyakornoki időszak teljesítése szükséges, az eljáró hatóság a valamely más tagállamban teljesített szakmai gyakornoki időszakot elismeri, a nem tagállamban teljesített pedig figyelembe veszi. Külön jogszabály meghatározhatja az elismerhető vagy figyelembe vehető szakmai gyakornoki időszak időtartamát és feltételeit.

(2) A szakmai gyakornoki időszak elismerése vagy figyelembevétele nem mentesít a jogszabály által előírt vizsga letétele alól."

25. § Az Elismerési tv. a 37. §-t követően a következő IX/A. és IX/B. Fejazzettel egészül ki:

„IX/A. FEJEZET

KÖZÖS KÉPZÉSI KERET

37/A. § (1) Ha az adott szakma Magyarországon szabályozott, az eljáró hatóság a közös képzési keret szerint kiállított képesítést az adott szakma gyakorlásának megkezdése szempontjából a megfelelő hazai szakmai képesítéssel egyenértékűként, feltétel nélkül ismeri el.

(2) Nem tartozik az (1) bekezdés szerinti feltétel nélküli elismerésre irányuló eljárás hatálya alá a külön jogszabályban meghatározott közös képzési keret alapján kiállított képesítés.

IX/B. FEJEZET

KÖZÖS ALKALMASSÁGI VIZSGA

37/B. § (1) Az eljáró hatóság e fejezet rendelkezései alapján a külön jogszabályban meghatározott közös alkalmassági vizsgát letett kérelmezők képesítését az adott szakma gyakorlásának megkezdése szempontjából a megfelelő hazai szakmai képesítéssel egyenértékűként, feltétel nélkül ismeri el.

(2) Nem tartozik a feltétel nélküli elismerésre irányuló eljárás hatálya alá a külön jogszabályban meghatározott szakma."

26. § Az Elismerési tv. 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 38. § szerint a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltatásnyújtó Magyarország területén való, határon átnyúló, a Kormány rendeletében meghatározott szolgáltatási tevékenység folytatására irányuló szándékát annak első alkalommal való megkezdése előtt köteles bejelenteni az adott szabályozott szakma tekintetében az elismerésért felelős hatóságnak, illetve a 41. § szerinti előzetes ellenőrzést végző hatóságnak. A szolgáltatásnyújtó a bejelentést követően Magyarország egész területén jogosulttá válik a szolgáltatásnyújtásra."

27. § (1) Az Elismerési tv. 41. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a 41. § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az előzetes ellenőrzést végző hatóság

a) a szolgáltatásnyújtást a képesítés külön ellenőrzése nélkül engedélyezi,

b) a szolgáltatásnyújtást előzetes ellenőrzést követően engedélyezi,

c) a szolgáltatásnyújtás engedélyezését alkalmassági vizsga sikeres teljesítéséhez köti, vagy

d) a szolgáltatás nyújtását megtiltja, ha az engedély megadásának jogszabályi feltételei hiányoznak.

(4) Az előzetes ellenőrzést végző hatóság a döntését egy hónapon belül hozza meg. Ha az előzetes ellenőrzést végző hatóság a döntését egy hónapon belül nem tudja meghozni, erről a bejelentés megtételét követő egy hónapon belül tájékoztatja a szolgáltatásnyújtót a döntés meghozatalát gátló körülmény megjelölésével.

Az előzetes ellenőrzést végző hatóság a tájékoztatást követő egy hónapon belül az eljárás felfüggesztése mellett intézkedik a gátló körülmény megszüntetéséről. Az előzetes ellenőrzést végző hatóság a (3) bekezdés szerinti döntését a gátló körülmény megszűnésétől számított két hónapon belül meghozza.”

- (2) Az Elismerési tv. 41. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) Amennyiben lényeges eltérés van a szolgáltató szakmai képesítése és a hazai jogszabály által előírt szakmai képesítés között, és ez az eltérés olyan mértékű, hogy az veszélyt jelent a szolgáltatás igénybe vevője vagy más személy életére, testi épségére nézve, valamint e lényeges eltérést nem küszöböli ki a szolgáltató szakmai tapasztalata vagy az egész életen át tartó tanulás során szerzett és illetékes hatóság által igazolt tudása, képessége és készsége, az előzetes ellenőrzést végző hatóság előírja, hogy a szolgáltatásnyújtó csak azt követően kezdheti meg tevékenységét, hogy – alkalmassági vizsga letételével – igazolja, hogy a hiányzó tudást, képességet vagy készséget megszerezte.

(6) Az előzetes ellenőrzést végző hatóság a döntését az (5) bekezdés szerinti alkalmassági vizsga teljesítése alapján hozza meg, és az (5) bekezdés szerinti feltétel teljesítésének körülményeit úgy állapítja meg, hogy a feltétel sikeres teljesítése esetén a szolgáltatásnyújtó a tevékenységét a (3) bekezdés c) pontja szerinti döntés meghozatalától számított egy hónapon belül megkezdhesse.”

28. §

Az Elismerési tv. Harmadik Része a következő X/B. Fejezettel egészül ki:

„X/B. FEJEZET

KÖZIGAZGATÁSI EGYÜTTMŰKÖDÉS

54. § (1) Az a hazai eljáró hatóság, amelynek a határon átnyúló szolgáltatási tevékenységet a szolgáltatásnyújtónak be kell jelentenie, megalapozott kétség esetén megkeresheti a származási tagállam illetékes hatóságát határon átnyúló szolgáltatásnyújtás esetében, tájékoztatást kérve a szolgáltatásnyújtó letelepedésének jogszerűségére és megfelelő szakmagyakorlására vonatkozóan. A nemzetközi jogsegélykérés azzal a céllal is történhet, hogy az eljáró hatóság információt szerezzen arról, hogy a határon átnyúló szolgáltatást nyújtóval szemben nem szabtak-e ki a szakmagyakorlásával összefüggésben fegyelmi büntetést, vagy nem hoztak-e a büntetőjogi felelősségét megállapító jogerős ítéletet, amennyiben a megkeresett hatóság rendelkezik ezekről információval.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezések mellett az előzetes ellenőrzést végző hatóság a nemzetközi jogsegélykérés keretében a közegészségre vagy a közbiztonságra nézve veszélyt jelentő lényeges eltérések felmérése céljából tájékoztatást kérhet a szolgáltatásnyújtó által elvégzett képzés tartalmáról.

(3) A hazai eljáró hatóság a fogadó tagállam illetékes hatóságának az (1) és (2) bekezdés szerinti megkeresésére az (1) és (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelő tájékoztatást nyújt. Ha az adott szakma Magyarországon nem szabályozott, a fogadó tagállam illetékes hatóságának megkeresésére a hazai információs szolgálat nyújt tájékoztatást.

(4) Az illetékes hatóságok beszerzik mindazon információt, amely a szolgáltatás igénybe vevőjének a szolgáltatásnyújtó ellen benyújtott panaszai elbírálásához szükséges. A szolgáltatás igénybe vevőjével a panasz elbírálásának eredményét közölni kell.

55. § (1) A külön jogszabályban meghatározott, riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság tájékoztatja a többi tagállam illetékes hatóságát azon személyről, akit a hazai hatóság vagy bíróság a külön jogszabályban meghatározott képesítéssel gyakorolható szakma gyakorlásától eltiltott, vagy akinek a szakmagyakorlási jogát felfüggesztette.

(2) A riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a szakma gyakorlásától eltiltó vagy a szakmagyakorlási jogot felfüggesztő döntés jogerőre emelkedésétől, vagy ha a döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, a döntés közzétételétől számított három napon belül a belső piaci információs rendszeren keresztül tájékoztatást ad a többi tagállam illetékes hatóságának a döntésről.

(3) A (2) bekezdés szerinti tájékoztatás a következő adatokat tartalmazza:

- a) azon személy természetes személyazonosító adatait és állampolgárságát, akit a szakma gyakorlásától eltiltottak vagy akinek szakmagyakorlási jogát felfüggesztették,
- b) a döntés hatálya alá tartozó szakma vagy szakmai tevékenység megnevezését,
- c) a felfüggesztő vagy eltiltó döntést meghozó hazai hatóság vagy bíróság adatait és
- d) a felfüggesztés vagy eltiltás időbeli hatályát.

(4) A külön jogszabályban kijelölt hatóság azon személy természetes személyazonosító adatait, akiről bíróság megállapította, hogy e törvény szerinti elismerési eljárás során közokirat-hamisítás bűncselekményét követte el, a belső piaci információs rendszeren keresztül a közokirat-hamisítást megállapító ítélet jogerőre emelkedésétől számított három napon belül megküldi a többi tagállam illetékes hatóságának.

(5) A riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a (3) bekezdés szerinti adatok megadásával a belső piaci információs rendszeren keresztül a többi tagállam illetékes hatóságát haladéktalanul tájékoztatja arról, ha a szakma gyakorlásától eltöltő vagy a szakmagyakorlási jogot felfüggesztő döntés időtartama letelt, vagy ha a felfüggesztő döntés időtartama megváltozott.

(6) Az ebben a szakaszban szabályozott riasztás fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható határozatnak minősül. A határozatot a riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a (3) bekezdés szerinti tartalommal és a riasztásról szóló tájékoztatás megadásával megegyező időpontban írásban közli azzal a személlyel, akit a szakma gyakorlásától eltöltöttak, vagy akinek a szakmagyakorlási jogát felfüggesztették. A fellebbezés tényéről a riasztási mechanizmusban közreműködő hatóság a fellebbezés kézhezvételét követő három napon belül tájékoztatást ad a belső piaci információs rendszeren keresztül a többi tagállam illetékes hatóságának."

29. § Az Elismerési tv. 60/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eljáró hatóság kérelemre a hazai bizonyítványról vagy oklevélről hatósági bizonyítványt állít ki. A hatósági bizonyítványt azt igazolja, hogy a bizonyítványt vagy az oklevelet hazai oktatási intézmény állította ki, továbbá igazolja a bizonyítvány vagy az oklevél által tanúsított végzettségi szintet, szakképesítést vagy szakképzettséget. A hatósági bizonyítvány továbbá igazolja, hogy a kiállításához alapul szolgáló okirat vagy okiratok hitelesek. Ha a bizonyítvány vagy oklevél továbbtanulásra, továbbtanulásra történő jelentkezésre vagy szabályozott szakma gyakorlására is feljogosít, akkor a hatósági bizonyítvány ezeket a körülményeket is igazolja. Ha a szabályozott szakmához tartozó szakmai tevékenység részben azonos vagy összetéveszthető egy másik szabályozott szakmához tartozó szakmai tevékenységgel, az eljáró hatóság megállapíthatja, hogy az oklevél vagy a bizonyítvány mely szabályozott szakma vagy mely szabályozott szakmai tevékenység gyakorlására nem jogosít Magyarországon.”

30. § Az Elismerési tv. a 60/D. §-t követően a következő XI/A. Fejezettel egészül ki:

„*XI/A. FEJEZET*

AZ EURÓPAI SZAKMAI KÁRTYA

60/E. § (1) Az eljáró hatóság kérelemre a külön jogszabályban meghatározott szakmák esetében európai szakmai kártyát hoz létre a belső piaci információs rendszerben, ha a kérelmező olyan határon átnyúló szolgáltatást kíván nyújtani egy másik tagállamban, amelyben a szolgáltatás nem tartozik előzetes ellenőrzés alá. A létrehozott európai szakmai kártya a 40. § (1) bekezdése szerinti bejelentésnek minősül. A határon átnyúló szolgáltatás végzője mentesül a bejelentés megtételétől számított 18 hónapig az újabb bejelentés megtételének kötelezettsége alól.

(2) A kérelmező kérheti a szakmai képzését elismerését a Harmadik rész szabályai szerint abban esetben is, ha az adott szakma esetében az európai szakmai kártyát bevezették. A kérelmező kérheti az európai szakmai kártya helyett a XI. Fejezet szerinti hatósági bizonyítvány kiállítását.

(3) Ha a kérelmező az európai szakmai kártya létrehozását azért kéri az eljáró hatóságtól, hogy szakmai képzését egy másik tagállam elismerje, vagy ott előzetes ellenőrzés alá tartozó határon átnyúló szolgáltatást nyújtson, az eljáró hatóság az európai szakmai kártya létrehozásában közreműködik.

(4) Ha az európai szakmai kártya létrehozásának a célja az, hogy a kérelmező szakmai képzését az eljáró hatóság elismerje, az európai szakmai kártya nem mentesít a szakma gyakorlásához külön jogszabályban meghatározott nyilvántartásba vételi vagy ellenőrzési követelmények teljesítése alól.

60/F. § (1) A kérelmező az európai szakmai kártya létrehozására irányuló kérelmét az Európai Bizottság által létrehozott honlapon keresztül nyújtja be.

(2) Az eljáró hatóság a kérelem benyújtásától számított hét napon belül értesíti a kérelmezőt az eljárás megindításáról és szükség esetén hiánypótlásra hívja fel.

(3) Az eljáró hatóság igazolja, hogy a kérelmező Magyarországon a szakma gyakorlására jogosult, és az európai szakmai kártya létrehozásához szükséges okiratai hitelesek.

60/G. § (1) Ha az eljáró hatóság olyan európai szakmai kártyát hozott létre, amely tanúsítja, hogy a kérelmező olyan határon átnyúló szolgáltatásra jogosult, amely nem tartozik előzetes ellenőrzés alá, az eljáró hatóság az európai szakmai kártya létrehozásának tényét a kérelemben megjelölt tagállam illetékes hatóságával és a kérelmezővel közli.

(2) A kérelmező kérheti, hogy az eljáró hatóság az eredeti kérelemben megjelölt tagállamon vagy tagállamokon túl az európai szakmai kártya hatályát további tagállamra vagy tagállamokra is terjessze ki. A kérelmező kérheti az eljáró hatóságtól az európai szakmai kártyája 18 hónapos időbeli hatályának a meghosszabbítását.

(3) A kérelmező a (2) bekezdés szerinti esetben az adataiban bekövetkezett változásokat az eljáró hatóságnak bejelenti.

(4) Az eljáró hatóság a (2) bekezdés szerinti esetben a döntését közli a kérelemben megjelölt tagállam illetékes hatóságával és a kérelmezővel.

(5) A kérelmező az európai szakmai kártyával addig gyakorolhatja a szakmát Magyarországon, amíg a belső piaci információs rendszerben lévő okiratok és adatok alapján a származási tagállamban jogosult a szakma gyakorlására.

60/H. § (1) Ha a kérelmező azért kéri az európai szakmai kártya létrehozásában az eljáró hatóság közreműködését, hogy szakmai képesítését a külföldi illetékes hatóság elismerje, vagy mert azzal előzetes ellenőrzés alá tartozó határon átnyúló szolgáltatást kíván nyújtani, az eljáró hatóság igazolja, hogy a kérelmező Magyarországon a szakma gyakorlására jogosult, és az európai szakmai kártya létrehozásához szükséges okirata hiteles, a kérelmet pedig haladéktalanul továbbítja a fogadó tagállam illetékes hatóságának, és erről a kérelmezőt értesíti. Ha a fogadó tagállam illetékes hatósága a kérelmet megalapozó dokumentum hiteles másolatát kéri, az eljáró hatóság a megkeresésnek két héten belül eleget tesz.

(2) Ha a kérelmező külföldi illetékes hatóságtól európai szakmai kártya igénybevételével kéri a képesítése VIII-IX/B. Fejezet szerinti elismerését, az eljáró hatóság hozza létre az európai szakmai kártyát.

(3) Ha a kérelmező európai szakmai kártya igénybevételével kéri külföldi képesítésének a VII. Fejezet szerinti elismerését, vagy előzetes ellenőrzés alá tartozó szolgáltatást kíván nyújtani Magyarországon, az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság hozza létre az európai szakmai kártyát.

(4) Az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság a (2) és a (3) bekezdésben meghatározott esetben, megalapozott kétség esetén további tájékoztatást kérhet a származási tagállam illetékes hatóságától. Az eljáró hatóság megalapozott kétség esetén a kérelmet megalapozó dokumentum vagy dokumentumok hiteles másolatát is kérheti a származási tagállam illetékes hatóságától. Ha az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság az e bekezdés szerinti tájékoztatást vagy hiteles másolatot sem a származási tagállam illetékes hatóságától, sem a kérelmezőtől nem kapja meg, az európai szakmai kártya létrehozását elutasítja.

(5) Ha az eljáró hatóság nem hozza meg döntését vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság nem szervezi meg a szakmai vizsgát a 9. § (3) bekezdése szerinti határidőn belül, az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása, és az európai szakmai kártyát létrehozottnak kell tekinteni.

60/I. § (1) Az eljáró hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján gondoskodik az európai szakmai kártya létrehozásához szükséges adatok naprakészen tartásáról a kérelmező szakmagyakorlásával kapcsolatos fegyelmi vagy büntetőszankciót illetően. Az eljáró hatóság az adatokban bekövetkezett változásokról tájékoztatja a kérelmezőt és a fogadó tagállam illetékes hatóságait. A tájékoztatás nem érinti az 55. § szerinti riasztási mechanizmusra vonatkozó előírások teljesítését.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tájékoztatás a következő adatokat tartalmazza:

- a) azon személy természetes személyazonosító adatait és állampolgárságát, akit a szakma gyakorlásától eltiltottak, vagy akinek szakmagyakorlási jogát felfüggesztették,
- b) a döntés hatálya alá tartozó szakma vagy szakmai tevékenység megnevezését,
- c) a felfüggesztő vagy eltiltó döntést meghozó hazai hatóság vagy bíróság adatait és
- d) a felfüggesztés vagy eltiltás időbeli hatályát.

(3) Az európai szakmai kártya birtokosa kérheti az eljáró hatóságtól a belső piaci információs rendszerben tárolt adatainak kijavítását, kiegészítését, törlését vagy zárolását.

(4) Az eljáró hatóság a kérelmezőt a (3) bekezdés szerinti jogáról az európai szakmai kártya létrehozásakor és ezt követően két évente tájékoztatja.

(5) Ha az európai szakmai kártya birtokosa kéri a belső piaci információs rendszerben tárolt adatainak törlését, az eljáró hatóság vagy az előzetes ellenőrzést végző hatóság az európai szakmai kártya létrehozására irányuló korábbi döntését írásba foglalja.

(6) Az európai szakmai kártyát létrehozó eljáró hatóság harmadik személyek részére tanúsítja annak hitelességét és érvényességét."

- 31. §** (1) Az Elismerési tv. 64. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
 „(3a) A kérelmezőnek a XI/A. Fejezet szerinti eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér egyharmadának megfelelő összeget kell befizetnie az eljáró hatóság számlájára.”
- (2) Az Elismerési tv. 64. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:
 „(8a) Nem kell a kérelmezőnek eljárási díjat fizetnie, ha az európai szakmai kártya birtokosaként a belső piaci információs rendszerben tárolt adatainak kijavítását, kiegészítését, törlését vagy zárolását kéri az eljáró hatóságtól.”

- 32. §** (1) Az Elismerési tv. 67. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben
a) jelölje ki a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért, a hazai bizonyítványokról, oklevelekről és a hazai szakmai gyakorlatról szóló hatósági bizonyítvány kiállításáért felelős szervet vagy szerveket, az előzetes ellenőrzést végző hatóságot vagy hatóságokat, a 4/A. §-ban meghatározott segítségnyújtó központot, a riasztási mechanizmusban közreműködő hatóságokat és az európai szakmai kártya létrehozásáért felelős hatóságokat, továbbá
b) állapítsa meg azon szabályozott szakmák körét, amelyek esetében a Magyarország területén határon átnyúló szolgáltatást nyújtó a szolgáltatásnyújtást megelőzően bejelentésre kötelezett, illetve azon szakmák körét, amelyek előzetes ellenőrzés alá esnek, továbbá az ilyen bejelentések személyes adatot nem tartalmazó kötelező adattartalmát, a bejelentés megújításának szabályait, a bejelentéssel együtt benyújtandó dokumentumok körét, továbbá a riasztási mechanizmus alá tartozó képesítéseket, valamint közzétegye azon szakmák felsorolását, amelyek esetében az európai szakmai kártyát bevezették.”
- (2) Az Elismerési tv. 67. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy rendeletben hirdesse ki)
„c) a közös képzési keret hatálya alá tartozó szakmák, valamint azon szakmák felsorolását, amelyek esetében közös alkalmassági vizsgát lehet tenni,”
- (3) Az Elismerési tv. 67. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy rendeletben hirdesse ki)
„e) a közös képzési keret hatálya alá tartozó azon szakmák felsorolását, amelyek nem esnek a feltétel nélküli elismerésre irányuló eljárás hatálya alá,”
- (4) Az Elismerési tv. 67. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:
(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy rendeletben hirdesse ki)
„g) azon szakmák felsorolását, amelyek esetében közös alkalmassági vizsgát lehet tenni, de nem tartoznak a feltétel nélküli elismerésre irányuló eljárás hatálya alá.”
- (5) Az Elismerési tv. 67. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A hatáskörébe tartozó szabályozott szakmák esetében felhatalmazást kap a miniszter, hogy meghatározza az elismerhető vagy figyelembe vehető szakmai gyakorlonki időszak időtartamát és az elismerés vagy figyelembevétel feltételeit.”
- (6) Az Elismerési tv. 67. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a 67. § a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(7) Az oktatásért felelős miniszter – az érintett miniszterek közreműködésével – elkészíti és a Magyar Közlönyben rendszeresen közzéteszi a szabályozott szakmák megnevezését és a szakmákat szabályozó jogszabály előkészítéséért felelős miniszterek megnevezését tartalmazó jegyzéket, továbbá gondoskodik annak interneten való hozzáférhetőségéről. A szabályozott szakmára vonatkozó jogszabály módosulása esetén az érintett miniszter kezdeményezi az oktatásért felelős miniszternél a jegyzék módosítását. A miniszter tájékoztatja az Európai Bizottságot a hatáskörébe tartozó szabályozott szakmákról, a szabályozott szakmákhoz tartozó szabályozott szakmai tevékenységekről, a szakma szabályozottságának indokairól, valamint az előzetes ellenőrzés alá tartozó szakmákról és ennek indokairól.
(8) Az eljáró hatóság a honlapján közzéteszi és naprakészen tartja a határon átnyúló szolgáltatásnyújtó bejelentésére és előzetes ellenőrzésére, a szakmai képesítések elismerésére, a kérelemmel együtt benyújtandó okiratokra, a nyelvismeretre, az eljárás határidejére, az eljárás díjára, valamint a jogorvoslatra vonatkozó részletes tájékoztatását.”
- 33. §** Az Elismerési tv. a 68. §-t követően a következő 68/A. és 68/B. §-sal egészül ki:
„68/A. § E törvénynek az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXI. törvénnyel megállapított 67. § (7) bekezdésében meghatározott tájékoztatást első alkalommal 2016. január 18-ig kell az Európai Bizottságnak megadni.
68/B. § Ha a bíróság, illetve az ügyész az eljárása során megállapítja, hogy a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény 121. § (1) bekezdés d) pontja alapján a közigazgatási határozat megsemmisítésének van helye, akkor a bűncselekmény elkövetését megállapító jogerős bírósági ítéletről vagy ügyészi határozatról a közigazgatási határozatot meghozó eljáró hatóságot haladéktalanul tájékoztatja.”

- 34. §** Az Elismerési tv. 69. §-a a következő i) ponttal egészül ki:
(*Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:*)
„i) a szakmai képezések elismeréséről szóló 2005/36/EK irányelv és a belső piaci információs rendszer keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet (az IMI-rendelet) módosításáról szóló, 2013. november 20-i 2013/55/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv.”
- 35. §** Az Elismerési tv.
1. § (1) bekezdésében az „információs szolgáltatóra” szövegrész helyébe a „segítségnyújtó központra”,
 - 4/A. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészében az „információs szolgáltató” szövegrész helyébe a „segítségnyújtó központ”,
 - 4/A. § (1) bekezdés a) pontjában az „az információs szolgáltatóinak” szövegrész helyébe az „a segítségnyújtó központjainak”,
 - 4/A. § (2) bekezdésében az „információs szolgáltató” szövegrész helyébe a „segítségnyújtó központ”,
 14. § (5) bekezdésében az „alapképzést” szövegrész helyébe az „alapképzést, mesterképzést”, az „oktatásért felelős miniszter” szövegrész helyébe az „oktatási hivatal”,
 - Harmadik részének címében, 23. §-át megelőző alcím címében, 28. § (16) bekezdésében, 42. § nyitó szövegrészében, 60/C. § (1) és (2) bekezdésében, 67. § (2) bekezdés f) pontjában a „közösségi” szövegrész helyébe az „uniós”, valamint VI. Fejezetének címében és 21. § (3) bekezdésében a „közösségi” szövegrészek helyébe az „uniós”,
 23. § (3) bekezdésében az „információs szolgáltatót” szövegrész helyébe a „segítségnyújtó központját”,
 38. § (2) bekezdésében a „két” szövegrész helyébe az „egy”,
 38. § (3) bekezdésében a „kétéves” szövegrész helyébe az „egyéves”,
 41. § (1) bekezdésében a „IX. Fejezet hatálya alá tartozó szabályozott szakmát” szövegrész helyébe a „VIII., a IX. és a IX/A. Fejezet hatálya alá tartozó szabályozott szakmát”,
 41. § (8) bekezdésében a „(2) vagy (4)” szövegrész helyébe a „(4)”,
 - Negyedik részének címében a „HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY,” szövegrész helyébe a „HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY, AZ EURÓPAI SZAKMAI KÁRTYA,” szöveg lép.
- 36. §** Hatályát veszti az Elismerési tv.
31. § (1) bekezdés a) pontja,
 32. §-át megelőző alcím címe,
 67. § (2) bekezdés a) pontja.

4. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

- 37. §** A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 4. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felsőoktatási intézményt önállóan vagy más jogosulttal együttesen*)
„d) a Magyarországon nyilvántartásba vett alapítvány, közalapítvány vagy vallási tevékenységet végző szervezet, továbbá – az e törvényben meghatározott esetben – a 95/A. § szerinti fenntartó testület”
(*alapíthat*).
- 38. §** (1) Az Nftv. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Egyetem az a felsőoktatási intézmény, amelyik
a) legalább nyolc alapképzési és hat mesterképzési szakon jogosult képzésre, valamint doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére,
b) munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatóinak, kutatóinak legalább hatvan százaléka tudományos fokozattal rendelkezik,
c) képzéseit képes idegen nyelven folytatni az általa indított szakok egy részén, valamint
d) tudományos diákkört működtet.”
- (2) Az Nftv. 9. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Az alkalmazott tudományok egyeteme az a felsőoktatási intézmény, amelyik
a) legalább négy alapképzési szakon és két mesterképzési szakon jogosult képzésre,

- b) – ha a működési engedélye a 108. § 1a. pontjában meghatározott képzési területre, szakra kiterjed – legalább két szakon duális képzést folytat,
- c) munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatóinak, kutatóinak legalább negyvenöt százaléka tudományos fokozattal rendelkezik,
- d) képzéseit képes idegen nyelven folytatni az általa indított szakok egy részén, valamint
- e) tudományos diákkört működtet.”

(3) Az Nftv. 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A főiskola az a felsőoktatási intézmény, amelyik

- a) munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatóinak, kutatóinak legalább harmada tudományos fokozattal rendelkezik, valamint
- b) tudományos diákkört működtethet.”

39. §

Az Nftv. 12. § (7) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(Az állami felsőoktatási intézményben a szenátus tagjai – a rektor, kancellár kivételével – választás útján nyerik el megbízásukat. A szenátus működésével kapcsolatos minden kérdést a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában kell meghatározni, a következők figyelembevételével:)

„k) a g) pontban meghatározottaktól eltérően a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott feltételek teljesülése esetén – a személyi kérdéseket kivéve – a rektor kezdeményezésére a szenátus ülésen kívül elektronikus úton szavazhat és hozhat döntést, ha

ka) a döntés meghozatala során a szavazásban részt vevők személye, a határozatképesség hitelt érdemlően megállapítható;

kb) legalább három munkanappal a szavazás kezdő időpontját megelőzően a napirendet és a döntést megalapozó írásos dokumentációt el kell juttatni a tagok, a fenntartó képviselője számára azzal, hogy a szavazásra legalább egy munkanapot kell biztosítani;

kc) az ügy egyszerű megítélésű, illetve az előkészítést szolgáló írásos dokumentáció alapján a szenátus tagja vagy a fenntartó képviselője részéről olyan kérdés nem merült fel, amit a dokumentáció egy alkalommal történő kiegészítésével, módosításával nem lehet kezelni; az írásos dokumentáció kiegészítése, módosítása esetén a kb) alpontban meghatározott határidőt a kiegészített, módosított írásos dokumentáció tagokhoz történő eljuttatásától kell számítani;

kd) a szenátus tagja vagy a fenntartó képviselője – legkésőbb a szavazás kezdő időpontját megelőzően – nem javasolja a szenátus ülésének összehívását, valamint

ke) a szenátus tagjainak legalább hatvan százaléka részt vett a szavazásban és a szavazásban részt vett tagok több mint fele egyhangú döntést hozott, amelyet a rektor az i) pontban meghatározottak szerint dokumentált és nyilvánosságra hozott.”

40. §

(1) Az Nftv. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felsőoktatási intézmény első számú felelős vezetője és képviselője a rektor, aki eljár és dönt mindazokban az ügyekben, amelyeket jogszabály, a szervezeti és működési szabályzat, a kollektív szerződés nem utal más személy vagy testület hatáskörébe. A 13/A. § (2) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott feladatai tekintetében a kancellár a felsőoktatási intézmény vezetőjeként és képviselőjeként jár el. Az állami felsőoktatási intézmény rektora a kancellár döntésével vagy intézkedésével szemben, illetve intézkedésének elmulasztása esetén a fenntartóhoz intézett kifogással élhet.”

(2) Az Nftv. 13. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A szenátus tagjai kétharmadának igenlő szavazatával kezdeményezheti a rektor felmentését. A felmentés kezdeményezését indokolni kell.

(7) A 13. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint a rektor

a) felelős

aa) a hazai és nemzetközi oktatási és kutatási kapcsolatokért, együttműködésért,

ab) azért, hogy az intézmény képzési programja a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban álljon,

ac) az intézmény működési engedélyének módosításához, képzések indításához, a doktori iskola nyilvántartásba vételéhez, a felsőoktatási felvételi eljáráshoz szükséges jogszabályban meghatározott intézkedések kiadmányozásáért;

b) a felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézmény tekintetében a 14. § (3a) bekezdésében meghatározott korlátozással fenntartói jogot gyakorol;

- c) a hatáskörébe tartozó ügyek tekintetében kapcsolatot tart az érdek-képviselői szervezetekkel, a hallgatói és a doktorandusz önkormányzattal;
- d) koordinálja a felsőoktatási intézmény oktatási, kutatási együttműködéseit más felsőoktatási intézményekkel, a felsőoktatás országos szervezeteivel és testületeivel;
- e) kezdeményezésére a kancellárnak belső ellenőrzési vizsgálatot kell elrendelnie.”

41. § Az Nftv. 13/A. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kancellár)

„a) felel a felsőoktatási intézmény gazdasági, pénzügyi, kontrolling, belső ellenőrzési, számviteli, munkaügyi, jogi, igazgatási, informatikai tevékenységéért, az intézmény vagyongazdálkodásáért, ideértve a műszaki, létesítményhasznosítási, üzemeltetési, logisztikai, szolgáltatási, beszerzési és közbeszerzési ügyeket is, irányítja e területen a működést,

b) felel a szükséges gazdálkodási, valamint az a) pontban meghatározott területek tekintetében a szükséges intézkedések és javaslatok előkészítéséért, ennek keretében – a nem a konzisztórium hatáskörébe tartozó kérdésekben – egyetértési jogot gyakorol a 12. § (1) bekezdés, valamint 13. § (1) bekezdés szerinti jogosultnak az intézmény gazdálkodását, szervezetét, működését érintő gazdasági következménnyel járó döntései és intézkedései tekintetében; az egyetértés e döntések érvényességének, illetve hatálybalépésének feltétele;”

42. § Az Nftv. a 13/A. §-t követően a következő 13/B–13/D. §-sal egészül ki:

„13/B. § (1) Állami felsőoktatási intézményben az intézmény stratégiai döntéseinek megalapozása, valamint a gazdálkodási tevékenység szakmai támogatása és ellenőrzése céljából konzisztórium működik.

(2) A konzisztóriumnak öt tagja van, amelybe három tagot delegál a miniszter. A tagok személyére a miniszternek javaslatot tesznek a felsőoktatási intézmény gazdasági-társadalmi környezete meghatározó szervezetei és az érintett felsőoktatási intézmény, valamint a felsőoktatási intézmény hallgatói önkormányzata. A személyi javaslat a tagjelölt – személyes adatai kezelésére, valamint jelen bekezdésben megjelölt személyes adatai nyilvánosságra hozatalára is kiterjedő – elfogadó nyilatkozatával válik érvényessé. A javasolt tagok névsorát és szakmai önéletrajzát nyilvánosságra kell hozni.

(3) A konzisztóriumnak hivatalból tagja a rektor és a kancellár.

(4) A konzisztórium delegált tagjait a miniszter bízza meg. A rektor és a kancellár konzisztórium tagja magasabb vezetői megbízatása idejére, a delegált tagok megbízatása öt évre szól.

(5) A konzisztórium delegált tagjai tevékenységükért díjazásra nem jogosultak.

(6) A konzisztórium – a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzata keretei között – dönt működésének rendjéről, azzal a megkötéssel, hogy

a) tagjai közül választ elnököt,

b) szükség szerint, de legalább évente kétszer ülésezik,

c) határozatképes, ha az ülésen legalább három tag jelen van,

d) döntéséhez a jelen lévő szavazásra jogosult tagok többségének támogatása szükséges.

(7) A konzisztórium üléseit a kancellár készíti elő.

13/C. § (1) A szenátus a 12. § (3) bekezdés c) pontjában, e) pont ed) és ee) alpontjában, g) pont gb) és gc) alpontjában meghatározott gazdasági következménnyel járó döntésének érvényességéhez a konzisztórium előzetes egyetértése szükséges.

(2) A szenátus a konzisztórium döntésével szemben, illetve annak elmulasztása esetén a fenntartóhoz intézett kifogással élhet.

13/D. § A konzisztórium tagja megszűnik a megbízatás lejártával, a tag halálával, lemondásával, illetve visszahívásával. A miniszter jogosult a delegált tagot – a visszahívás okának megjelölésével – visszahívni. A lemondás elfogadása, illetve a visszahívás a miniszter hatáskörébe tartozik.”

43. § Az Nftv. 14. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A felsőoktatási intézmény

a) székhelyén, telephelyén,

b) megállapodás alapján közösségi felsőoktatási képzési központban,

c) a 78. § (1) bekezdésében meghatározott esetben székhelyén kívül,

d) fenntartói egyetértéssel kötött megállapodás alapján az azonos fenntartó által fenntartott más felsőoktatási intézmény székhelyén, telephelyén folytathat tevékenységet.”

- 44. §** Az Nftv. 15. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(2) Felsőoktatási szakképzésben felsőfokú szakképzettség szerezhető, amelyet oklevél tanúsít. A felsőoktatási szakképzésre tekintettel kiállított oklevél önálló végzettségi szintet nem tanúsít. A felsőoktatási szakképzésben legalább százhusz kreditet kell megszerezni. A képzési és kimeneti követelmény tartalmazza a felsőoktatási szakképzés képzési területi besorolását. Az azonos képzési területhez tartozó alapképzési szakba beszámítható kreditek száma legalább harminc, legfeljebb kilencven lehet. A képzési idő legalább négy félév.
- (3) Az alapképzésben alapfokozat (baccalaureus, bachelor of science, bachelor of profession, bachelor of arts) és szakképzettség szerezhető. Az alapfokozat a felsőoktatás egymásra épülő képzési ciklusainak az első felsőfokú végzettségi szintje, amely feljogosít a mesterképzés megkezdésére. A képzési és kimeneti követelmények határozzák meg, hogy milyen szakképzettséget lehet szerezni az alapképzésben. A gyakorlatigényes alapképzési szakokon legalább a 85. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamú szakmai gyakorlatot (a továbbiakban: szakmai gyakorlat) kell szervezni. A szakmai gyakorlat teljesítése feltétele a záróvizsgára bocsátásnak. Az alapképzésben legalább száznyolcvan kreditet kell és legfeljebb kétszáznegyven kreditet lehet teljesíteni. A képzési idő legalább hat, legfeljebb nyolc félév.
- (4) A mesterképzésben mesterfokozat (magister, master of science, master of profession, master of arts) és szakképzettség szerezhető. A mesterfokozat a felsőoktatás egymásra épülő képzési ciklusainak a második felsőfokú végzettségi szintje. A mesterképzés képzési és kimeneti követelményei határozzák meg, hogy milyen szakképzettség szerezhető a mesterképzésben. A mesterképzésben – figyelembe véve az (5) bekezdésben meghatározottakat – legalább hatvan kreditet kell és legfeljebb százhusz kreditet lehet megszerezni. A képzési idő legalább két, legfeljebb négy félév.”
- 45. §** Az Nftv. 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A teljes idejű képzést a nappali képzés munkarendje szerint heti öt naptól álló tanítási hét keretében, a munkanapokon kell megszervezni. E rendelkezéstől a felsőoktatási intézmény hallgatói önkormányzatának egyetértésével el lehet térni. A teljes idejű képzés duális képzésként is megszervezhető.”
- 46. §** Az Nftv. 24. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
- „(5a) Az (5) bekezdésben meghatározott, a büntetlen előéletre és a foglalkozástól eltiltás hiányára vonatkozó feltételt nem kell igazolni, ha a kizáró ok hiányát a felsőoktatási intézménnyel fennállt korábbi megbízási vagy foglalkoztatási jogviszonyára tekintettel a foglalkoztatni kívánt személy már igazolta, és a korábbi jogviszony megszűnése óta legfeljebb hat hónap telt el.”
- 47. §** (1) Az Nftv. 26. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(1) Az oktató a heti teljes munkaidejéből – két egymást követő tanulmányi félév átlagában – egyetemi vagy főiskolai tanári munkakörben legalább heti nyolc, docensi munkakörben legalább heti tíz, adjunktus, tanársegéd és mesteroktató munkakörben legalább heti tizenkét órát köteles a hallgatók felkészítését szolgáló előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció megtartására (a továbbiakban: tanításra fordított idő) fordítani. Az oktató munkaideje legalább húsz százalékában tudományos kutatást – a művészet, művészetközvetítés és sporttudomány képzési területen művészeti vagy sportszakmai tevékenységet – folytat, továbbá a hallgatókkal való foglalkozással, tudományos kutatással le nem kötött munkaidőben – munkaköri feladatként – a munkáltató rendelkezései szerint ellátja mindazokat a feladatokat, amelyek összefüggnek a felsőoktatási intézmény működésével és igénylik az oktató szakértelmét. A tudományos kutatási tevékenység eredményére vonatkozó adatokat a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (a továbbiakban: Adatbázis) rögzíteni kell.
- (2) A munkáltató a tanításra fordított időt – a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározottak szerint – legfeljebb negyven százalékkal megemelheti, illetve legfeljebb huszonöt százalékkal csökkentheti. A tanítási idő meghatározásának elveit a foglalkoztatási követelményrendszerben kell meghatározni. A csökkentés, emelés összefüggő időtartama legfeljebb két félévre szólhat.”
- (2) Az Nftv. 26. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) Az oktató az öt foglalkoztató munkáltató hozzájárulásával munkaköri feladatait a miniszter által határozott időre – legfeljebb öt évre – meghirdetett felsőoktatási együttműködési program keretében külföldi székhelyű magyar nyelvű képzést folytató felsőoktatási intézményben is teljesítheti.”

- 48. §** Az Nftv. 27. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(A felsőoktatási intézményben létesíthető oktatói munkakörök a következők:)
„e) mesteroktató.”
- 49. §** (1) Az Nftv. 28. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ha a felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszere szigorúbb előírást nem tartalmaz)
„b) az adjunktusi munkakörben történő alkalmazás feltétele a doktori fokozat megszerzése.”
- (2) Az Nftv. 28. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) A mesteroktatói munkakörben történő alkalmazáshoz mesterfokozat, valamint legalább tízéves szakmai-gyakorlati munkatapasztalat, ismeret igazolása, valamint az szükséges, hogy az érintett alkalmas legyen a hallgatók gyakorlati képzésére.”
- 50. §** (1) Az Nftv. 31. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) A 27. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott oktató kivételével, nem foglalkoztatható tovább az az oktató, aki az oktatói munkakörben történő foglalkoztatásának kezdetétől számított tíz év elteltével nem szerzett tudományos fokozatot.
(3) A (2) bekezdésben meghatározott határidőbe nem számít be az az időszak, amely alatt a munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony kilencven napnál hosszabb ideig szünetelt szabadság miatt, gyermekgondozás céljából, közeli hozzátartozó ápolása céljából, keresőképtelen betegség miatt, valamint külföldi felsőoktatási intézményben vagy kutatóintézetben való munkavállalás vagy szakmai tanulmányút miatt szünetel. A határidő elteltével az oktató munkaviszonya, közalkalmazotti jogviszonya megszűnik.”
- (2) Az Nftv. 31. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A munkáltató rendes felmondással, illetve felmentéssel – a munka törvénykönyvében és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben meghatározottakon túl – az oktatói munkakörben történő foglalkoztatást megszüntetheti, ha az oktató)
„a) nem teljesítette a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározott, a munkáltató által legalább ötévente felülvizsgált, ellenőrzött feltételeket.”
- 51. §** Az Nftv. 33. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Tudományos kutatói munkakörben kell foglalkoztatni azt, aki – a munkaszerződésében, illetve közalkalmazotti kinevezésében meghatározottak alapján – a teljes munkaidejének legalább nyolcvan százalékát a felsőoktatási intézmény tudományos tevékenységének ellátására fordítja, továbbá munkakörébe tartozó feladatként részt vesz a felsőoktatási intézmény oktatással összefüggő tevékenységében is. A tudományos kutató kutatási tevékenységének eredményére vonatkozó adatokat az Adatbázisban rögzíteni kell.”
- 52. §** Az Nftv. 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„36. § (1) A felsőoktatási intézményben oktatói, illetve tudományos kutatói munkakörben foglalkoztatott munkabérére, illetve illetményére (a továbbiakban együtt: havi rendszeres járandóság) a költségvetésről szóló törvényben meghatározott egyetemi tanári munkakör 1. fizetési fokozatának garantált illetménye alapján kell megállapítani, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 2. számú mellékletének alkalmazásával.
(2) Költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény alkalmazottjának tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra vonatkozó, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerinti havi rendszeres járandósága nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.”
- 53. §** Az Nftv. 41/E. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Ha a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szervet jogerős döntéssel új eljárás lefolytatására utasítják, a megismételt eljárás az új eljárásra utasítást tartalmazó döntés kézhezvételét követő tizenöt napon belül meghozott új besorolási döntéssel valósul meg.”
- 54. §** (1) Az Nftv. 42. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Aki a felsőoktatási intézménybe felvételt vagy átvételt nyert, a felvételtől, átvételtől szóló döntés jogerőre emelkedését követően jogosult beiratkozással hallgatói jogviszonyt létesíteni, továbbá köteles a 43. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségek teljesítésére.”

(2) Az Nftv. 42. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti átvételre – a Kormány rendeletében meghatározottak kivételével – csak azonos végzettségi szintet eredményező szakok között kerülhet sor.”

55. § Az Nftv. 43. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hallgató kötelessége, hogy)

„b) tiszteletben tartsa a felsőoktatási intézmény hagyományait, valamint az intézmény alkalmazottai, hallgatótársai – illetve az intézménybe felvételt vagy átvételt nyert társai – emberi méltóságát.”

56. § Az Nftv. 44. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A hallgatót)

„a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben díjazás illetheti, illetve – a hat hét időtartamot elérő egybefüggő gyakorlat, valamint a duális képzés részeként teljesített gyakorlati képzés esetén – díjazás illeti, amelynek mértéke legalább hetente a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) tizenöt százaléka, a díjat – eltérő megállapodás hiányában – a szakmai gyakorlólhely fizeti,”

57. § (1) Az Nftv. 48. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A felsőoktatási intézmény tanévenként köteles önköltséges képzésre átsorolni azt a magyar állami (rész) ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgatót, aki az utolsó két olyan félév átlagában, amelyben hallgatói jogviszonya nem szünetelt, illetve nem a 81. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott külföldi képzésben vett részt, nem szerzett legalább tizenkilenc kreditet, és nem érte el az intézmény szervezeti és működési szabályzatában – a Kormány rendeletében meghatározottak szerint – megállapított tanulmányi átlagot, továbbá azt, aki a 48/D. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát visszavonja.”

(2) Az Nftv. 48. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésre felvett hallgató helyére magyar állami részösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató is átsorolható a (3) bekezdésben foglaltak szerint.”

58. § Az Nftv. 48/E. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szerv az ezen alcímben meghatározott jogainak érvényesítése és kötelezettségeinek teljesítése során a magyar állami (rész)ösztöndíjban részesített személlyel elektronikus úton tart kapcsolatot.”

59. § Az Nftv. 49. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a 49. § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A hallgató részére biztosítani kell, hogy tanulmányai során az oklevél megszerzéséhez előírt összes kredit legalább öt százalékáig, az intézmény szervezeti és működési szabályzata alapján szabadon választható tárgyakat vehessen fel – vagy e tárgyak helyett teljesíthető önkéntes tevékenységben vehessen részt –, továbbá az összes kreditet legalább húsz százalékkal meghaladó kreditértékű tantárgy közül választhasson.

(2a) Biztosítani kell, hogy a hallgató egyéni tanulmányi rendjében – külön önköltség, illetve térítési díj fizetése nélkül –

a) az összes előírt kreditet tíz százalékkal meghaladó kreditértékű tárgyat, továbbá azt, hogy

b) az összes előírt kredit tíz százalékáig terjedően nem magyar nyelven oktatott tárgyat vehessen fel.”

60. § Az Nftv. 52. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A mesterfokozattal rendelkezők az oklevelük által tanúsított szakképzettség előtt az „okleveles” megjelölést használják (okleveles mérnök, okleveles közgazdász, okleveles tanár stb.). A mesterfokozatot eredményező jogászképzésre épülő szakirányú továbbképzésben oklevelet szerzettek a „Legum Magister” vagy „Master of Laws” (rövidítve: LL. M.) cím használatára jogosultak. A tanárképzésben oklevelet szerzettek a „Master of Education” (rövidítve: MEd) cím használatára jogosultak.”

61. § Az Nftv. 30. alcíme a következő 52/A. §-sal egészül ki:

„52/A. § (1) A felsőoktatási intézmény az általa vagy jogelődje által kiállított oklevelet és oklevélmellékletet az oklevél kiállításától számított öt éven belül visszavonja, ha az oklevelet jogellenesen szerezték meg. A visszavonásra egyebekben a Ket. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, ha az oklevél kiállítását bűncselekmény befolyásolta és a bűncselekmény elkövetését jogerős bírói vagy ügyészi határozat megállapította, az intézmény az oklevelet időbeli korlátozás nélkül megsemmisíti, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. A megsemmisítésre egyebekben a Ket. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(3) A visszavont, megsemmisített oklevelet a felsőoktatási intézmény bevonja. A határozatot – indokolás nélkül – a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, valamint az oktatási hivatal honlapján közzé kell tenni.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti döntés ellen jogorvoslatnak van helye.

(5) Ha az oklevelet kiállító felsőoktatási intézmény jogutód nélkül szűnt meg az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásban az oktatási hivatal jár el.

(6) A (2) bekezdés szerinti jogerős határozatot hozó szerv a határozatról haladéktalanul értesíti az oklevél kibocsátóját, valamint az oktatási hivatalt."

62. § Az Nftv. 60. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A hallgatói önkormányzat tisztségviselője

a) megbízási ideje – valamennyi hallgatói önkormányzati tisztségének időtartamát egybeszámítva – legfeljebb négy év lehet,

b) nem tölthet be olyan intézményi társaságban vezető tisztségviselői feladatokat, nem lehet tagja a felügyelőbizottságnak, nem láthat el könyvvizsgálói feladatot, amelyet a felsőoktatási intézmény hozott létre, vagy amelyben részesedéssel rendelkezik."

63. § Az Nftv. 62. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának tisztségviselője

a) megbízási ideje – valamennyi a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájában betöltött tisztségének időtartamát egybeszámítva – legfeljebb négy év lehet,

b) nem tölthet be olyan intézményi társaságban vezető tisztségviselői feladatokat, nem lehet tagja a felügyelőbizottságnak, nem láthat el könyvvizsgálói feladatot, amelyet felsőoktatási intézmény hozott létre, vagy amelyben részesedéssel rendelkezik."

64. § (1) Az Nftv. 64. § (2) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:

(A miniszter felsőoktatás-szervezési feladatai:)

„e) hallgatói kompetenciamérést rendel el,

f) a külföldi magyar nyelvű felsőoktatás támogatása céljából felsőoktatási együttműködési programot hirdet meg."

(2) Az Nftv. 64. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A miniszter felsőoktatás-fejlesztéssel kapcsolatos feladatai:)

„b) a felsőoktatásban jelentkező képzési, oktatási problémák vizsgálata, megoldások kidolgoztatása, az országos hallgatói kompetenciamérés szakmai feltételeinek megteremtése,"

65. § (1) Az Nftv. 67. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Az oktatási hivatal)

„d) vezeti a 7. melléklet szerint a nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek a nyilvántartását, amely a 7. melléklet 1. pont b) és c) alpontjában meghatározott adatok tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül."

(2) Az Nftv. 67. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (3) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott eljárásokban, valamint az alap- és mesterképzés, felsőoktatási szakképzés indítása esetén a (3) bekezdés c) pontja szerinti eljárásban az oktatási hivatal köteles beszerezni a MAB szakvéleményét. Az oktatási hivatal mesterképzés indítása esetén a (3) bekezdés c) pontja szerinti, továbbá a (3) bekezdés e) pontjában meghatározott eljárásban megfogalmazott MAB szakértői véleményéhez kötve van. Az oktatási hivatal döntésével szemben előterjesztett fellebbezést a miniszter bírálja el."

(3) Az Nftv. 67. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) A (3) bekezdés e) pontjában meghatározott eljárásokban, valamint az alap- és mesterképzés, felsőoktatási szakképzés indítása esetén a (3) bekezdés c) pontja szerinti eljárásban a felsőoktatási intézmény kezdeményezheti, hogy a (4) bekezdésben megjelölt szakértő helyett a felsőoktatási intézmény által javasolt, az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) teljes jogú tagjaként működő szervezet felkérésére kerüljön sor. Ebben az esetben az oktatási hivatal a MAB szakvéleménye helyett – a (4) bekezdésben meghatározott feltételek mellett – a felkért szervezet szakértői véleményét szerzi be azzal, hogy

az azonos tárgy vagy személy tekintetében egy eljárás keretében szükséges újabb, ugyanazon szervezet által adott szakvélemény elkészítésében nem vehet részt az a személy, aki az eljárás korábbi részében szakértőként már részt vett.”

- (4) Az Nftv. 67. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (3) bekezdés c) pontjában meghatározott eljárásban – Magyarországon folytatott alap- vagy mesterképzésként – csak a 14. § (2a) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti helyszínen folytatott képzés indítása engedélyezhető.”

- 66. §** Az Nftv. 68. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felsőoktatási intézményben csak olyan, e törvény végrehajtási rendeletében meghatározott, kötelezően használandó nyomtatvány alkalmazható, amelyet az oktatási hivatal kormányrendeletben meghatározottak szerint jóváhagyott. A jóváhagyott oklevél-, oklevélmelléklet-nyomtatvány előállításához, forgalmazásához az oktatási hivatal engedélye szükséges.”

- 67. §** Az Nftv. 76. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Magyarország területén külföldi felsőoktatási intézmény akkor folytathat oklevelet adó képzési tevékenységet, ha a származási országában államilag elismert felsőoktatási intézménynek minősül és az általa Magyarország területén folytatni kívánt képzés és az arra tekintettel kiállított oklevél államilag elismert felsőoktatási fokozatot adó képzésnek (oklevélnek) felel meg és a működését az oktatási hivatal engedélyezte. Az oktatási hivatal a működési engedélyre vonatkozó határozatát visszavonja, amennyiben a felsőoktatási intézmény, vagy a képzés e feltételeknek utóbb nem felel meg.

(2) A működési engedély kiadása megtagadható az oktatási hivatal által beszerzett felsőoktatási akkreditációs szervezet szakvéleménye alapján, ha az alapján megállapítható, hogy a magyarországi és a székhely szerinti országban érvényes működési és képzési feltételek jelentősen eltérnek. A szakvélemény nyilatkozik a képzés személyi és tárgyi feltételeiről, a képzés minőségéről.

(3) A működési engedély megtagadható, ha a külföldi oklevél végzettségi szintjének a magyarországi elismerésére nincs lehetőség. A működési engedéllyel rendelkező külföldi felsőoktatási intézményt az oktatási hivatal veszi nyilvántartásba. A külföldi felsőoktatási intézmények működése felett a miniszter gyakorolja a 65. és 66. §-ban meghatározott jogkörét. A működési engedélyt az (1), a (2) és az e bekezdésben meghatározott feltételek teljesülése szempontjából az oktatási hivatalnak legalább ötévente felül kell vizsgálnia. Ha a más államban székhellyel rendelkező felsőoktatási intézmény által kibocsátott külföldi oklevél végzettségi szintjének magyarországi elismerésére nincs lehetőség, akkor erre az intézménynek egyértelműen és igazolhatóan fel kell hívni a képzésre jelentkező figyelmét, amelynek teljesülését az oktatási hivatal ellenőrzi.”

- 68. §** (1) Az Nftv. 77. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A más EGT-államban székhellyel rendelkező felsőoktatási intézmény működésének megkezdéséhez szükséges engedély kiadása a 76. § (3) bekezdésben foglalt egyenértékűségi feltétel alapján nem tagadható meg.”

- (2) Az Nftv. 77. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az Európai Gazdasági Térségről, illetve a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezetről (OECD) szóló szerződésben részes állam által elismert felsőoktatási intézmény államilag elismert alap-, mester-, illetve azzal egyenértékű – közös képzésnek nem minősülő – osztott képzésének magyar felsőoktatási intézmény által történő indítását az oktatási hivatal nyilvántartásba veszi, ha a képzés megszervezésében az érintett külföldi és magyar felsőoktatási intézmény megállapodott, és a külföldi felsőoktatási intézmény e megállapodásban vállalja a magyar felsőoktatási intézmény által folytatott képzésre tekintettel a külföldi oklevél kiállítását. E képzésre, a képzésben részt vevők jogaira és kötelezettségeire, az oktatási tevékenységre és annak ellenőrzésére, a felvételi feltételek meghatározására a 76. § (5) és (7) bekezdésben meghatározott feltételeket kell alkalmazni.”

- 69. §** Az Nftv. 80. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Nem magyar állampolgárok magyarországi tanulmányaira e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, a következő eltérésekkel:)

„e) az államközi megállapodás alapján, a miniszter által működtetett ösztöndíjprogram keretében ösztöndíjjal támogatott hallgató az ösztöndíjjal támogatott időszakra vonatkozóan nem köteles a magyar állami (rész)ösztöndíjhoz kapcsolódó, e törvényben meghatározott sajátos feltételek teljesítésére.”

- 70. §** Az Nftv. 84. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A (4) bekezdésben szabályozott támogatások feltételeit és rendjét a Kormány határozza meg, azzal a megkötéssel, hogy a kis létszámú szakokra járó hallgatók együttes létszáma nem haladhatja meg a felsőoktatási intézmények hallgatói létszámának öt százalékát.”
- 71. §** Az Nftv. 85/E. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A 85/C. § a) és b) pontjában meghatározott teljesítmény vagy szociális alapú ösztöndíjra kormányrendelet szerint jogosult hallgatót e juttatás – a 85/C. § a) pont ac) alpontjában, valamint b) pont bd) alpontjában foglalt ösztöndíjat ide nem értve – legfeljebb a 47. § szerinti támogatási idővel azonos időtartamban illeti meg.”
- 72. §** Az Nftv. 94. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A magán felsőoktatási intézmények a 12. § (7) és (8) bekezdésében, a 29. § (1) bekezdésében, a 37. § (1) bekezdés e) pontjában és (3)–(6) bekezdésében, a 83. § (1) és (5) bekezdésében foglalt rendelkezésektől, továbbá a 13. § (5) bekezdésében előírt nyelvi követelmény nyelvvizsga-bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal való igazolási kötelezettségétől a szervezeti és működési szabályzatukban eltérhetnek azzal, hogy a 37. § (1) bekezdésben meghatározottak mellett magasabb vezetőként gazdasági vezetőt foglalkoztatnak. Magán felsőoktatási intézményekben a 13/A–13/D. § és a 37. § (4a) bekezdése nem alkalmazható.”
- 73. §** Az Nftv. a 95. §-t követően a következő 95/A. §-sal egészül ki:
„95/A. § (1) A rendszeres nemzetközi támogatással működtetett magán felsőoktatási intézmény alapítói, fenntartói jogait fenntartó testület is gyakorolhatja. Működő magán felsőoktatási intézmény fenntartói jogának a fenntartó testület részére történő átadását – ha a magán felsőoktatási intézmény működése megfelel az e bekezdésben foglalt feltételeknek – a fenntartó kezdeményezheti.
(2) A fenntartó testület
a) jogi személy, amely hatósági nyilvántartásba vétellel jön létre, a hatósági nyilvántartást a felsőoktatási információs rendszer keretében az oktatási hivatal vezeti,
b) székhelye azonos a fenntartott felsőoktatási intézmény székhelyével,
c) ügyrend alapján működik, az ügyrendet a fenntartó testület dolgozza ki és fogadja el azzal, hogy az ügyrendet a fenntartó tanács elnöke legkésőbb az elfogadást követő tizenötödik napon megküldi az oktatási hivatalnak jóváhagyásra,
d) ügyrendjének a jóváhagyását követően az oktatási hivatal felveszi a hatósági nyilvántartásba,
e) képviselőjére az elnök jogosult,
f) tagjait és elnökét – a nemzetközi támogatókkal egyetértésben – a miniszter kéri fel.”
- 74. §** Az Nftv. 97/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az egészségügyi felsőoktatási intézmény az egészségbiztosítási szerv által finanszírozott feladatok tekintetében elkülönített kincstári számlával rendelkezik.”
- 75. §** Az Nftv. 65. alcíme a következő 107/A. §-sal egészül ki:
„107/A. § (1) A 107. § (3) bekezdése szerinti államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítványt a kiállításától számított öt éven belül – kormányrendeletben meghatározott eljárásban – a kiállító vizsgaközpont határozattal visszavonja, ha megállapítja, hogy a kiállítás feltételei nem álltak fenn. A visszavont nyelvvizsga-bizonyítványt az oktatási hivatalnak kell megküldeni, amely gondoskodik annak megsemmisítéséről. A visszavonásra egyebekben a Ket. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, ha a nyelvvizsga-bizonyítvány kiállítását bűncselekmény befolyásolta és a bűncselekmény elkövetését jogerős bírói vagy ügyészi határozat megállapította, a kiállító vizsgaközpont a nyelvvizsga-bizonyítványt időbeli korlátozás nélkül megsemmisíti, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. Ha a kiállító vizsgaközpont jogutód nélkül megszűnt, a nyelvvizsga-bizonyítványt az oktatási hivatal semmisíti meg. A megsemmisítésre egyebekben a Ket. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti döntés ellen jogorvoslatnak van helye.
(4) A vizsgabizonyítvány tárgyában hozott jogerős határozatot – indokolás nélkül – a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában és az oktatási hivatal honlapján közzé kell tenni.”

(5) Ha a nyelvvizsga-bizonyítványt kiállító vizsgaközpont jogutód nélkül szűnt meg, az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásban az oktatási hivatal jár el.

(6) A (2) bekezdés szerinti jogerős határozatot hozó szerv a határozatról haladéktalanul értesíti a nyelvvizsga-bizonyítvány kibocsátóját, valamint az oktatási hivatalt.”

76. § Az Nftv. 108. §-a a következő 23a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„23a. közösségi felsőoktatási képzési központ: felsőoktatási intézmény székhelyén kívül működő, felsőoktatási intézménynek nem minősülő szervezet, amely a működési engedélyében meghatározott képzési terület és maximális hallgatói létszám erejéig a képzésre vonatkozó működési jogosultsággal, a szükséges oktatói karral rendelkező felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás alapján a felsőoktatási intézmény és annak hallgatói számára biztosítja a felsőoktatási oktatási alaptevékenység, a képzés tárgyi és ingatlanhasználati – a felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodásban foglaltak szerint pénzügyi – feltételeit.”

77. § (1) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza)

„3. a felsőoktatási intézmény, valamint a közösségi felsőoktatási képzési központ, a diákothon minimális létesítési és működési feltételeit, az alapítással kapcsolatos eljárás rendjét, a gyakorló köznevelési intézmény, a nem Magyarország területén folytatott székhelyen kívüli képzés létesítésének feltételeit, a konzisztórium tagjaira való javaslatétel rendjét,”

(2) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 4. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza

a képesítési keretet, a doktori képzés szabályait,)

„a) az alap- és mesterképzés képzési területeit, szakjait, valamint a létesítéssel és indítással összefüggő eljárási rendet,”

(3) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza)

„6. a felsőoktatási információs rendszer működtetésével, az adattovábbítással, továbbá a diákigazolvánnyal, az oktatói azonosító számmal és a hallgatói azonosító számmal kapcsolatos eljárási szabályokat, a diákigazolvány kibocsátásához kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjakat és azok mértékét, a felsőoktatási intézmények által kötelezően használt nyomtatványok tartalmi és formai követelményeit, jóváhagyási rendjét, a támogatási idő nyilvántartásának, a magyar állami (rész)ösztöndíjas és az önköltséges hallgatók közötti átsorolásnak, a hallgatói kompetenciamérésnek a rendjét, a hallgatói átvétel rendjét, a különböző végzettségi szintet eredményező szakok közötti hallgatói átvétel szabályait,”

(4) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza)

„7. a felsőoktatási szakképzés rendjét, a felsőoktatási szakképzés képzési területeit, szakjait, valamint a létesítéssel és az indítással összefüggő eljárási rendet, továbbá a gyakorlati képzés feltételeit, az ahhoz kapcsolódó díjmentes hallgatói juttatásokat, valamint a külső, nem felsőoktatási intézményi keretek között folyó gyakorlati képzés megvalósítására köthető hallgatói megállapodásra, továbbá a hallgatói munkaszerződésre vonatkozó szabályokat,”

(5) Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza)

„14. a hallgatói lakhatási feltételek, jóléti szolgáltatások biztosításával kapcsolatos szabályokat, intézményi feltételeket, a felsőoktatási intézménynek a hallgatóval kapcsolatos írásban közlendő döntéseit,”

78. § (1) Az Nftv. 112. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: 1993. évi felsőoktatási törvény) alapján megkezdett képzéseket – folyamatos képzésben – 2016. szeptember 1-jéig lehet változatlan szakmai követelmények, változatlan vizsgarend keretében, változatlan oklevél kiadásával befejezni. Azok hallgatói jogviszonyát, akik e határidőig nem szerezték meg végbizonyítványukat, e dátummal meg kell szüntetni.”

(2) Az Nftv. 112. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Azok a volt hallgatók, akik 2006. szeptember 1-je előtt kezdték meg tanulmányaikat és oklevélszerzés nélkül végbizonyítványt szereztek, a végbizonyítvány megszerzésétől számított öt éven belül változatlan szakmai követelmények és változatlan vizsgarend keretében tehetik le záróvizsgájukat. E határidőt követően záróvizsga

nem tehető, kivéve, ha 2015. szeptember 1-jéig a végbizonyítvány megszerzésétől számítva több, mint öt év telt el. Ebben az esetben legkésőbb 2016. szeptember 1-jéig tehető záróvizsga.”

(3) Az Nftv. 112. §-a a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az 1993. évi felsőoktatási törvény, illetve a 2005. évi felsőoktatási törvény alapján tanulmányaikat 2008. szeptember 1-jét megelőzően megkezdett azon jogosult hallgatók tekintetében, akiknek hallgatói jogviszonya 2016. szeptember 1-jét követően is fennáll, 2016. szeptember 1-jétől e törvény szerint kell megállapítani a hallgatói juttatásokat.

(10) A 2005. évi felsőoktatási törvény alapján tanulmányaikat

a) 2008. augusztus 31-ét követően megkezdett azon jogosult hallgatók tekintetében, akiknek hallgatói jogviszonya 2017. szeptember 1-jét követően is fennáll, 2017. szeptember 1-jétől,

b) 2009. augusztus 31-ét követően megkezdett azon jogosult hallgatók tekintetében, akiknek hallgatói jogviszonya 2018. szeptember 1-jét követően is fennáll, 2018. szeptember 1-jétől e törvény szerint kell megállapítani a hallgatói juttatásokat.”

79. § Az Nftv. a következő 116. §-sal egészül ki:

„116. § (1) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXI. törvénnyel megállapított – 9. § (3) bekezdésében foglalt feltételeket az 1. mellékletben meghatározott egyetemeknek 2017. szeptember 1-jéig kell teljesíteniük.

(2) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXI. törvénnyel megállapított – 9. § (3a) bekezdésére tekintettel az oktatási hivatal 2017. szeptember 1-jéig jelentést készít az oktatásért felelős miniszter számára, hogy az 1. melléklet szerinti főiskolák közül melyek felelnek meg az alkalmazott tudományok egyetemére előírt feltételeknek.

(3) A konzisztórium tagjainak megbízásáig e törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXI. törvénnyel megállapított – 13/A. § (2) bekezdés b) pontját és 13/B–13/D. §-át nem kell alkalmazni.

(4) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXI. törvénnyel megállapított – 15. § (4) bekezdését és 52. § (6) bekezdését olyan módon kell alkalmazni, hogy 2016. augusztus 31. után „Legum Magister” vagy „Master of Laws” (rövidítve: LL.M) címre jogosító mesterképzésre épülő mesterszakra hallgató nem vehető fel, a korábban mesterképzésre épülő mesterszakon kiadott oklevél által tanúsított végzettség és szakképzettség, valamint LL.M. cím az oklevél jogosultja által a továbbiakban is használható. A 2016. augusztus 31. előtt megkezdett LL.M. címre jogosító mesterképzésre épülő mesterképzések a 2015. augusztus 31-én hatályos rendelkezések szerint legfeljebb 2017. augusztus 31-ig fejezhetők be.

(5) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXI. törvénnyel megállapított – 15. § (4) bekezdése, 52. § (6) bekezdése alapján a mesterfokozatot eredményező jogászképzésre épülő szakirányú továbbképzésben oklevelet szerettek – az oklevél kiállításának időpontjától függetlenül – a „Legum Magister” vagy „Master of Laws” (rövidítve: LL. M.) cím használatára jogosultak abban az esetben is, ha az oklevél kiállítására, illetve a képzés megkezdésére 2015. szeptember 1-jét megelőzően került sor.

(6) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXI. törvénnyel megállapított – 28. § (1) bekezdés b) pontját, valamint 31. § (2) és (3) bekezdését a 2015. augusztus 31-én adjunktusi munkakört betöltők tekintetében 2018. szeptember 1-jétől kell alkalmazni.

(7) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXI. törvénnyel megállapított – 31. § (5) bekezdés a) pontja alapján a felülvizsgálatot, ellenőrzést a munkáltató első alkalommal 2016-ban folytatja le.

(8) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXI. törvénnyel megállapított – 48. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeket a 2016. augusztus 31. után történő átsorolás tekintetében kell alkalmazni.

(9) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXI. törvénnyel megállapított – 48/E. § (4) bekezdésében foglaltakat a 2015. augusztus 31-ét megelőzően tett hallgatói nyilatkozaton – továbbá a 111. § (8) bekezdése alapján azzal egyenértékű jognyilatkozaton – alapuló magyar állami (rész)ösztöndíjas jogosultság, illetve kötelezettség esetén 2017. augusztus 1-jétől kezdődően kell alkalmazni.

(10) E törvénynek – az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXI. törvénnyel megállapított – 60. § (2a) bekezdését és 62. § (2a) bekezdését a 2015. szeptember 1-jét követő választás, tisztségviselői megbízás tekintetében kell alkalmazni.”

- 80. §**
- (1) Az Nftv. 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
 - (2) Az Nftv. 2. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
 - (3) Az Nftv. 3. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
 - (4) Az Nftv. 5. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.
 - (5) Az Nftv. a 6. melléklet szerinti 6. melléklettel egészül ki.
 - (6) Az Nftv. a 7. melléklet szerinti 7. melléklettel egészül ki.

81. § Az Nftv.

1. 13. § (5) bekezdésében a „főiskola esetén” szövegrész helyébe az „alkalmazott tudományok egyeteme és főiskola esetén”,
2. 13/A. § (2) bekezdés g) pontjában az „együttműködési kötelezettségének” szövegrész helyébe az „együttműködési, tájékoztatói kötelezettségének”,
3. 13/A. § (5) bekezdésében „az intézmény vezető beosztású” szövegrész helyébe „az intézmény magasabb vezető, vezető beosztású”, az „intézmény magasabb vezetője” szövegrész helyébe az „intézmény magasabb vezetője, vezetője”,
4. 18. § (2) bekezdésében a „3. melléklet” szövegrész helyébe a „3. és 6. melléklet”,
5. 25. § (1) bekezdésében a „mesterfokozat szükséges” szövegrész helyébe a „legalább mesterfokozat szükséges”,
6. 37. § (3) bekezdésében a „három évre” szövegrész helyébe a „legfeljebb három évre”,
7. 47. § (4) bekezdésében a „hallgató támogatási idejét” szövegrész helyébe a „hallgató (1) bekezdésben meghatározott támogatási idejét”,
8. 48/B. § (8) bekezdésében az „az oklevél szerzése” szövegrész helyébe az „a végbizonyítvány”,
9. 48/A. § c) pontjában az „a Magyar Állam által folyósított” szövegrész helyébe a „megállapított”,
10. 53/A. § (2) bekezdésében a „a Magyar Tudományos Művek Tárában” szövegrész helyébe az „az Adatbázisban”,
11. 67. § (1) bekezdés c) pontjában az „a Doktoranduszok Országos Szövetségét” szövegrész helyébe az „a Doktoranduszok Országos Szövetségét, az Országos Doktori Tanácsot, a 95/A. § szerinti fenntartói testületet”,
12. 67. § (2) bekezdésében a „felsőoktatási intézmények” szövegrész helyébe a „felsőoktatási intézmények, a közösségi felsőoktatási képzési központ”,
13. 67. § (3) bekezdés a) pontjában a „felsőoktatási intézmény” szövegrész helyébe a „felsőoktatási intézmény, a közösségi felsőoktatási képzési központ”,
14. 78. § (5) bekezdésében a „képzést nyilvántartásba veszi, amennyiben a magyar intézmény szenátusa határoz a (3) bekezdésben meghatározott feltételek fennállásáról. Ennek hiányában a szakindításra vonatkozó általános szabályokat kell szabályozni.” szövegrész helyébe a „képzést a szakindításra vonatkozó általános szabályok alapján veszi nyilvántartásba.”,
15. 84. § (4) bekezdésében a „pályázati úton” szövegrész helyébe a „felsőoktatási intézmény részére”,
16. 85/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „támogatás normatívája” szövegrész helyébe a „támogatása”,
17. 101. § (1) bekezdésében a „művészeti képzési ág valamelyikében” szövegrész helyébe a „művészeti képzési területen”,
18. 101. § (3) bekezdésében a „táncművészeti képzési ágban” szövegrész helyébe a „táncművészeti képzésben”,
19. a 104. § (1) bekezdés d) pontjában a „gazdasági főigazgató felelős” szövegrész helyébe a „gazdasági főigazgató felelős, konzisztórium létesítésére nem kerül sor”,
20. 108. § 1a. pontjában a „gyakorlatigényes alapképzési szakon, illetve e képzési területhez tartozó” szövegrész helyébe a „gyakorlatigényes alapképzési szakon, szociális munka alapképzési szakon, illetve a felsorolt képzési területhez tartozó”,
21. 111. § (1) bekezdésében a „felvételi vizsga” szövegrész helyébe „felvétel”, az „ír elő” szövegrész helyébe az „írhat elő”,
22. 112. § (2) bekezdésben a „2005. évi felsőoktatási törvény alapján megkezdett” szövegrész helyébe a „felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2005. évi felsőoktatási törvény) alapján megkezdett”,
23. 2. melléklet II. fejezet 3. c) pontjában a „tanulmányi és vizsgaszabályzat” szövegrész helyébe a „tanulmányi és vizsgaszabályzat, doktori szabályzat”,
24. 3. melléklet I/A. fejezet 4. pontjában a „nemzetbiztonsági szolgálatnak valamennyi” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági szolgálatnak a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Nbtv.) meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi”,

25. 3. melléklet I/B. fejezet 1. pont h) alpontjában a „részére hallgatói” szövegrész helyébe a „tanulmányai támogatása érdekében, a hallgató”;
26. 3. melléklet II/B. fejezet 3. pontjában az „a nemzetbiztonsági szolgálatnak (valamennyi adat)” szövegrész helyébe az „a nemzetbiztonsági szolgálatnak (az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat)”;
27. 3. melléklet II/C. fejezet 1. a) pont aa) alpontjában az „értésítési címe,” szövegrész helyébe az „értésítési címe, telefonszáma, elektronikus levélcíme;”, g) pontjában a „részére hallgatói” szövegrész helyébe a „tanulmányai támogatása érdekében, a hallgató”;
28. 3. melléklet IV. fejezet 3. pontjában az „a nemzetbiztonsági szolgálatnak (valamennyi adat)” szövegrész helyébe az „a nemzetbiztonsági szolgálatnak (az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat)”;
29. az 5. melléklet 5. pont b) alpontjában a „szolgálat részére” szövegrész helyébe a „szolgálatnak az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges” szöveg lép.

82. § Hatályát veszti az Nftv.

1. 19. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontja,
2. 19. § (5) bekezdésében az „és egy igazolványa” szövegrész,
3. 19. § (6) bekezdésében az „az oktatói, kutatói, alkalmazotti igazolvány és” szövegrész,
4. 28. § (4) bekezdése,
5. 31. § (1) bekezdése,
6. 31. § (4) bekezdésében az „egyetemi, főiskolai tanári, kutatóprofesszori, tudományos tanácsadói munkakörökben az” szövegrész,
7. 33. § (3) bekezdésében az „A nem munkaköri feladatként végzett kutatásra a kutatóval megbízási szerződést kell kötni.” szövegrész,
8. 35. § (4) bekezdése,
9. 46. § (2a) bekezdése,
10. 46. § (5) bekezdés a) pontja,
11. 46. § (6) bekezdés c) pontjában az „és” szövegrész,
12. 48/A. § c) pontjában az „átalányként” szövegrész,
13. 58. § (4) bekezdésében az „és a Kormány rendeletében” szövegrész,
14. 64. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjában az „a felsőoktatás információs rendszerét,” szövegrész,
15. 75. § (2) bekezdés a) pontjában az „egységes elvek szerint” szövegrész,
16. 75. § (4) bekezdés a) pontja,
17. 78. § (3) bekezdés d) pontja,
18. 79. § (2) bekezdésében a „– pályázati úton elnyerhető –” szövegrész,
19. 83. § (2) bekezdésében az „és módosításának” szövegrész,
20. 92. § (6) bekezdés f) pontja,
21. 93. § (6) bekezdésében az „és (8)” szövegrész,
22. 94. § (8) bekezdése,
23. XXVIII. Fejezet címében az „, ILLETVE AGRÁRTUDOMÁNYI” szövegrész,
24. 97. § (2) bekezdése,
25. 97/A. § (4) bekezdése,
26. 103. § (1) bekezdésében a „legalább kettő szakon” szövegrész,
27. 103. § (8) bekezdésében az „a finanszírozás szempontjából” szövegrész,
28. 108. § 13. pontja,
29. 108. § 15. pontja,
30. 108. § 20. pontjában az „és képzési ágaknak” szövegrész,
31. 108. § 47. pontjában az „a szakdolgozathoz (diplomamunkához) rendelt kreditpontok kivételével” szövegrész,
32. 111. § (3) és (4) bekezdése,
33. 112. § (4) és (5) bekezdése,
34. 114/D. § (3) bekezdés a) és b) pontja,
35. 117. § (2) bekezdése,

36. 3. melléklet II/A. fejezet a) pont aa) alpontjában, b) pont ba) és bb) alpontjában, d) pont da) és db) alpontjában a „telefax,” szövegrész,
37. 3. melléklet II/C. fejezet 1. e) pontjában az „– a kötelezettséghez kapcsolódó részletfizetési kedvezmény, halasztás, mentesség –” szövegrész,
38. 3. melléklet III. fejezet 5. pontja.

5. Záró rendelkezések

- 83. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba.
 (2) Az 1. §, a 3. §, a 4. § és 5. §, a 37–63. §, a 65–76. §, a 77. § (1), (2), (4) és (5) bekezdése, a 78–81. §, a 82. § 1–33. pontja és 35–38. pontja, az 1–7. melléklet 2015. szeptember 1-jén lép hatályba.
 (3) A 11–36. § 2016. január 1-jén lép hatályba.
 (4) A 82. § 34. pontja 2016. szeptember 1-jén lép hatályba.
 (5) Ez a törvény 2016. szeptember 2-án hatályát veszti.
- 84. §** A 11–36. § rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- 85. §** Ez a törvény a szakmai képesítések elismeréséről szóló 2005/36/EK irányelv és a belső piaci információs rendszer keretében történő igazgatási együttműködésről szóló 1024/2012/EU rendelet (az IMI-rendelet) módosításáról szóló, 2013. november 20-i 2013/55/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Áder János s. k.,
 köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
 az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2015. évi CXXXI. törvényhez

„2. számú melléklet az 1992. évi XXXIII. törvényhez

A felsőoktatási intézményben oktatói munkakört, valamint a tudományos kutatói munkakört betöltő közalkalmazottak garantált illetményét meghatározó, az egyetemi tanári munkakör 1. fizetési fokozatának a költségvetési törvényben megállapított garantált illetményére vetülő arányszámok

	A	B	C
	Munkakör	Fizetési fokozat	Arányszám (%)
1.	Egyetemi tanár	3.	106
2.	Egyetemi tanár	2.	103
3.	Egyetemi tanár	1.	100
4.	Egyetemi docens (amennyiben habilitációval rendelkezik)	4	85
5.	Egyetemi docens	3.	76
6.	Egyetemi docens	2.	73
7.	Egyetemi docens	1.	70
8.	Egyetemi adjunktus	3.	53
9.	Egyetemi adjunktus	2.	50
10.	Egyetemi adjunktus	1.	50
11.	Egyetemi tanársegéd	2.	40
12.	Egyetemi tanársegéd (gyakornok)	1.	37
13.	Főiskolai tanár (amennyiben habilitációval rendelkezik)	4.	90
14.	Főiskolai tanár	3.	81
15.	Főiskolai tanár	2.	78

17.	Főiskolai tanár	1.	75
18.	Főiskolai docens	3.	61
19.	Főiskolai docens	2.	58
20.	Főiskolai docens	1.	55
21.	Főiskolai adjunktus	2.	48
22.	Főiskolai adjunktus	1.	45
23.	Főiskolai adjunktus	–	45
24.	Főiskolai tanársegéd	–	40
25.	Kutatóprofesszor, tudományos tanácsadó	3.	106
26.	Kutatóprofesszor, tudományos tanácsadó	2.	103
27.	Kutatóprofesszor, tudományos tanácsadó	1.	100
28.	Tudományos főmunkatárs	3.	76
29.	Tudományos főmunkatárs	2.	73
30.	Tudományos főmunkatárs	1.	70
31.	Tudományos munkatárs	–	50
32.	Tudományos segédmunkatárs	–	40
33.	Mesteroktató	2.	54
34.	Mesteroktató	1.	51

2. melléklet a 2015. évi CXXXI. törvényhez

Az Nftv. 1. mellékletében foglalt táblázat C:51–C: 52 mezője helyébe a következő mezők lépnek:

	(A)	(B)	(C)
	(II. Főiskolák)		
		(II/B. Nem állami főiskolák)	
(51.)			Budapesti Metropolitan Főiskola, Budapest
(52.)			Eduvus Főiskola, Tatabánya

3. melléklet a 2015. évi CXXXI. törvényhez

- Az Nftv. 2. melléklet I. fejezet 1.1. pont e)–h) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(Az alapító okirat kötelezően tartalmazza,
a felsőoktatási intézmény)
„e) kari, szervezeti tagolását (a rektor és a kancellár megbízási rendjét), fenntartott intézményeit,
f) alaptevékenységét,
g) vállalkozási tevékenységének felső határát,
h) köznevelési, nyilvános könyvtári, közművelődési, közgyűjteményi, egészségügyi, agrár- és vidékfejlesztési, egyéb feladatait,”
- Az Nftv. 2. melléklet II. fejezet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. Szervezeti és működési rend
A szervezeti és működési rend keretében kell meghatározni különösen: a felsőoktatási intézmény szervezeti felépítését, tagolását, vezetési szerkezetét, a vezetői és magasabb vezetői választások eljárási rendjét, a munkáltatói

jogok gyakorlásának rendjét, valamint az egyes szervezeti egységek feladatait, működését, az intézményen belüli kapcsolattartás, a hallgatói rendezvények és a hallgatók számára nyújtott szolgáltatások szervezésének rendjét. A felsőoktatási intézmény hivatalos nevének felhasználásával szervezett rendezvény a rendezvény programjainak tartalmáért felelős személy (szervező) kérelmére a szervezeti és működési rendben meghatározott engedéllyel tartható. A rendezvény részvételi felhívásának a szervező nevét tartalmaznia kell. A szervezeti és működési rend részét képezi a felsőoktatási intézmény minőségirányítási szabályozása.”

4. melléklet a 2015. évi CXXXI. törvényhez

1. Az Nftv. 3. melléklet I/B. fejezet 1. pont a következő i) ponttal egészül ki:
(*E törvény alapján nyilvántartott adatok*)
„i) a hallgatói kompetenciamérésre, annak eredményére vonatkozó adatok.”
2. Az Nftv. 3. melléklet I/B. fejezet 4. pont helyébe a következő rendelkezés lép:
„4. Az adattovábbítás feltételei: az adatok továbbíthatók:
 - a) a fenntartónak valamennyi adat, a fenntartói irányítással összefüggő feladatok ellátásához;
 - b) a bíróságnak, a rendőrségnek, az ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, az államigazgatási szervnek a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adat;
 - c) a nemzetbiztonsági szolgálatnak az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat;
 - d) a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szerv részére valamennyi adat;
 - e) a Diákhitel Központnak a hallgatói hitelt igényelt személyekhez kapcsolódóan
 - ea) az 1. b) pont ba), bb) alpontjai szerinti adatok – nem magyar állampolgár esetén a Magyarország területén való tartózkodás jogcíme és a tartózkodásra jogosító okirat, tartózkodási jogot igazoló okmány megnevezése, száma kivételével, továbbá a hallgató tanulmányainak értékelése, vizsgaadatok, igénybe vett támogatási idő kivételével –,
 - eb) az 1. f) pontból a hallgató által önköltség címén az intézmény felé ténylegesen fizetendő összeg, a hallgatói hitelre való jogosultság, illetve ennek megszűnése vizsgálata, valamint a törlesztési kötelezettség fennállásának, illetve szünetelésének megállapítása céljából,
 - ec) az 1. b) pont ba) és bk) alpontjai szerinti adatok – a társadalombiztosítási azonosító jel kivételével –, az ügyfelekkel történő kapcsolattartáshoz és a velük kapcsolatos ügyintézéshez a hitelszerződésből eredő jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése céljából,
 - ed) az 1. b) pont ba) és bb) alpontjai szerinti adatok – a hallgató tanulmányainak értékelése, vizsgaadatok, igénybe vett támogatási idő kivételével –,
 - ee) az 1. b) pont bl) alpontjából az abszolutóriumra és a záróvizsgára (doktori védésre) vonatkozó adatok a hallgatói hiteltartozások várható visszafizetésével kapcsolatos kockázatelemzéshez és a kockázati mérték szerinti ügyfélkezeléshez;
 - f) a magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szervnek a képzésre és a hallgatói jogviszonyra vonatkozóan.”
3. Az Nftv. 3. melléklet II/A. fejezet a) pont ab) és ac) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alapján nyilvántartott adatok a felsőoktatási intézmény*)
„ab) tisztségviselőinek – rektor, rektorhelyettes, kancellár, gazdasági vezető, belső ellenőrzés vezetője, dékán, gazdasági tanács elnöke és tagjai, a szenátus tagjai, a konzisztórium tagjai, kollégiumi vezető, szakkollégium képviselője – neve, értesítési címe, elérhetősége (telefon, e-mail),
ac) a felsőoktatási intézmény által – az alaptevékenysége körében – kötött hatályos együttműködési megállapodás;”
4. Az Nftv. 3. melléklet II/A. fejezet c) pontjának nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E törvény alapján nyilvántartott adatok:*)
„c) a MAB, a Felsőoktatási Tervezési Testület, a Magyar Rektori Konferencia, a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája és a Doktoranduszok Országos Szövetsége, Országos Doktori Tanács esetében”
5. Az Nftv. 3. melléklet II/A. fejezet a következő f) ponttal egészül ki:
(*E törvény alapján nyilvántartott adatok:*)
„f) a 95/A. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint fenntartott magán felsőoktatási intézmény esetén
fa) a fenntartó testület neve, székhelye, nyilvántartási száma, elnökének neve, elérhetősége (telefon, e-mail),

- fb) a felsőoktatási intézmény rendszeres pénzügyi támogatását biztosító külföldi támogató neve, székhelye, képviselője, értesítési címe, elérhetősége (telefon, e-mail)."
6. Az Nftv. 3. melléklet II/C. fejezet 1. a) pont ai) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[E törvény alapján nyilvántartott adatok:
a hallgatói (doktorjelölti) jogviszonnyal összefüggő adatok:]
„ai) a hallgatói kompetenciamérésre, annak eredményére vonatkozó adatok,”
7. Az Nftv. 3. melléklet II/C. fejezet 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. Az adatok továbbíthatók:
a) a bíróságnak, a rendőrségnek, az ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, az államigazgatási szervnek a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adat;
b) a nemzetbiztonsági szolgálatnak az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat;
c) a Diákhitel Központnak a hallgatói hitelt igényelt személyekhez kapcsolódóan
ca) az 1. a) pont aa), ab), ac) és ad) alpontjai szerinti adatok – nem magyar állampolgár esetén a Magyarország területén való tartózkodás jogcíme és a tartózkodásra jogosító okirat tartózkodási jogot igazoló okmány megnevezése, száma kivételével –,
cb) az 1. e) pontból a hallgató által önköltség címén az intézmény felé ténylegesen fizetendő összeg a hallgatói hitelre való jogosultság, illetve ennek megszűnése vizsgálata, valamint a törlesztési kötelezettség fennállásának, illetve szünetelésének megállapítása céljából,
cc) az 1. a) pont al) alpontja szerinti adatok – a társadalombiztosítási azonosító jel, az adóazonosító jel, a felvételi azonosító, a 48/D. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat azonosító száma kivételével – az ügyfelekkel történő kapcsolattartáshoz és a velük kapcsolatos ügyintézéshez a hitelszerződésből eredő jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése céljából,
cd) az 1. b) pont ba) és bb) alpontjai szerinti adatok – az oklevél, bizonyítvány aláíróinak neve kivételével –,
ce) az 1. a) pont am) alpontjából az abszolutóriumra és a záróvizsgára (doktori védésre) vonatkozó adatok,
cf) az 1. a) pont ap) alpontjában szereplő kétféle kreditszám összege a hallgatói hiteltartozások várható visszafizetésével kapcsolatos kockázatelemzéshez és a kockázati mérték szerinti ügyfélkezeléshez;
d) a magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szervnek a képzésre, a hallgatói jogviszonyra, az oklevélre, a hallgató értesítési adataira (telefonszám, elektronikus levélcím) vonatkozó adatok, valamint az 1. pont al) alpontban meghatározott adatok;
e) a társadalombiztosítási hatóságnak a társadalombiztosítási ellátásra való jogosultságot meghatározó adatok;
f) a felsőoktatási intézménynek a hozzá jelentkező és vele hallgatói (doktorjelölti) jogviszonyban álló személyre vonatkozó valamennyi adat;
g) a felsőoktatási intézménynek a hozzá felvételre, átvételre került személyekre vonatkozó valamennyi adat;
h) a köznevelési információs rendszer felé a tanulói jogviszonnyal rendelkező személyekre vonatkozó valamennyi adat;
i) a miniszter által vezetett minisztériumnak a statisztikai célú adatszolgáltatáshoz szükséges valamennyi adat.”
8. Az Nftv. 3. melléklet II/D. fejezet 1. a) pontja a következő af) alponttal egészül ki:
(E törvény alapján nyilvántartott adatok:
a felvétellel összefüggő adatok:)
„af) a jelentkező ügyfélkapus kapcsolati kódja.”
9. Az Nftv. 3. melléklet II/D. fejezet 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. Az adatok továbbíthatók: a bíróságnak, rendőrségnek, ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, államigazgatási szervnek a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adat; a nemzetbiztonsági szolgálatnak az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat; a felsőoktatási intézménynek a hozzá jelentkező személyre vonatkozó valamennyi adat; a felsőoktatási intézménynek a hozzá felvett személyekre vonatkozó valamennyi adat; a köznevelési információs rendszere részére a szükséges érettségi adatok az érettségi végzettséget igazoló okirat hitelességének megállapítása céljából, a felvételi kérelmek elbírálásához; a magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szerv részére a jelentkező oktatási azonosítója, ügyfélkapus kapcsolati kódja.”
10. Az Nftv. 3. melléklet III. fejezet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. A felsőoktatás információs rendszeréből – törvény eltérő rendelkezésének hiányában – személyes adat csak az érintett kérése, illetve írásbeli hozzájárulása esetén, az érintett egyidejű értesítése mellett adható ki. A felsőoktatási információs rendszer keretében folyó adatkezelés jogszerűségéért a miniszter felelős. A felsőoktatási információs rendszerbe az érintett – saját adatai tekintetében – jogosult betekinteni. Az érintett a felsőoktatási információs rendszerben tárolt adatainak helyesbítését – a jogszabályban elrendelt adatkezelések kivételével –,

törlését az adatot szolgáltató felsőoktatási intézménytől jogosult kérni. Az információs rendszerbe történő betekintés, az adatok felsőoktatási intézmény általi helyesbítése, törlése minden esetben ingyenes.”

5. melléklet a 2015. évi CXXXI. törvényhez

Az Nftv. 5. melléklet 1/A. pont helyébe a következő rendelkezés lép:
„1/A. E törvény által a felsőoktatási felvételre jelentkezőkről nyilvántartott adatok
a) a jelentkező természetes személyazonosító adatai,
b) a jelentkező oktatási azonosítója,
c) a jelentkező ügyfélkapus kapcsolati kódja.”

6. melléklet a 2015. évi CXXXI. törvényhez

„6. melléklet a 2011. évi CCIV. törvényhez

A felsőoktatási intézmény hivatalos nevének felhasználásával szervezett rendezvények szervezőiről nyilvántartott és kezelt személyes és különleges adatok

1. E törvény által nyilvántartott adatok a 2. melléklet II. pont 1. alpontja szerinti rendezvények szervezőjének
 - a) természetes személyazonosító adatai,
 - b) adóazonosító jele,
 - c) lakóhelye,
 - d) elérhetősége.
2. Az 1. pontban megjelölt adatok kezelésére jogosult: a felsőoktatási intézmény.
3. Az adatkezelés célja: a 18. § (1) bekezdés szerint.
4. Az adatkezelés időtartama: a rendezvény kezdetétől számított 5 év.
5. Az 1. pontban felsorolt adatok továbbíthatók: a bíróságnak, rendőrségnek, ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, államigazgatási szervnek (a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adatok); a munkavégzésre vonatkozó rendelkezések ellenőrzésére jogosultaknak (a foglalkoztatással összefüggő adatok); a nemzetbiztonsági szolgálatnak (az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat); az Avtv2. 28. §-a alapján a fenntartóhoz intézett adatmegismerési kérelem teljesítése céljából a kérelmezőnek az Avtv2. 26. § (3) bekezdése szerinti közérdekből nyilvános adatnak minősülő adatok.”

7. melléklet a 2015. évi CXXXI. törvényhez

„7. melléklet a 2011. évi CCIV. törvényhez

A nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartásában nyilvántartott és kezelt személyes és különleges adatok

1. A nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartásában nyilvántartott adatok:
 - a) a vizsgázó személy természetes személyazonosító adatai;
 - b) a nyelvvizsgára vonatkozó következő adatok:
 - ba) a vizsgaközpont megnevezése,
 - bb) a vizsgahely megnevezése,
 - bc) a vizsgaidőszak megjelölése,
 - bd) a vizsga neve, szintje, típusa (szóbeli vagy írásbeli),

- be) a vizsga helye, ideje,
 - bf) a vizsgáztató és a feladatjavító neve,
 - bg) a vizsga eredménye (sikeres vagy sikertelen),
 - bh) a vizsgarészenként elért pontok és
 - bi) a vizsgán elért pontszám az elérhető összpontszám százalékában kifejezve; valamint
- c) a bizonyítványra vonatkozó adatok:
- ca) a bizonyítvány száma,
 - cb) a bizonyítvány státusza: beterjesztés, jóváhagyás, a nyomdába és a nyomdából érkezés időpontja,
 - cc) a bizonyítvány hitelessége.
2. Az adatkezelés célja:
A nyelvvizsga-bizonyítványok nyomtatása, hitelesítése, az elveszett nyelvvizsga-bizonyítványok után hatósági igazolvány kiállítása.
3. Az adatkezelés időtartama:
A nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyveinek nyilvántartásában adatot a nyelvvizsga letételétől számított nyolcvan évig lehet kezelni.
4. Továbbítható:
- a) a bíróságnak, a rendőrségnek, az ügyészségnek, a bírósági végrehajtónak, valamint az államigazgatási szervnek a konkrét ügy eldöntéséhez szükséges adat;
 - b) a nemzetbiztonsági szolgálatnak az Nbtv.-ben meghatározott feladatok ellátásához szükséges valamennyi adat.
5. Az oktatási hivatal, mint a nyelvvizsgák nyelvvizsga-anyakönyvei nyilvántartásának adatkezelője a nyelvvizsga-anyakönyvek nyilvántartásából az 1. pont c) alpontja szerinti adatokat – az érintetteken kívül – a nyelvvizsga letételét igazoló okirat hitelességének megállapítása céljából a felsőoktatási felvételi eljárás lefolytatásával összefüggésben a felsőoktatási információs rendszer működéséért felelős szerv részére, a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésével, módosításával kapcsolatban az érintett egyetértésével a munkáltató részére továbbíthatja.”

2015. évi CXXXII. törvény

a Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról*

1. A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény módosítása

- 1. §** A Nemzeti Közzolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: NKE tv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § (1) A törvény hatálya kiterjed
- a) a Nemzeti Közzolgálati Egyetemre (a továbbiakban: Egyetem),
 - b) az általa folytatott államtudományi és közigazgatási, rendészeti, katonai, nemzetbiztonsági, valamint nemzetközi és európai közzolgálati felsőoktatási tevékenységre, továbbá az azzal összefüggő szolgálató és igazgatási tevékenységre, ideértve azon tevékenységet is, amelyet az Egyetem Magyarország területén kívül folytat,
 - c) az Egyetem alapítójára, fenntartóira, valamint
 - d) az Egyetem oktatóira, tudományos kutatóira és más alkalmazottjaira, hallgatóira, támogatóira és az oda jelentkezőkre.
- (2) Az Egyetem külföldi hallgatójának jogállására e törvényt kell alkalmazni, ha jogszabály vagy a képzésről szóló megállapodás eltérően nem rendelkezik.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. június 30-i ülésnapján fogadta el.

- 2. §** Az NKE tv. a következő 1/A. §-sal egészül ki:
„1/A. § A 3. § szerinti, illetve a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter által a 44. § (2) bekezdés alapján kiadott rendelet szerinti államtudományi és közigazgatási, rendészeti, katonai, nemzetbiztonsági, valamint nemzetközi és európai közszolgálati képzések tekintetében oklevél kiadására az Egyetem jogosult.”
- 3. §** Az NKE tv. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„12. § Az Egyetemen gazdasági tanács nem működik.”
- 4. §** Az NKE tv. 21/A. §-a a következő (5)–(7) bekezdésekkel egészül ki:
„(5) Az Nftv. 47. § (3) bekezdését és azzal összefüggésben a (4) és (5) bekezdését, (6) bekezdés a) pontját, valamint (8) bekezdését alkalmazni kell azon közszolgálati ösztöndíjas jogviszonyban álló hallgató tekintetében, akivel az Egyetem kötött közszolgálati ösztöndíjszerződést azzal, hogy a támogatási idő számításakor kizárólag az Egyetem képzésén igénybe vett támogatási időt kell figyelembe venni.
(6) Az Nftv. 48. § (2) és (3) bekezdését azon közszolgálati ösztöndíjas hallgató tekintetében kell alkalmazni, akivel az Egyetem kötött közszolgálati ösztöndíjszerződést.
(7) Az Egyetem a hallgatóval ösztöndíjszerződést kötő szerv, illetve a szerződéses vagy hivatásos jogviszonyban álló hallgatót beiskolázó szerv részére továbbíthatja azon általa kezelt hallgatói személyes adatokat, amelyek a hallgatóval kötött ösztöndíjszerződésben, illetve a hallgató Egyetemen folytatott tanulmányainak támogatása tárgyában a hallgató és a beiskolázó szerv között létrejött szerződésben foglalt, a hallgatót megillető jogosultságok és az őt terhelő kötelezettségek teljesítésének ellenőrzéséhez szükségesek. Az ösztöndíjszerződést kötő, illetve beiskolázó szerv az Egyetem által a fent meghatározott célból továbbított személyes adatokat csak az adatkezelés céljának eléréséhez szükséges mértékben, módon és ideig, azonban legfeljebb a szerződés megszűnését követő öt évig kezelheti.”
- 5. §** Az NKE tv. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„24. § A honvédtiszti alapképzésre és a rendészeti képzés nappali munkarendben történő alapképzésére az a 18. életévét betöltött, de a felvétel évében 25. életévét be nem töltött – a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai esetében 30 évesnél nem idősebb –, cselekvőképessé, magyar állampolgársággal rendelkező személy vehető fel, aki a jelentkezők egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasságának szabályairól szóló rendeletben előírt alkalmassági követelményeknek megfelel. További feltétel, hogy a hallgató hozzájárul a honvédtiszti alapképzés tekintetében a nemzetbiztonsági alkalmasságának ellenőrzéséhez, rendészeti képzés nappali munkarendben történő alapképzés tekintetében a kifogástalan életvitel ellenőrzéséhez, és vállalja a tisztjelölti szolgálati viszony létesítését és fenntartását az alapképzés idejére.”
- 6. §** Az NKE tv. 44. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter, hogy – az igazságügyért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter és a rendészetért felelős miniszter egyetértésével – rendeletben határozza meg)
„d) az államtudományi és közigazgatási, a rendészeti, a katonai, a nemzetbiztonsági, valamint a nemzetközi és európai közszolgálati felsőoktatás vonatkozásában az alap- és mesterképzés szakjait és a szakok, valamint az államtudományi doktori cím használatára jogosító osztatlan szak képzési és kimeneti követelményeit, továbbá az oklevéllel tanúsított szakképzettséget, és annak a Magyar Képesítési Keretrendszer és az Európai Képesítési Keretrendszer szerinti besorolását.”
- 7. §** Az NKE tv. a következő 53–56. §-sal egészül ki:
„53. § E törvénynek a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosításáról szóló 2015. évi CXXXII. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 21/A. § (5) és (6) bekezdését alkalmazni kell a Módtv. hatálybalépését megelőzően, de a 2012/2013. tanévben vagy azt követően tanulóikat megkezdő közszolgálati ösztöndíjas hallgatók tekintetében is, ide nem értve a rendészeti képzésben részt vevő, valamint a honvéd tisztjelölti, hivatásos vagy szerződéses jogviszonyban álló hallgatókat. A tanulóikat a 2012/2013. tanévet megelőzően megkezdett nem rendészeti képzésben részt vevő, valamint honvéd tisztjelölti, hivatásos vagy szerződéses jogviszonyban nem álló közszolgálati ösztöndíjas hallgatók tekintetében az átsorolásra a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben foglaltak szerint kerül sor.”

54. § E törvénynek a Módtv.-vel módosított 21/A. § (1) bekezdés b) pontját és (3) bekezdését, 24. §-át, valamint 26. § (1) bekezdését a 2016. július 1-jén vagy azt követően rendészeti alapképzésre, nappali tagozatra felvételt nyert személyekre kell alkalmazni. A 2016. július 1-jét megelőzően rendészeti alapképzésre, nappali tagozatra felvételt nyert személyekre a 2016. július 1-jét megelőzően hatályban levő rendelkezések vonatkoznak.

55. § E törvénynek a Módtv.-vel módosított, illetve megállapított 1. és 1/A. §-a nem alkalmazható a Módtv. hatálybalépésekor

- a) már megindított vagy
- b) a felügyeletet gyakorló miniszter által már engedélyezett képzésekre.

56. § Az 55. §-hoz kapcsolódóan, a felügyeletet gyakorló miniszter az általa felügyelt felsőoktatás vonatkozásában meghatározza a 41. § (2) bekezdés szerint megállapított létszámkereten belül a hallgatói létszámok intézményenkénti és – az Egyetem kivételével – szakonkénti elosztását.”

8. § Az NKE tv.

- a) 3. § 1. pontjában a „közigazgatási” szövegrész helyébe az „államtudományi és közigazgatási”;
- b) 9/A. § (1) bekezdésében, 23/A. §-ában, 40. § (1) bekezdés a) pontjában, 41. § (2) bekezdésében, 42. §-ában, 44. § (1) bekezdés d) pontjában és 44. § (2) bekezdés a) pontjában az „a közigazgatási” szövegrész helyébe az „az államtudományi és közigazgatási”;
- c) 43. §-ában az „A közigazgatási” szövegrész helyébe az „Az államtudományi és közigazgatási”;
- d) 3. § 1., 2. és 3. pontjában a „szakjai” szövegrészek helyébe a „szakok” és
- e) 3. § 1. pontjában a „mesterképzési szakok” szövegrész helyébe a „mesterképzési szakok, ideértve az államtudományi doktori cím használatára jogosító osztatlan szakot is” szöveg lép.

9. § (1) Hatályát veszti az NKE tv.

- a) 3. § 1. pontjában a „közigazgatási képzési ág”;
- b) 3. § 2. pontjában az „, a rendészeti képzési ág”;
- c) 3. § 3. pontjában a „honvédelmi és katonai képzési ág”;
- d) 21/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „honvéd”;
- e) 21/A. § (3) bekezdésében az „a rendvédelmi szerv,” és az „, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal”;
- f) 26. § (1) bekezdésében a „honvéd”, valamint az „, illetve a rendészeti képzésben részt vevő hallgató”; valamint
- g) VIII. fejezetének címében a „KÖZIGAZGATÁSI, RENDESZETI ÉS KATONAI” szövegrész.

- (2) Hatályát veszti az NKE tv. 41. § (1) és (3) bekezdése.

2. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény módosítása

10. § A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 52. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az orvos, a fogorvos, a gyógyszerész, az állatorvos, a jogász és az államtudományi szakon oklevelet szerzett személyek a doktori cím használatára jogosultak. Ezek rövidített jelölése: dr. med., dr. med. dent., dr. pharm., dr. vet., dr. jur, dr. rer. pol.”

11. § Az Nftv. 104. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény rendelkezéseit a Nemzeti Közzolgálati Egyetemre és az általa folytatott államtudományi és közigazgatási, rendészeti, katonai, nemzetbiztonsági, továbbá nemzetközi és európai közzolgálati felsőoktatásra, valamint az intézményben foglalkoztatottakra, hallgatókra vonatkozóan a Nemzeti Közzolgálati Egyetemről szóló törvényben meghatározott eltéréssel kell alkalmazni. A Nemzeti Közzolgálati Egyetem tekintetében:

- a) a 13/A. § és a 37. § (4a) bekezdése nem alkalmazható, ebben az intézményben a Nemzeti Közzolgálati Egyetemről szóló törvényben meghatározott magasabb vezetői megbízások adhatók;
- b) a rektor pályázatát az intézmény Fenntartói Testülete írja ki és a szenátus véleményezését követően dönt a rektorjelölt személyéről;

- c) az intézmény felelős vezetője és képviselője a rektor, aki eljár és dönt mindazokban az ügyekben, amelyeket a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről szóló törvény, a szervezeti és működési szabályzat, a kollektív szerződés nem utal más személy vagy testület hatáskörébe;
- d) az intézményben a szükséges gazdálkodási intézkedések és javaslatok előkészítéséért a gazdasági főigazgató felelős."

- 12. §** Az Nftv. 63. alcímének címében az „A közigazgatási” szövegrész helyébe az „Az államtudományi és közigazgatási” szöveg lép.

3. Záró rendelkezések

- 13. §** (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.
 (2) A 3. §, a 8. § d) pontja, valamint a 9. § (1) bekezdés a)–c) pontja 2015. szeptember 1-jén lép hatályba.
 (3) Az 5. §, valamint a 9. § (1) bekezdés d)–f) pontja 2016. július 1-jén lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2015. évi CXXXIII. törvény egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról*

1. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

- 1. §** A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. § (1a) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltaktól eltérően e törvény alkalmazásában nem minősül jövedelemnek]
 „1. a rendkívüli települési támogatás, a lakásfenntartási támogatás, az adósságcsökkentési támogatás, valamint a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, a gyógyszerkiadások viseléséhez és a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott települési támogatás;”
- 2. §** (1) Az Szt. 20. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem kell vezetni)
 „a) a (2) és (4) bekezdés szerinti adattartalmú nyilvántartást falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása, utcai szociális munka esetén;”
- (2) Az Szt. 20. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) Csak a (2) bekezdés a) pontja és a (4) bekezdés a) pontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni
 a) nappali melegedő és éjjeli menedékhely esetében, valamint
 b) családsegítés esetében, ha a jogszabályban meghatározott szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható.”
- 3. §** (1) Az Szt. 20/C. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
(A szociális hatóság a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, szolgáltatások finanszírozásának ellenőrzése céljából nyilvántartást vezet. A nyilvántartás tartalmazza)
 „e) házi segítségnyújtás esetén a megállapított gondozási szükségletre és az ellátott számára nyújtott szolgáltatás tartalmára vonatkozó adatokat.”
- (2) Az Szt. 20/C. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „(2) Nem kell az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásba venni az adatokat falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása és utcai szociális munka esetén.

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti adatok közül csak a 20. § (2) bekezdés a) pontja és a 20. § (4) bekezdés a) pontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni

a) nappali melegedő és éjjeli menedékhely esetében, valamint

b) családsegítés esetében, ha a jogszabályban meghatározott szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható.”

4. § Az Szt. Adatkezelés alcíme a következő 24/A. §-sal egészül ki:

„24/A. § A Kormány által kijelölt szerv a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ellátásokkal kapcsolatos adatok gyűjtése, rendszerezése és közzététele, valamint a széles körű tájékoztatás érdekében – Szociális Ágazati Portál elnevezéssel – honlapot működtet.”

5. § Az Szt. 36. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A 34. § (2) bekezdésében foglaltakon túl meg kell szüntetni az aktív korúak ellátására való jogosultságát annak a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személynek]

„a) aki az állami foglalkoztatási szervvel való együttműködés keretében számára felajánlott, az Ft. 54. § (10a), (10b), (10c) bekezdésében foglaltak szerinti munkalehetőséget nem fogadja el vagy a közfoglalkoztatásra irányuló jogviszonyát jogellenesen megszünteti, továbbá akinek a közfoglalkoztatásra irányuló jogviszonyát a munkáltató a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 78. §-a szerint azonnali hatályú felmondással szüntette meg;”

6. § (1) Az Szt. 58/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásra való jogosultság további feltétele

a) az új szociális szolgáltatóknak, intézménynek,

b) házi segítségnyújtás esetén az új ellátotti létszámnak,

c) nappali ellátás és szakosított szociális ellátás esetén – a külső férőhelyek és az időszakos férőhelyek kivételével – az új férőhelyeknek,

d) támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás esetén a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott, új feladatmutatóknak

a szociális szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő, jogszabály szerinti finanszírozási rendszerbe történő befogadása (a továbbiakban: befogadás), az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv által fenntartott szociális szolgáltatók és szociális intézmények, valamint a 131/A. §-ban foglalt szociális szolgáltatások kivételével.”

(2) Az Szt. 58/A. §-a a következő (2g) bekezdéssel egészül ki:

„(2g) Támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás esetén a (2c) bekezdés nem alkalmazható, a befogadásra a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által meghatározott és közleményben közzétett kapacitások, vagy a (2f) bekezdésben foglaltak alapján kerülhet sor.”

7. § Az Szt. 63. § (2)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A házi segítségnyújtás keretében szociális segítséget vagy személyi gondozást kell nyújtani.

(3) Szociális segítség keretében biztosítani kell

a) a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködést,

b) a háztartási tevékenységben való közreműködést,

c) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában történő segítségnyújtást,

d) szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítségét.

(4) Személyi gondozás keretében biztosítani kell

a) az ellátást igénybe vevővel a segítő kapcsolat kialakítását és fenntartását,

b) a gondozási és ápolási feladatok elvégzését,

c) a (3) bekezdés szerinti feladatokat.

(5) Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. A szolgáltatás iránti kérelem alapján az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő végzi el az igénylő gondozási szükségletének vizsgálatát. A gondozási szükséglet vizsgálata keretében meg kell állapítani azt, hogy az ellátást igénylő esetében szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt, valamint a napi gondozási szükséglet mértékét. A megállapított gondozási szükségletet a működést engedélyező szerv felülvizsgálhatja és módosíthatja.

(6) A házi segítségnyújtást a megállapított napi gondozási szükségletnek megfelelő időtartamban, de legfeljebb napi 4 órában kell nyújtani. Ha a gondozási szükséglet a napi 4 órát meghaladja, a szolgáltatást igénylőt az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő tájékoztatja a bentlakásos intézményi ellátás igénybevételének lehetőségéről, ebben az esetben a szolgáltatást igénylő az intézményi elhelyezés időpontjáig napi 4 órában történő házi segítségnyújtásra jogosult.

(7) Amennyiben a házi segítségnyújtás során

- a) szociális segítség biztosítása esetén személyi gondozási feladatok ellátása válik szükségessé, a gondozási szükséglet vizsgálatát ismételten el kell végezni,
- b) szakápolási feladatok ellátása válik szükségessé, a házi segítségnyújtást végző személy kezdeményezi az otthonápolási szolgálat keretében történő ellátást."

8. §

- (1) Az Szt. 64. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A családsegítés keretében biztosítani kell)

„d) a közösségfejlesztő programok szervezését, valamint egyéni és csoportos készségfejlesztést;”

- (2) Az Szt. 64. § (4) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A családsegítés keretében biztosítani kell)

„f) a kríziskezelést, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat,

g) a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által kijelölt településen és fővárosi kerületben működő családsegítést ellátó szolgáltatóknak a menedékjogról szóló törvényben meghatározott integrációs szerződésbe foglalt társadalmi beilleszkedés elősegítését;”

- (3) Az Szt. 64. § (4) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(A családsegítés keretében biztosítani kell)

„h) a járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatóknak a család szociális helyzetének átfogó vizsgálata alapján igénybe venni javasolt szociális szolgáltatásokat meghatározó, a szolgáltatást nyújtó szolgáltatóra – a jogosultsági feltételek fennállása esetén – kötelező szociális diagnózis készítését azzal, hogy a feladat ellátásába bevonhatja a nem járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatót.”

- (4) Az Szt. 64. § (4) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(A családsegítés keretében biztosítani kell)

„i) a nagy létszámú intézmények átalakítását követően támogatott lakhatást igénybe vevők utánkövetését biztosító eszményes feladatokat.”

- (5) Az Szt. 64. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Családsegítés a gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat – keretében működtethető. A család- és gyermekjóléti szolgálat ellátja a családsegítés (4) bekezdés szerinti feladatait, valamint a Gyvt. 39. és 40. §-a szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat.”

9. §

Az Szt. 65/E. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter regionális illetékességgel diszpécserközpontokat jelöl ki az utcai szociális munkát végző, jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő szervezetek közül. A kijelölés visszavonásig szól.”

10. §

Az Szt. 86. § (1) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:

(A települési önkormányzat köteles biztosítani)

„a) a családsegítést, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van;”

11. §

Az Szt. 92/K. §-a a következő (8)–(10) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Szociális Ágazati Portálon – a (9) bekezdésben meghatározott módon – közzé kell tenni

a) a működést engedélyező szervnek a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) ellenőrzése során hozott, fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát,

b) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) személyi vagy tárgyi feltételeinek hiánya miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,

c) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a 92/L. § (1) bekezdés a), b) vagy e)–k) pontjában meghatározott jogsértés miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,

d) az a)–c) pont szerinti ügyben a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott és a közzétett döntés érdemében változást eredményező hatósági döntést vagy bírósági határozatot.

(9) A hatósági döntésről és a hatósági szerződésről közzétett dokumentumnak tartalmaznia kell

a) a közzététel napját és a (8) bekezdés szerinti jogcímét,

b) az eljáró működést engedélyező szerv megnevezését,

c) az ügy számát és tárgyát,

d) a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértés esetén

da) a szolgáltatást nyújtók nevét,

db) a nyújtott szolgáltatás megnevezését,

dc) a szolgáltatásnyújtás helyét, és

dd) a megállapított jogkövetkezményeket,

e) a d) pontban nem említett jogsértés esetén

ea) a fenntartó nevét, székhelyét és adószámát,

eb) a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) címét és ágazati azonosítóját,

ec) a jogsértéssel érintett szolgáltatás megnevezését,

ed) a megállapított tényállást,

ee) a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölését, és

ef) a hatósági döntésben megállapított jogkövetkezményeket, illetve a fenntartó által a hatósági szerződésben vállalt kötelezettségeket, és az azok megszegésének esetére kikötött jogkövetkezményeket,

f) a jogerő beálltára vagy annak hiányára történő utalást,

g) a döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás tényét, valamint

h) a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott hatósági döntés vagy bírósági határozat esetén a hatósági döntést vagy bírósági határozatot, és annak rövid indokolását.

(10) A Szociális Ágazati Portálról a közzétett dokumentumot

a) a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzését követően haladéktalanul el kell távolítani, ha a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértő állapot a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,

b) a jogsértő állapot megszűnését követő öt év elteltével kell eltávolítani, ha a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértő állapot nem a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,

c) az a) és b) pontban nem említett esetben a jogsértés időpontját, illetve a jogsértő állapot megszűnését, de legkorábban a közzétételt követő egy év elteltével kell eltávolítani."

12. § Az Szt. 92/L. § (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

[A működést engedélyező szerv szociális igazgatási bíróságot (a továbbiakban: bíróság) szabhat ki]

„l) az intézményvezetővel, ennek hiányában a gondozási szükséglet vizsgálatát tényleges végző személlyel szemben, ha házi segítségnyújtás esetén nem a valóságnak megfelelően állapította meg, hogy az ellátott számára szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt-e, vagy nem a valóságnak megfelelően állapította meg a napi gondozási szükséglet mértékét.”

13. § Az Szt. 92/M. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„92/M. § (1) A 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a bíróság legalacsonyabb összege 250 000 forint, legmagasabb összege 1 000 000 forint.

(2) A 92/L. § (3) bekezdése szerinti esetben a bíróság legmagasabb összege 50 000 forint.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben nem említett esetben a bíróság legmagasabb összege 200 000 forint.

(4) A bíróság összegét az eset összes körülményeire, így különösen a jogsértés súlyára, a jogsértéssel okozott érdeksérelem nagyságára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására és – fenntartóra kiszabott bírság esetén – a bíróság megfizetésének az ellátás színvonalára gyakorolt hatására tekintettel kell meghatározni.”

- 14. §** Az Szt. 117. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:
„(2b) A 117/C. § szabályait nem lehet alkalmazni arra az igénybevevőre, aki fogyatékos személyek, pszichiátriai vagy szenvedélybetegek ápoló-gondozó otthonában rendelkezik intézményi jogviszonnal a támogatott lakhatás igénybevételét megelőzően.”
- 15. §** Az Szt. 131/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„131/A. § A szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás és az utcai szociális munka működtetését az állam – a jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint kiválasztott – fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja. A finanszírozási szerződést – ha jogszabály másként nem rendelkezik – három évre kell megkötöni. Az éves támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg.”
- 16. §** Az Szt. a következő 136. §-sal egészül ki:
„136. § (1) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 37/B. § (1) bekezdésében foglaltakat a közfoglalkoztatásba a hatálybalépést követően bevont egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti ellátásban részesülő személyek esetében kell alkalmazni.
(2) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 92/K. § (8)–(10) bekezdését akkor kell alkalmazni, ha
a) a jogsértést 2015. július 31-ét követően követik el, vagy a jogsértő állapot 2015. július 31-ét követően szűnik meg, és
b) a működést engedélyező szerv a jogkövetkezményt 2015. július 31-ét követően állapítja meg.
(3) Ha a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértő állapot 2015. augusztus 1-jét megelőzően megszűnik, a 2015. augusztus 1-jét megelőzően hatályos bírságösszeget kell alkalmazni.
(4) A 2015. augusztus 1-jén házi segítségnyújtásban részesülők esetén a gondozási szükséglet vizsgálata során – a 2015. augusztus 1-jét megelőzően hatályos rendelkezések alapján – megállapított pontszámot és gondozási óraszámot a fenntartó 2015. szeptember 30-áig rögzíti a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, szolgáltatások finanszírozásának ellenőrzése céljából vezetett nyilvántartásban.
(5) 2016. január 1-jétől a területi lefedettséget figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe – a rendelkezésre álló kapacitástól függetlenül – törvény erejénél fogva befogadottnak minősül az a támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás, valamint a hozzájuk tartozó feladatmutató, amely után a fenntartó 2015. október 1-jén hatályos finanszírozási szerződés alapján támogatásra jogosult. A 2016. január 1-jét megelőzően hatályos 131/A. § alapján nyújtott állami támogatásra 2015. december 31-ét követően is a 2016. január 1-jét megelőzően hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.
(6) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 92/L. § (1) bekezdés l) pontját 2016. január 1-jétől abban az esetben is alkalmazni kell, ha a gondozási szükséglet vizsgálata 2016. január 1-jét megelőzően történt.
(7) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény hatálybalépésekor házi segítségnyújtásban részesülő személyek gondozási szükségletét a 2016. évi állami támogatás igényléséig, de legkésőbb 2015. december 31-éig – az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel kihirdetett, 2016. január 1-jén hatályba lépő szabályok alapján – felül kell vizsgálni.
(8) Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető.
(9) A települési önkormányzat 2015. október 31-éig felülvizsgálja a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. A települési önkormányzat 2015. november 30-áig dönt a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról. A fenntartó a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak a (8) bekezdésben foglaltak biztosításához szükséges módosítását 2015. november 30-áig kérelmezi. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.”
- 17. §** (1) Az Szt.
a) 20/B. §-ában a „miatt” szövegrész helyébe az „érdekében” szöveg, a „külön jogszabályban” szövegrész helyébe a „kormányrendeletben” szöveg,

- b) 37/B. § (1) bekezdésében az „(1) bekezdés a) és c) pontja szerinti esetben” szövegrész helyébe az „(1) bekezdése szerinti esetekben” szöveg,
 - c) 45. § (1) bekezdésében a „meghatározott feltételek alapján” szövegrész helyébe a „meghatározott feltételek alapján – pénzbeli vagy természetbeni formában –” szöveg,
 - d) 66/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „(2) és a (3)” szövegrész helyébe a „(2)–(5)” szöveg,
 - e) 92/K. § (4a) bekezdésében a „szolgáltatói nyilvántartást vezető szerv honlapján” szövegrész helyébe a „Szociális Ágazati Portálon” szöveg,
 - f) 115. § (4) bekezdés b) pontjában a „nem” szövegrész helyébe az „egyházi és nem” szöveg,
 - g) 117. § (2a) bekezdés b) pontjában a „díjra” szövegrész helyébe a „díjra – a (2b) bekezdés szerinti kivétellel –” szöveg,
 - h) 132. § (1) bekezdés f) pontjában a „jogkövetkezményeket” szövegrész helyébe a „jogkövetkezményeket, a 92/K. § (8)–(10) bekezdése szerinti közzététel részletes szabályait” szöveg lép.
- (2) Az Szt.
- a) 58/A. § (2a) bekezdésében az „illetve férőhelyszámnak” szövegrész helyébe a „férőhelyszámnak, illetve feladatmutatónak” szöveg,
 - b) 58/A. § (2f) bekezdésében a „férőhelyszám” szövegrész helyébe a „férőhelyszám, illetve feladatmutató” szöveg,
 - c) 132. § (1) bekezdés p) pontjában a „támogató szolgáltatás, a közösségi ellátások” szövegrész helyébe a „szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás” szöveg lép.

18. § (1) Hatályát veszti az Szt.

- a) 4. § (3) bekezdésében a „78.” szövegrész,
 - b) 19. § (4) bekezdésében az „a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott módon” szövegrész,
 - c) 47. § (2) bekezdésében az „– az 55/D. §-ban meghatározott kivétellel –” szövegrész,
 - d) 55/D. §-a és az azt megelőző alcím címe,
 - e) 132. § (1) bekezdés t) pontja.
- (2) Hatályát veszti az Szt.
- a) 64. § (2) bekezdésében az „a gyermekjóléti szolgálat,” szövegrész,
 - b) 64. § (5) bekezdése,
 - c) 86. § (1) bekezdés e) pontjában a „– különös tekintettel a családsegítéshez –” szövegrész,
 - d) 86. § (2) bekezdés a) pontja.

2. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása**19. §** A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 39. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A gyermekjóléti szolgáltatás feladata a gyermek testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése érdekében)

„c) a válsághelyzetben lévő várandós anya támogatása, segítése, tanácsokkal való ellátása, valamint szociális szolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz, különösen a családok átmeneti otthonában igénybe vehető ellátáshoz történő hozzájárulásának szervezése,”

20. § (1) A Gyvt. 40. §-át megelőző alcím cím helyébe a következő alcím cím lép:

„Család- és gyermekjóléti szolgálat”

(2) A Gyvt. 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat (a továbbiakban: gyermekjóléti szolgálat) – keretében működtethető. A gyermekjóléti szolgálat ellátja a 39. § és a (2) bekezdés szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.”

(3) A Gyvt. 40. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A települési önkormányzat a gyermekjóléti szolgálatot

- a) önálló intézményként,

- b) a 96. § (4) és (5) bekezdése szerinti egészségügyi vagy nevelési-oktatási intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységként, vagy
 c) jogszabályban meghatározott képesítési előírásoknak megfelelő személy foglalkoztatásával működteti.”

21. § (1) A Gyvt. a 40. §-t követően a következő alcím címmel és 40/A. §-sal egészül ki:

„Család- és gyermekjóléti központ

40/A. § (1) Család- és gyermekjóléti központnak (a továbbiakban: gyermekjóléti központ) az a járasszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat minősül, amely önálló intézményként, illetve szervezeti és szakmai szempontból önálló intézményegységként működik.

(2) A gyermekjóléti központ a gyermekjóléti szolgálatnak a 39. §, a 40. § (2) bekezdése és az Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti általános szolgáltatási feladatain túl

a) a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt, amelynek keretében biztosít

aa) utcai és – ha a helyi viszonyok azt indokolják – lakótelepi szociális munkát,

ab) kapcsolattartási ügyeletet, ennek keretében közvetítői eljárást, ide nem értve a 62/E. § és a 132. § (6) bekezdése szerinti közvetítői eljárást,

ac) – ha a helyi viszonyok azt indokolják – kórházi szociális munkát,

ad) gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálatot,

ae) jogi tájékoztatásnyújtást és pszichológiai tanácsadást,

af) családkonzultációt, családterápiát, családi döntéshozó konferenciát;

b) a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységet lát el, amelynek keretében

ba) kezdeményezi a gyermek védelembé vételét vagy súlyosabb fokú veszélyeztettség esetén a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezését, nevelésbe vételét,

bb) javaslatot készít a veszélyeztettség mértékének megfelelően a gyermek védelembé vételére, illetve a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására, a gyermek tankötelezettsége teljesítésének előmozdítására, a gyermek családjából történő kiemelésére, a leendő gondozási helyére vagy annak megváltoztatására, valamint a gyermek megelőző pártfogásának mellőzésére, elrendelésére, fenntartására és megszüntetésére,

bc) együttműködik a pártfogó felügyelői szolgálattal és a megelőző pártfogó felügyelővel a bűnismétlés megelőzése érdekében, ha a gyámhatóság elrendelte a gyermek megelőző pártfogását,

bd) a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében családgondozást végez – az otthont nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel együttműködve – a család gyermeknevelési körülményeinek megteremtéséhez, javításához, a szülő és a gyermek közötti kapcsolat helyreállításához,

be) utógondozást végez – az otthont nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel együttműködve – a gyermek családjába történő visszailleszkedéséhez,

bf) védelembé vett gyermek esetében elkészíti a gondozási-nevelési tervet, családgondozást végez, illetve a gyámhatóság megkeresésére a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásához kapcsolódó pénzfelhasználási tervet (a továbbiakban: pénzfelhasználási terv) készít;

c) szakmai támogatást nyújt az ellátási területén működő gyermekjóléti szolgálatok számára.

(3) Gyermekjóléti szolgálatot állami fenntartó, egyházi fenntartó és nem állami fenntartó is működtethet. A gyermekjóléti központ feladatainak ellátására a települési önkormányzat egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval ellátási szerződést nem köthet.”

(2) A Gyvt. 40/A. § (2) bekezdés a) pontja a következő ag) alponttal egészül ki:

[A gyermekjóléti központ a család- és gyermekjóléti szolgálatnak a 39. §, a 40. § (2) bekezdése és az Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti általános szolgáltatási feladatain túl

a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt, amelynek keretében biztosít]

„ag) óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységet;”

22. § (1) A Gyvt. 51. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Krízisközpontként kizárólag a családok átmeneti otthona működhet.”

- (2) A Gyvt. 51. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(9) Titkos menedékházként kizárólag a családok átmeneti otthona működhet.”
- (3) A Gyvt. 51. §-a a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:
 „(10) A titkos menedékház befogadja a kapcsolati erőszak miatt krízishelyzetbe került, illetve otthontalanná vált bántalmazottat és gyermekét, valamint az (5) bekezdés szerinti bántalmazott családot.
 (11) A titkos menedékház a (10) bekezdésben foglalt személy számára legfeljebb hat hónap időtartamra
 a) lakhatást biztosít, és szükség esetén biztosítja az étkeztetést, a ruházattal való ellátást, a mentálhigiénés ellátást, valamint segítséget nyújt az egészségügyi ellátáshoz való hozzáféréshez,
 b) közreműködik – a gyermekjóléti, illetve családsegítő szolgálattal együttműködve – a titkos menedékház szolgáltatást szükségessé tevő okok megszüntetésében, a család, az egyén helyzetének rendezésében, otthontalanságának megszüntetésében,
 c) segítséget nyújt a bántalmazás következtében kialakult pszichés sérülések kezelésében és jogi tanácsadással segíti a (10) bekezdésben foglalt személy érdekeinek védelmét.”

- 23. §** (1) A Gyvt. 94. § (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2a) Polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat, a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni. A közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat által működtetett gyermekjóléti szolgálat ellátási területe a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki.”
- (2) A Gyvt. 94. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A járászékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni. A járászékhely településen működő gyermekjóléti központ ellátási területe a járás lakosságára terjed ki.”

- 24. §** (1) A Gyvt. 98. § (6) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A szolgáltatói nyilvántartás adatai közül nem nyilvános)
 „b) a titkos menedékház valamennyi adata,”
- (2) A Gyvt. 98. § (6) bekezdése a következő c) és d) ponttal egészül ki:
(A szolgáltatói nyilvántartás adatai közül nem nyilvános)
 „c) a krízisközpont és a félutas ház címe, továbbá az arra vonatkozó adat, hogy a családok átmeneti otthona krízisközpontként működik-e,
 d) a b) és c) pontban nem említett családok átmeneti otthonának és a gyermekek átmeneti otthonának címe, ha a fenntartó ezt kéri.”
- (3) A Gyvt. 98. §-a a következő (11)–(14) bekezdéssel egészül ki:
 „(11) A Szociális Ágazati Portálon – a (12) és (13) bekezdésben meghatározottak szerint – közzé kell tenni
 a) a működést engedélyező szervnek a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) ellenőrzése során hozott, fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát,
 b) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) személyi vagy tárgyi feltételeinek hiánya miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
 c) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a 100/A. § (1) bekezdés a), b) vagy e) pontjában meghatározott jogsértés miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
 d) az a)–c) pont szerinti ügyben a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott és a közzétett döntés érdemében változást eredményező hatósági döntést vagy bírósági határozatot.
 (12) A hatósági döntésről és a hatósági szerződésről közzétett dokumentumnak tartalmaznia kell
 a) a közzététel napját és a (11) bekezdés szerinti jogcímét,
 b) az eljáró működést engedélyező szerv megnevezését,
 c) az ügy számát és tárgyát,

- d) a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértés esetén
- da) a szolgáltatást nyújtók nevét,
- db) a végzett gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység megnevezését,
- dc) a szolgáltatásnyújtás helyét, és
- dd) a megállapított jogkövetkezményeket,
- e) a d) pontban nem említett jogsértés esetén
- ea) a fenntartó nevét, székhelyét és adószámát,
- eb) a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) címét – a 98. § (6) bekezdés c) és d) pontja szerinti kivételekkel – és ágazati azonosítóját,
- ec) a jogsértéssel érintett gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység megnevezését,
- ed) a megállapított tényállást,
- ee) a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölését, és
- ef) a hatósági döntésben megállapított jogkövetkezményeket, illetve a fenntartó által a hatósági szerződésben vállalt kötelezettségeket, és az azok megszegésének esetére kikötött jogkövetkezményeket,
- f) a jogerő beálltára vagy annak hiányára történő utalást,
- g) a döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás tényét, valamint
- h) a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott hatósági döntés vagy bírósági határozat esetén a hatósági döntést vagy bírósági határozatot, és annak rövid indokolását.
- (13) Titkos menedékház ügyében hozott hatósági döntés és bírósági határozat nem tehető közzé. A (6) bekezdés c) és d) pontja szerinti esetben a (12) bekezdés szerinti adatokat úgy kell közzétenni, hogy abból az intézmény (székhely, telephely) és a félutas ház címe ne legyen megismerhető.
- (14) A Szociális Ágazati Portálról a közzétett dokumentumot
- a) a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzését követően haladéktalanul el kell távolítani, ha a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértő állapot a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,
- b) a jogsértő állapot megszűnését követő öt év elteltével kell eltávolítani, ha a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértő állapot nem a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,
- c) az a) és b) pontban nem említett esetben a jogsértés időpontját, illetve a jogsértő állapot megszűnését, de legkorábban a közzétételt követő egy év elteltével kell eltávolítani.”

- 25. §** A Gyvt. 100/A. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Az (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben a bírság legalacsonyabb összege 250 000 forint, legmagasabb összege 1 000 000 forint.
- (1b) Az (1a) bekezdésben nem említett esetben a bírság legmagasabb összege 200 000 forint.”
- 26. §** A Gyvt. 139. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
- „(3a) Gyermekjóléti szolgáltatás esetében csak a (2) bekezdés a) pont aa) és ac) alpontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni, ha a gyermekjóléti szolgáltatás nyújtása az első találkozást követően tett intézkedéssel lezárható.”
- 27. §** A Gyvt. 141/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „141/A. § A Kormány által kijelölt szerv – a személyes gondoskodás rendszerének és finanszírozásának tervezhetősége érdekében – országos jelentési rendszert működtet. A fenntartó az országos jelentési rendszer számára köteles bejelenteni a kormányrendeletben meghatározott – személyes adatnak nem minősülő – adatokat.”
- 28. §** (1) A Gyvt. XXII. Fejezete a Térítési díj alcímet megelőzően a következő 145/C. §-sal egészül ki:
- „145/C. § A Gyerekházak, a krízisközpontok, a félutas házak és a titkos menedékházak működtetését az állam – jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint kiválasztott – fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja. A finanszírozási szerződést – ha jogszabály másként nem rendelkezik – három évre kell megkötöni.”
- (2) A Gyvt. 145/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „145/C. § A Gyerekházak, a krízisközpontok, a félutas házak és a titkos menedékházak működtetését az állam – jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint kiválasztott – fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja. A finanszírozási szerződést – ha jogszabály másként nem rendelkezik – három évre kell megkötöni. Az éves támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg.”

- 29. §** A Gyvt. a következő 174. §-sal egészül ki:
- „174. § (1) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 98. § (11)–(14) bekezdését akkor kell alkalmazni, ha
- a) a jogsértést 2015. július 31-ét követően követik el, vagy a jogsértő állapot 2015. július 31-ét követően szűnik meg, és
 - b) a működést engedélyező szerv a jogkövetkezmenyt 2015. július 31-ét követően állapítja meg.
- (2) Ha a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértő állapot 2015. augusztus 1-jét megelőzően megszűnik, a 2015. augusztus 1-jét megelőzően hatályos bírságösszeget kell alkalmazni.
- (3) A fenntartó 2016. február 1-jéig köteles kérelmezni a 2015. december 31-én működő Gyerekházának bejegyzését a szolgáltatói nyilvántartásba. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, a Gyerekházat az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.
- (4) Gyermekjóléti szolgáltatás és családsegítés 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető. A gyermekjóléti központ feladatainak ellátására 2016. január 1-jétől a települési önkormányzat egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval ellátási szerződést nem köthet.
- (5) A települési önkormányzat 2015. október 31-éig felülvizsgálja a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. A települési önkormányzat 2015. november 30-áig dönt a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról. A fenntartó a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak a (4) bekezdésben foglaltak biztosításához szükséges módosítását 2015. november 30-áig kérelmezi. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.
- (6) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 40/A. §-t a 2016. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. A nem járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat a járásszékhely településen működő gyermekjóléti központnak átadja
- a) 2016. január 10-éig a nála folyamatban lévő 40/A. § (2) bekezdés b) pontja szerinti ügyek iratanyagát, és
 - b) 2016. január 31-éig a nála lezárt 40/A. § (2) bekezdés b) pontja szerinti ügyek iratanyagát.”

- 30. §** (1) A Gyvt.
- a) 98. § (5) bekezdésében a „szolgáltatói nyilvántartást vezető szerv honlapján” szövegrész helyébe a „Szociális Ágazati Portálon” szöveg,
 - b) 145. § (2) bekezdésében az „(a továbbiakban: befogadás)” szövegrész helyébe az „(a továbbiakban: befogadás), a 145/C. §-ban foglaltak kivételével” szöveg,
 - c) 162. § (1) bekezdés i) pontjában a „jogkövetkezmenyeket” szövegrész helyébe a „jogkövetkezmenyeket, a 98. § (11)–(14) bekezdése szerinti közzététel részletes szabályait” szöveg,
 - d) 162. § (1) bekezdés w) pontjában a „családok átmeneti otthona által működtetett krízisközpont” szövegrész helyébe a „Gyerekházak, a krízisközpontok, a félutas házak és a titkos menedékházak” szöveg lép.
- (2) A Gyvt.
- a) 11/A. § (2) bekezdés b) pontjában, 17. § (2a) bekezdésében a „gyermekjóléti szolgálat” szövegrész helyébe a „gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó szolgáltató” szöveg,
 - b) 17. § (2) bekezdés a) pontjában és (5) bekezdésében a „gyermekjóléti szolgálatnál” szövegrész helyébe a „gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó szolgáltatónál” szöveg,
 - c) 35. § (6) bekezdésében a „gyermekjóléti szolgálatban” szövegrész helyébe a „gyermekjóléti szolgáltatásban” szöveg,
 - d) 37/A. § (3a) bekezdésében a „gyermekjóléti szolgálatot” szövegrész helyébe a „gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó szolgáltatót” szöveg,
 - e) 38/A. § (2) bekezdésében a „gyermekjóléti szolgálattal” szövegrész helyébe a „gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó szolgáltatóval” szöveg,
 - f) 40. § (2) bekezdésében a „39. §-ban” szövegrész helyébe a „39. §-ban és az Szt. 64. § (4) bekezdésében” szöveg lép.

- 31. §** (1) Hatályát veszti a Gyvt.
- a) 139. § (3) bekezdés c) pontja,
 - b) 100/A. § (1) bekezdésében az „ellenőrzési jogkörében jogsértésenként legfeljebb 200 ezer forint összegű” szövegrész,
 - c) 162. § (1) bekezdés y) pontja.
- (2) Hatályát veszti a Gyvt.
- a) 17. § (1) bekezdés b) pontjában az „így különösen a családsegítő szolgálat, a családsegítő központ,” szövegrész,
 - b) 38/A. § (3) bekezdése,
 - c) 39. § (4) bekezdés c) pont cb) alpontjában a „, különösen a családsegítés” szövegrész,
 - d) 39. § (4) bekezdés c) pont ce) alpontja,
 - e) 39. § (4) bekezdés d) és e) pontja,
 - f) 39. § (5) bekezdése,
 - g) 40. § (2) bekezdés c) pontja,
 - h) 40. § (3) és (5) bekezdése,
 - i) 51. § (6) bekezdés a) pont ab) alpontjában az „a családsegítő, illetve” szövegrész,
 - j) 94. § (3) bekezdés d) pontja,
 - k) 96. § (5) bekezdésében a „családsegítő szolgálat, illetve” szövegrész.

3. A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosítása

- 32. §** A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény (a továbbiakban: Mmtv.) 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A rokkantsági ellátásban részesülő tizenöt napon belül értesíti a rehabilitációs hatóságot, ha
 a) a jogosultsági feltételeket megalapozó körülményeiben változás következett be,
 b) az egészségi állapotában tartós javulás vagy rosszabbodás következett be, vagy
 c) keresőtevékenységet folytat, és a jövedelme 3 egymást követő hónapon keresztül meghaladja a minimálbér 150 százalékát.”
- 33. §** Az Mmtv. 19. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
 „(1a) Rokkantsági ellátásban részesülő személy esetén az (1) bekezdés a) pontja szerinti felülvizsgálatot nem kell elvégezni, ha
 a) a felülvizsgálatra az ellátás megállapításáról szóló vagy a felülvizsgálati eljárás során hozott döntésben meghatározott időpontban, vagy
 b) a felülvizsgálati eljárás megindításának időpontjában
 az öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig hátralevő időtartam az 5 évet nem haladja meg.”
- 34. §** (1) Az Mmtv. 38. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A 23–24. § alkalmazásában)
 „a) a 33. § szerinti felülvizsgálattal érintett személyek esetében a felülvizsgálat alapján hozott jogerős döntést követő harmadik hónap első napjáig, a 38/C. § szerint a komplex minősítés alól mentesülő személyek esetében a rokkantsági ellátás időtartama alatt,”
(megváltozott munkaképességű személynek kell tekinteni azt a személyt is, aki 2011. december 31-én a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 42. és 42/B. §-a szerint megváltozott munkaképességű munkavállalónak minősült vagy foglalkoztatása alapján a munkáltató 2011. decemberében megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtott költségvetési támogatásban részesült.)
- (2) Az Mmtv. 38. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(A 25. § alkalmazásában rehabilitációs hatóság komplex minősítése szerinti megváltozott munkaképességű személynek kell tekinteni)
 „f) a 38/C. § szerint a komplex minősítés alól mentesülő személyt is az öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig.”

- 35. §** Az Mmtv. a következő 38/C. és 38/D. §-sal egészül ki:
 „38/C. § A 32. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rokkantsági ellátásban és a 33. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rehabilitációs ellátásban részesülő személy esetén, ha
 a) az ellátást megállapító vagy a korábbi felülvizsgálati eljárás során hozott döntésben meghatározott időpontban esedékes, vagy
 b) a 33. § (6) bekezdése szerinti felülvizsgálati eljárás megindításának időpontjában az öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig hátralevő időtartam az 5 évet nem haladja meg, a rehabilitációs hatóság a komplex minősítés elvégzése nélkül az ellátás változatlan összegű, rokkantsági ellátásként történő továbbfolyósításáról dönt.
 38/D. § Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 19. § (1a) bekezdését és 38/C. §-t a 2015. augusztus 1-jén folyamatban lévő felülvizsgálati eljárásokban még nem kell alkalmazni.”
- 36. §** Az Mmtv.
 a) 19. § (1) bekezdés c) pontjában a „30 napi” szövegrész helyébe a „60 napi”,
 b) 27. § (1) bekezdés c) pontjában, 27. § (6) bekezdésében, 27/A. § (1) bekezdés c) pontjában, 27/A. § (6) bekezdésében, 28. § (3)–(6) bekezdésében a „társadalmi felzárkózásért felelős miniszter” szövegrész helyébe a „szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter” szöveg lép.

4. Záró rendelkezések

- 37. §** (1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivételekkel – 2015. augusztus 1-jén lép hatályba.
 (2) A 2. §, a 3. §, a 6. §, a 7. §, a 8. § (1)–(3) és (5) bekezdése, a 10. §, a 12. §, a 15. §, a 17. § (2) bekezdése, a 18. § (2) bekezdése, a 19. §, a 20. §, a 21. § (1) bekezdése, a 23. §, a 26. §, a 28. § (2) bekezdése, a 30. § (2) bekezdése és a 31. § (2) bekezdése 2016. január 1-jén lép hatályba.
 (3) A 8. § (4) bekezdése 2017. január 1-jén lép hatályba.
 (4) A 21. § (2) bekezdése 2018. január 1-jén lép hatályba.

Áder János s. k.,
 köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
 az Országgyűlés elnöke

2015. évi CXXXIV. törvény

az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról*

- 1. §** (1) Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) a következő 13/A. alcímmel egészül ki:
„13/A. A közhasznú jogállású alapítványokra vonatkozó különös szabályok
 41/A. § (1) Ha közhasznú jogállású alapítványban az alapító – több alapító esetében valamennyi alapító – halála vagy jogutód nélküli megszűnése miatt az alapítói jogokat a kuratórium (kurátor) vagy a bíróság gyakorolja, és az alapítvány közhasznú tevékenységei közül legalább három a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerinti önkormányzati feladat, az alapítói jogok gyakorlójává az e § szerint javasolt személy válik.
 (2) Az (1) bekezdésben foglalt feltételek esetében az alapítvány székhelye szerinti települési önkormányzat képviselő-testületét az alapítói jogok gyakorlójának személyére vonatkozóan javaslatteletti jog illeti meg.

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

(3) A képviselő-testület csak az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságot javasolhat az alapítói jogok gyakorlójának.

(4) Az (1) bekezdésben foglaltak esetén a kuratórium (kurátor) vagy – az alapítói jogok bíróság általi gyakorlása esetén – a bíróság az alapítói jogok gyakorlásának kezdő napját követő három hónapon belül – legalább negyvenöt napos – határidő kitzúzése mellett írásban megkeresi az alapítvány székhelye szerinti települési önkormányzat képviselő-testületét, hogy az alapítói jogok gyakorlására jogosult személyt javasoljon. Az alapítói jogok gyakorlója az e bekezdés szerinti kötelezettségét az öt megillető alapítói jog gyakorlásáról való tudomásszerzése napjától számított egy hónapon belül akkor is teljesítheti, ha az e bekezdés szerinti három hónapos határidő már eltelt vagy abból egy hónapnál kevesebb van hátra.

(5) Ha a (3) bekezdés szerinti jogi személy megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek, és az alapítói jogok gyakorlására vonatkozóan elfogadó nyilatkozatot tesz, e kijelölt személy az elfogadó nyilatkozat megtételével az alapítói jogok gyakorlójává válik.”

(2) Az Ectv. 75. §-a a következő (18) bekezdéssel egészül ki:

„(18) E törvénynek az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény módosításáról szóló 2015. évi CXXXIV. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) megállapított 41/A. §-át azon közhasznú jogállású alapítványra is alkalmazni kell, amelyben – a 41/A. § szerinti okból – a Módtv2. hatálybalépésekor már a kuratórium (kurátor) vagy a bíróság gyakorolja az alapítói jogokat. A 41/A. §-ban foglalt határidőt a Módtv2. hatálybalépésének napjától kell számítani. E rendelkezéseket alkalmazni kell abban az esetben is, ha a Módtv2. hatálybalépését követően az alapítvány közhasznú jogállása vagy közhasznú tevékenységei körében változásbejegyzési eljárást kezdeményeznek.”

2. § A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 53. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha az Ectv. alapján az alapítói jogok gyakorlójává a közhasznú jogállású alapítvány székhelye szerinti települési önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság válik, e személy nyújtja be a változással összefüggő változásbejegyzési kérelmet.”

3. § E törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2015. évi CXXXV. törvény

a sportról szóló 2004. évi I. törvény, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosításáról*

1. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása

1. § (1) A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Sporttv.) 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amatőr sportoló sportegyesület keretében tagként, illetve ha a sportszövetség vonatkozó szabályzata másként nem rendelkezik – a (4) bekezdésben meghatározottakra is figyelemmel – sportszerződés alapján, sportvállalkozás és az utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvány keretében pedig – amennyiben az ilyen alapítvány nem minősül egyúttal az e törvényben meghatározott sportiskolának is – sportszerződés alapján sportolhat. Köznevelési típusú sportiskola tanulója tanulói jogviszonya alapján is amatőr sportolónak minősülhet. A tanulói jogviszony szünetelése az amatőr sportoló versenyedélyének érvényességét nem érinti.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

- (2) A Sporttv. 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(6) A sportszövetség versenyszabályzatában határozza meg, hogy az amatőr sportoló milyen feltételekkel vehet részt hazai, illetve nemzetközi pénzdíjas versenyen, továbbá hivatásos, vegyes (nyílt) és amatőr versenyrendszerben.”

2. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény módosítása

- 2. §** (1) Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civiltv.) 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) Az egyesület az (1) bekezdés szerinti hirdetési, reklám-, illetve közvetítési jogokkal kapcsolatosan egy évnél hosszabb időre szerződést csak a döntéshozó szerv külön felhatalmazása alapján köthet. Az országos sportági szakszövetség esetében ezt a jogkört a szakszövetség ügyintéző-képviselő szerve jogosult gyakorolni.”
- (2) A Civiltv. 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) A (2) bekezdés szerinti, határozatlan vagy egy évnél hosszabb időre kötött szerződés megkötésétől számítva évente a döntéshozó szerv – országos sportági szakszövetség esetén a szakszövetség ügyintéző-képviselő szerve – újabb felhatalmazása hiányában hatályát veszti. Ezen rendelkezést az (1) bekezdés szerinti tárgyban kötött szerződésben szerepeltetni kell.”

3. Záró rendelkezések

- 3. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Áder János s. k.,
 köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
 az Országgyűlés elnöke

2015. évi CXXXVI. törvény a Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Múugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. törvény módosításáról*

- 1. §** (1) A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Múugró, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A beruházás területére vonatkozó sajátos településrendezési követelmények, illetve az építési övezetre előírt határértékek a Budapest XIII. kerület 25879 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: létesítményfejlesztési ingatlan) tekintetében a következők, azzal, hogy a 8. § szerinti ideiglenes lelátókat ezek meghatározásakor nem kell figyelembe venni:
 a) a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke 35 százalék,
 b) a terepszint alatti megengedett legnagyobb beépítettség mértéke 30 százalék,
 c) a legkisebb zöldfelület mértéke 40 százalék,
 d) a megengedett legnagyobb építménymagasság 50 méter, és
 e) a megengedett legnagyobb szintterületi mutató 1,00.”
- (2) A Törvény 5. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) A beruházással érintett ingatlanokon a bontás, a földmunka, a mélyalapozás és az alaplemez készítés építési engedély nélkül, bontás tudomásulvétele nélkül, illetve bontási tevékenység megkezdésének tudomásulvétele nélkül végezhető építési tevékenység.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

- 2. §** A Törvény 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8. § (1) A beruházás keretében legfeljebb 14 000 személy elhelyezésére szolgáló ideiglenes lelátók létesíthetők. Az ideiglenes lelátók létesítéséhez építésügyi hatósági engedély nem szükséges, azokra, illetve azok létesítése kapcsán az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet és az országos tűzvédelmi szabályzatról szóló miniszteri rendelet szabályai nem alkalmazhatók. Az ideiglenes lelátók létesítéséhez kizárólag a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság tűzvédelmi és katasztrófavédelmi szempontok alapján megadott engedélye szükséges, azzal, hogy az ideiglenes lelátók létesítésének tűzvédelmi és katasztrófavédelmi feltételeit, valamint az engedélyezési eljárás részletes szabályait az e törvény felhatalmazása alapján megalkotott miniszteri rendelet állapítja meg.
(2) Az (1) bekezdés szerinti ideiglenes lelátók építménynek nem minősülő létesítmények, amelyek használatára a világbajnokság kapcsán kizárólag 2017. április 1. és 2017. szeptember 30. között kerülhet sor. Az ideiglenes lelátókat legkésőbb 2017. december 31-ig meg kell szüntetni. Az ideiglenes lelátók létesítése kapcsán a fővárosi és kerületi településrendezési eszközök előírásait nem kell alkalmazni.”
- 3. §** (1) A Törvény 15. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)
„d) a beruházással kapcsolatos további beépítési szabályokat, és a beruházással kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárások további sajátos szabályait, ide nem értve az ideiglenes lelátók létesítésével és bontásával kapcsolatos eljárásokat,”
(rendelettel állapítsa meg.)
- (2) A Törvény 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Felhatalmazást kap a katasztrófa elleni védekezésért felelős miniszter, hogy a 8. § (1) bekezdésében meghatározott ideiglenes lelátók létesítésére és bontására irányuló engedélyezési eljárás részletes szabályait, a tűzvédelmi és a katasztrófavédelmi követelményeket rendeletben szabályozza.”
- 4. §** A Törvény a következő 19. §-sal egészül ki:
„19. § E törvénynek a Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Múgró, Műúzó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztésről szóló 2015. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló 2015. évi CXXXVI. törvénnyel megállapított rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 5. §** Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

**2015. évi CXXXVII. törvény
a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, valamint a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény módosításáról***

1. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása

- 1. §** (1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 2. §-a a következő j) és k) ponttal egészül ki:
(E törvény alkalmazásában:)
„j) *adásvételi szerződés*: a Polgári Törvénykönyv szerinti adásvételi szerződés, valamint minden olyan szerződés is, amelynek áruk és szolgáltatások egyaránt tárgyát képezik,

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

k) *szolgáltatási szerződés*: az adásvételi szerződéstől eltérő bármely olyan szerződés, amelynek értelmében a vállalkozás a fogyasztó részére szolgáltatást nyújt vagy szolgáltatás nyújtását vállalja, a fogyasztó pedig megfizeti vagy vállalja, hogy megfizeti a szolgáltatás díját,”

- (2) Az Fgytv. 2. §-a a következő o) és p) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„o) *békéltető testület*: tartós alapon létrejött, a fogyasztói jogviták alternatív vitarendezési eljárás keretében történő rendezésével foglalkozó szervezet, amelyet az e törvényben meghatározott szerv (személy) nyilvántartásba vett,

p) *online adásvételi vagy online szolgáltatási szerződés*: olyan adásvételi vagy szolgáltatási szerződés, amelynek értelmében a vállalkozás vagy annak közvetítője egy honlapon vagy egyéb elektronikus eszközön keresztül kínál megvételre valamilyen árut vagy kínál igénybevételre valamilyen szolgáltatást, és a fogyasztó az adott honlapon vagy egyéb elektronikus eszközön keresztül rendeli meg az árut vagy szolgáltatást,”

- (3) Az Fgytv. 2. §-a a következő s)–u) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„s) *fogyasztói jogvita*: a fogyasztó és a vállalkozás közötti adásvételi vagy szolgáltatási szerződés megkötésével és teljesítésével kapcsolatos vitás ügy, valamint a fogyasztó és a vállalkozás között külön megkötésre kerülő adásvételi vagy szolgáltatási szerződés hiányában a termék minőségével, biztonságosságával, a termékfelelősségi szabályok alkalmazásával, a szolgáltatás minőségével összefüggő vitás ügy,

t) *belföldi fogyasztói jogvita*: adásvételi vagy szolgáltatási szerződés kapcsán felmerülő olyan jogvita, amely esetében a fogyasztó a termék vagy a szolgáltatás megrendelésének időpontjában Magyarországon rendelkezik lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel, és a vállalkozás rendelkezik Magyarországon székhellyel, telephellyel, fiókteleppel,

u) *határon átnyúló fogyasztói jogvita*: adásvételi vagy szolgáltatási szerződés kapcsán felmerülő olyan jogvita, amely esetében az érintett fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye Magyarországon található, és a vállalkozás székhelye, telephelye, letelepedési helye ettől eltérő európai uniós tagállamban van, vagy az érintett fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye más európai uniós tagállamban található, és a vállalkozás székhelye Magyarországon van,”

- 2. §** (1) Az Fgytv. 17/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vállalkozás köteles a fogyasztót tájékoztatni

a) a székhelyéről,

b) a panaszügyintézés helyéről, ha az nem egyezik meg a forgalmazás, illetve értékesítés helyével,

c) a panaszkezelésnek az adott tevékenység, kereskedelmi forma vagy módszer sajátosságaihoz igazodó módjáról, valamint

d) a panaszok közlése érdekében a vállalkozás vagy a vállalkozás 17/B. § szerinti ügyfélszolgálatának levelezési címéről és – ha a panaszokat ilyen módon is fogadja – elektronikus levelezési címéről, illetve internetes címéről, telefonszámáról.”

- (2) Az Fgytv. 17/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A tájékoztatásnak fogyasztói jogvita esetén ki kell terjednie a fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes békéltető testületekhez való fordulás lehetőségére, valamint tartalmaznia kell a békéltető testület székhelyét, telefonos elérhetőségét, internetes elérhetőségét és levelezési címét. A békéltető testületekről történő tájékoztatási kötelezettséget világosan, érthetően és könnyen elérhető módon kell teljesíteni, internetes honlappal rendelkező vállalkozás esetén a honlapon, honlap hiányában az általános szerződési feltételekben, általános szerződési feltételek hiányában pedig külön formanyomtatványon. Üzlettel rendelkező vállalkozás esetén az e bekezdés és az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást jól láthatóan és olvashatóan kell megadni.”

- (3) Az Fgytv. 17/A. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A panasz elutasítása esetén a vállalkozás köteles a fogyasztót írásban tájékoztatni arról, hogy panaszával – annak jellege szerint – mely hatóság vagy békéltető testület eljárását kezdeményezheti. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell továbbá az illetékes hatóság, illetve a fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti békéltető testület székhelyét, telefonos és internetes elérhetőségét, valamint levelezési címét. A tájékoztatásnak arra is ki kell terjednie, hogy a vállalkozás a fogyasztói jogvita rendezése érdekében igénybe veszi-e a békéltető testületi eljárást.”

- 3. §** (1) Az Fgytv. 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A békéltető testület hatáskörébe tartozik a fogyasztói jogvita bírósági eljáráson kívüli rendezése. A békéltető testület feladata, hogy megkísérelje a fogyasztói jogvita rendezése céljából egyezség létrehozását a felek között, ennek eredménytelensége esetén az ügyben döntést hoz a fogyasztói jogok egyszerű, gyors, hatékony és

költségkímélő érvényesítésének biztosítása érdekében. A békéltető testület a fogyasztó vagy a vállalkozás kérésére tanácsot ad a fogyasztót megillető jogokkal és a fogyasztót terhelő kötelezettségekkel kapcsolatban.”

- (2) Az Fgytv. 18. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Online adásvételi vagy online szolgáltatási szerződéssel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogvita esetén az eljárásra kizárólag a fővárosi kereskedelmi és iparkamara mellett működő békéltető testület illetékes.

(6) A békéltető testület köteles a tagjai számára rendszeresen képzést szervezni.

(7) A békéltető testületek együttműködnek a fogyasztói jogviták alternatív rendezésére irányuló eljárások joggyakorlatának fejlesztése, a döntések egyöntetűsége, a szakmaiság javítása, valamint a legjobb gyakorlatok átvétele érdekében.”

- 4. §** Az Fgytv. 20. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A békéltető testületi eljárás hivatalos nyelve a magyar.”

- 5. §** (1) Az Fgytv. 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az elnök az eljárást meghallgatás kitűzése nélkül megszünteti, ha tudomására jut, hogy

a) a felek között ugyanabból a ténybeli alapból származó ugyanazon jog iránt

aa) békéltető testület előtt eljárást indítottak,

ab) közvetítői eljárást indítottak,

ac) per van folyamatban vagy annak tárgyában már jogerős ítéletet hoztak,

b) a felek között ugyanabból a ténybeli alapból származó ugyanazon jog iránti ügyben fizetési meghagyás kibocsátására került sor,

c) a jogvita komolytalan vagy zaklató jellegű,

d) a kérelemből megállapítható, hogy az ügy nem minősül fogyasztói jogvitának, illetve ha a békéltető testület egyéb okból nem rendelkezik hatáskörrel a vita elbírálására vagy

e) a fogyasztó a hiánypótlási felhívást – az erre nyitva álló határidőben – nem teljesítette.

(4a) Az elnök a kérelem meghallgatás kitűzése nélküli elutasítása esetén ennek tényéről, valamint indokáról a feleket a kérelem kézhezvételétől számított huszonegy napon belül értesíti.”

- (2) Az Fgytv. 29. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Az (5) bekezdés szerinti értesítésnek arra is ki kell terjednie, hogy

a) a megtett egyezségi ajánlat elfogadása előtt a fogyasztó szabadon dönthet arról, hogy elfogadja a békéltető testület ajánlását, az egyezségi ajánlatot, valamint a kötelezést tartalmazó határozatot,

b) az eljárásban való részvétel nem zárja ki, hogy a felek bírósági eljárás keretében folyamodjanak jogorvoslatért,

c) a döntés tartalma esetlegesen eltérhet a bíróság által meghozott határozattól, valamint

d) a vállalkozás 36/C. § szerinti általános alávétési nyilatkozatot tett-e.

(5b) Az (5) bekezdés szerinti értesítés magában foglalja a békéltető testület eljárásában meghozatalra kerülő döntések joghatására történő figyelemfelhívást, valamint az arra történő kioktatást is, hogy a felek nem kötelesek az eljárás során jogi képviselőt igénybe venni, azonban az eljárás bármely szakában kérhetnek független szakvéleményt, illetve képviselheti vagy segítheti őket harmadik fél. Az értesítés kiterjed az eljárás várható időtartamára, valamint az eljárás időtartama meghosszabbításának lehetőségére is.”

- (3) Az Fgytv. 29. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az értesítésben a vállalkozást fel kell szólítani, hogy az értesítés részére történt kézbesítésétől számított nyolc napon belül írásban nyilatkozzon (a továbbiakban: válaszirat) a fogyasztó igényének jogosságát és az ügy körülményeit, valamint a tanács döntésének kötelezéseként történő elfogadását (a továbbiakban: eseti alávétés) illetően, nyilatkozatában jelölje meg az állításait alátámasztó tényeket és azok bizonyítékait, valamint csatolja azokat az okiratokat (ezek másolatát), amelyek tartalmára bizonyítékként hivatkozik. Figyelmeztetni kell a vállalkozást, hogy egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét köteles biztosítani a meghallgatáson, továbbá az ügy érdemére vonatkozó nyilatkozattételének elmaradása esetén a tanács a rendelkezésére álló adatok alapján határoz. Az értesítés kiterjed a (11) bekezdésben meghatározott együttműködési kötelezettségről történő tájékoztatásra, valamint arra, hogy annak megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság általi bírságkiszabásra kerül sor.”

- (4) Az Fgytv. 29. §-a a következő (11) és (12) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A vállalkozást a békéltető testületi eljárásban együttműködési kötelezettség terheli. Ennek keretében köteles a (8) bekezdésben rögzített tartalommal, az ott említett határidőn belül válasziratát megküldeni a békéltető testület számára és a meghallgatáson egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét biztosítani. Amennyiben a vállalkozás székhelye vagy telephelye nem a területileg illetékes békéltető testületet működtető kamara szerinti

megyébe van bejegyezve, a vállalkozás együttműködési kötelezettsége a fogyasztó igényének megfelelő írásbeli egyezségkötés lehetőségének felajánlására terjed ki.

(12) A (11) bekezdésben meghatározott együttműködési kötelezettségét megsértő vállalkozásról a békéltető testület értesíti a székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot."

6. § Az Fgytv. 31. § (3) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A tanács az eljárást megszünteti, ha)

„e) a 29. § (4) bekezdése szerinti valamely körülmény a tudomására jut."

7. § Az Fgytv. 36/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36/A. § (1) A békéltető testület tevékenységéről évente összefoglaló tájékoztatót készít, és azt a tárgyévet követő év január 31-éig megküldi a fogyasztóvédelemért felelős miniszternek, valamint azt külön kérésre az igénylő számára elektronikus úton rendelkezésre bocsátja.

(2) A békéltető testület éves tevékenységéről elkészült összefoglaló tartalmazza legalább:

- a) a beérkezett kérelmek számát és ügypont szerinti megoszlását,
- b) a fogyasztók és a vállalkozások között gyakran vitákat eredményező, rendszeresen előforduló vagy jelentős problémákat, valamint ezen információkhoz csatolt ajánlásokat arra vonatkozóan, hogy a jövőben az ilyen problémák hogyan kerülhetők el vagy oldhatóak meg,
- c) azon békéltető testületi eljárások számára vonatkozó adatokat, amelyekben a kérelem meghallgatás kitűzése nélküli elutasítására került sor, továbbá az elutasítás háttérében álló indokokat és ezek százalékos arányát,
- d) az adott évben meghozott döntési típusoknak a teljes ügyszámhoz viszonyított arányát, a fogyasztó igényének megalapozottsága, megalapozatlansága szerinti bontásban, külön kitérve az eljárást megszüntető döntésekre és ez utóbbiak okaira, amennyiben ismertek,
- e) amennyiben ismert, azon eljárások arányát, amelyek esetében a felek az eljárás eredményének megfelelően jártak el,
- f) a fogyasztói jogviták lezárásához szükséges átlagos időtartamot,
- g) amennyiben ismert, a meghozatalra került ajánlások, kötelezést tartalmazó határozatok, egyezséget jóváhagyó határozatok vállalkozás általi teljesítésére vonatkozó adatokat,
- h) annak tényét, hogy a békéltető testület tagja-e valamely határon átnyúló alternatív vitarendezést elősegítő hálózatnak,
- i) tájékoztatást a békéltető testület tagjai számára rendszeresen nyújtott képzésekről,
- j) a békéltető testület értékelését az általa lefolytatott eljárások eredményességéről és teljesítménye javításának lehetséges módjairól."

8. § (1) Az Fgytv. 37/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A békéltető testület naprakész, az eljárására vonatkozó és könnyen hozzáférhető információkkal ellátott internetes honlapot működtet, amelyen biztosítja, hogy a fogyasztó online úton is benyújthassa kérelmét és annak mellékleteit. Az internetes honlapon közzé kell tenni és kérés esetén elektronikus úton a felek rendelkezésére kell bocsátani legalább a következő információkat:

- a) a békéltető testület elérhetőségeit, így különösen székhelyét, postacímét, e-mail címét, telefonszámát, valamint faxszámát,
- b) annak tényét, hogy a békéltető testületet az Európai Bizottság jegyzékében nyilvántartásba vették-e,
- c) a békéltető testületi tagok nevét, az őket jelölő fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó egyesület vagy gazdasági kamara megnevezését, valamint megbízatásuk időtartamát, felsőfokú végzettségük oklevél szerinti megnevezését, szakterületüket,
- d) a békéltető testületi tagok függetlenségére és pártatlanságára vonatkozó törvényes követelményeket,
- e) a békéltető testületi tagok esetleges tagságát az alternatív vitarendezési fórumok határon átnyúló vitarendezést elősegítő hálózatában,
- f) a békéltető testület hatáskörére vonatkozó információkat,
- g) azt a tájékoztatást, amely szerint a békéltető testület eljárása jogszabályon, valamint adott esetben ezt részletező országos eljárási szabályzaton, saját eljárási szabályzatán alapul,
- h) azt a tájékoztatást, hogy a békéltető testületi eljárást kizárólag fogyasztónak minősülő személy kezdeményezheti a békéltető testület hatáskörébe tartozó ügyekben akkor, ha már előzetesen megkísérelte a fogyasztói jogvita rendezését és a vita megkísérlésének tényére vonatkozóan bizonyítékkal rendelkezik,

- i) arra vonatkozó tájékoztatást, hogy a fogyasztó bármikor visszavonhatja kérelmét,
- j) a fogyasztói jogvitával érintett felek költségviselésére vonatkozó tájékoztatást,
- k) a békéltető testületi eljárás átlagos időtartamát,
- l) a békéltető testületi eljárás során meghozatalra kerülő lehetséges döntésekre, azok joghatására és kikényszeríthetőségére, valamint ennek módjára vonatkozó tájékoztatást,
- m) a békéltető testület tevékenységére vonatkozó éves beszámolót.”
- (2) Az Fgytv. 37/A. §-a a következő (4)–(10) bekezdéssel egészül ki:
- „(4) A békéltető testületek, valamint az Európai Fogyasztói Központok Hálózatának Magyarországon működő központja, továbbá a fogyasztói érdekek képviselőit ellátó egyesületek, valamint a kereskedelmi és iparkamarák internetes honlapjukon közzéteszik az Európai Bizottságnak a békéltető testületekről vezetett jegyzékét.
- (5) A békéltető testületekről a fogyasztóvédelemért felelős miniszter nyilvántartást vezet, amely a (6) bekezdés a), d) és e) pontjaiban meghatározott adatokat tartalmazza.
- (6) A békéltető testületek a nyilvántartásba vételük érdekében a következőkről tájékoztatják a fogyasztóvédelemért felelős minisztert:
- a) név, elérhetőség és honlapcím,
- b) felépítés és finanszírozás, ideértve a békéltető testületi tagok személyére, javadalmasására, megbízásuk idejére és arra a szervezetre vonatkozó információkat, amelynek a megbízásában állnak,
- c) a békéltető testületi eljárások átlagos időtartama a 36/A. § (1) bekezdés szerinti tájékoztató benyújtását követően,
- d) a békéltető testületek hatáskörébe tartozó ügyek,
- e) nyilatkozat arról, hogy a békéltető testület megfelel a (3) bekezdésben, a 18. § (6) bekezdésében, a 27. §-ban, a 28/A. §-ban, a 29. § (3)–(5b) bekezdésében, a 30. § (2) bekezdésében, a 33. § (5) bekezdésében, valamint a 36/A. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott minőségi követelményeknek.
- (7) Ha a békéltető testület nem teljesíti a (6) bekezdés e) pontjában meghatározott követelményeket vagy elmulasztja a 36/A. § (1) bekezdésében meghatározott tájékoztatási kötelezettségét, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter felszólítja a békéltető testületet a követelmények és a tájékoztatás haladéktalan teljesítésére. Ha a békéltető testület a felszólítást követő kilencven nap elteltével sem felel meg a követelményeknek vagy nem adja meg a szükséges tájékoztatást, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter törli a békéltető testületet a nyilvántartásból, és az erről szóló döntését megküldi a békéltető testület részére.
- (8) Az (5) bekezdés szerinti adatok megváltozása esetén a békéltető testület haladéktalanul értesíti a fogyasztóvédelemért felelős minisztert.
- (9) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter az (5) bekezdés szerinti nyilvántartást megküldi az Európai Bizottság részére.
- (10) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter az (5) bekezdés szerinti nyilvántartásban bekövetkezett változásról értesíti az Európai Bizottságot.”

9. §

Az Fgytv. 45/A. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A fogyasztóvédelmi hatóság ellenőri – a szerződés létrejöttére, érvényességére, joghatásaira és megszűnésére vonatkozó rendelkezések kivételével –)

„e) a vállalkozásnak a békéltető testületre vonatkozó 17/A. § (1a) bekezdése szerinti tájékoztatási, valamint a békéltető testületi eljárásban fennálló, a 29. § (11) bekezdésében meghatározott együttműködési kötelezettségével”

(összefüggő, e törvényben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.)

10. §

Az Fgytv. 47/C. § (5) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A fogyasztóvédelmi hatóság – ha a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik – minden esetben bírságot szab ki, ha)

„e) a vállalkozás megsérti a békéltető testületi eljárásban fennálló, a 29. § (11) bekezdésében meghatározott együttműködési kötelezettségét.”

11. §

Az Fgytv. 57. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„d) az Európai Parlament és a Tanács 2013. május 21-i 2013/11/EU irányelve a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (fogyasztói alternatív

vitarendezési irányelv) [2. § j), k), o), p), s) pontja, 17/A. § (1) és (1a) bekezdése, 18. § (1), (6) és (7) bekezdése, 29. § (4), (5a), (5b), (8), (11) és (12) bekezdése, 36/A. § (1) és (2) bekezdése, 37/A. § (3)–(9) bekezdése, 45/A. § (1) bekezdés e) pontja, 47/C. § (5) bekezdés e) pontja];”

12. § Az Fgytv.

- a) 31. § (1) bekezdésében az „alávetésre” szövegrész helyébe az „eseti alávetésre” szöveg,
- b) 32. § a) pontjában az „általános alávetési” szövegrész helyébe az „a 36/C. § szerinti általános alávetési” szöveg,
- c) 36/C. § (1) bekezdés második mondatában az „Az alávetési” szövegrész helyébe az „Az általános alávetési” szöveg,
- d) 36/C. § (2) és (3) bekezdésében az „alávetési” szövegrész helyébe az „általános alávetési” szöveg lép.

2. A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény módosítása

13. § A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 12/A. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Nincs lehetőség a bírságtól való eltekintésre, ha)

„e) a vállalkozás megsérti a békéltető testületi eljárásban fennálló, a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 29. § (11) bekezdésében meghatározott együttműködési kötelezettségét.”

3. Záró rendelkezések

14. § Ez a törvény a kihirdetését követő hatvanadik napon lép hatályba.

15. § Ez a törvény a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló, 2013. május 21-i 2013/11/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2015. évi CXXXVIII. törvény az elektronikus hírközlési szolgáltatások és infrastruktúra fejlesztésének, kiépítésének ösztönzéséről, a jogszabályi háttér akadálymentesítéséről szóló törvénymódosításokról*

1. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosítása

- 1. §** (1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 30/A. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A szerződés megkötése előtt a települési önkormányzat képviselő-testülete dönt a cél megvalósítója által készített telepítési tanulmánytervről annak hiánytalan benyújtásától számított 30 napon belül.”
- (2) Az Étv. 30/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) Törvény vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában az önkormányzat a szerződést a (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben a települési önkormányzat képviselő-testületének döntésétől számított 30 napon belül írásban köti meg.”

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

2. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosítása

- 2. §** (1) Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) a 22. §-t követően a következő alcímmel és a 22/A. §-sal egészül ki:

„Együttműködés a miniszterrel

22/A. § (1) A Hatóság és a miniszter az elektronikus hírközlési piaccal kapcsolatban, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások nyújtásának előmozdítása érdekében együttműködik, így különösen

- a) a miniszter által irányított információs társadalommal, digitális gazdasággal, az innovációval, valamint a szélessávú infrastruktúrával összefüggő programok előkészítésével,
- b) az infokommunikáció területén történő beruházásösztönzés fejlesztésével kapcsolatban.

(2) A Hatóság a 47. § szerinti felhívása vagy határozata alapján részére piac-meghatározás és piacelemzés érdekében szolgáltatott adatokat erre irányuló kérelemre átadja a miniszternek az (1) bekezdés szerinti együttműködésből eredő feladatainak ellátása céljából, akkor is, ha azok törvény által védett titkot tartalmaznak.

(3) A Hatóság és a miniszter az együttműködés során köteles biztosítani az adatvédelemre vonatkozó jogszabályokkal való összhangot, valamint azt, hogy az üzleti titokhoz fűződő érdekek ne sérüljenek. Ennek érdekében a Hatóság értesíti az adatszolgáltatót az adatok átadásáról. A miniszter biztosítja, hogy az átadott adatok legalább olyan védelemben részesüljenek, mint a Hatóságnál.

(4) A Hatóság és a miniszter az együttműködésük, valamint ennek keretében az adatátadás és -felhasználás részletes szabályairól – évente felülvizsgálatra kerülő – megállapodást kötnek. A megállapodást a Hatóság és a miniszter a nyilvánosság számára hozzáférhetővé teszi.”

- (2) Az Eht. 94. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elektronikus hírközlési építményt elsősorban állami tulajdonban álló közterületen vagy meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy más fizikai infrastruktúra elemeinek vagy más hálózatüzemeltető fizikai infrastruktúrájának felhasználásával kell elhelyezni. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításához a magyar állam tulajdonában álló ingatlanok igénybevétele vonatkozásában a tulajdonosi joggyakorló hozzájárulása nem szükséges, de az igénybevételről és annak módjáról a tulajdonosi joggyakorlót írásban értesíteni kell. Jelen rendelkezés nem mentesíti az igénybevevőt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyongazdálkodó vagyongazdálkodói hozzájárulásának kérésére vonatkozó kötelezettsége alól.”

- (3) Az Eht. 94. §-a a következő (2a)–(2f) bekezdésekkel egészül ki:

„(2a) A hálózatüzemeltető és az elektronikus hírközlési szolgáltató együttműködnek a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok kiépítése érdekében, ennek keretében a hálózatüzemeltető köteles túrni a fizikai infrastruktúrájának a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózat kiépítéséhez szükséges elektronikus hírközlési építmény létesítéséhez történő felhasználását. Az elektronikus hírközlési építmény kiépítésének és karbantartásának költségeit az elektronikus hírközlési szolgáltató viseli.

(2b) A fizikai infrastruktúra (2a) bekezdés szerinti felhasználásához való hozzájárulásról szóló megállapodás megkötését az elektronikus hírközlési szolgáltatónak írásban kell kezdeményeznie a hálózatüzemeltetőnél. A megállapodásra vonatkozó ajánlatnak tartalmaznia kell

- a) a létesíteni kívánt elektronikus hírközlési építmény megjelölését, annak jellemzőit, elhelyezésének helyét, módját és helyigényét,
- b) a fizikai infrastruktúra igénybe venni kívánt elemeinek megjelölését,
- c) az igényelt használati jog és szükség szerint a kapcsolódó szolgalmi jog pontos tartalmát,
- d) az elektronikus hírközlési építményen elhelyezni kívánt elektronikus hírközlési berendezések megjelölését, műszaki jellemzőit,
- e) az elektronikus hírközlési építmény létesítését követően az építmény környezetének helyreállítására vonatkozó terveket,
- f) a megállapodás megkötésére irányuló, a használati jog és szükség szerint a kapcsolódó szolgalmi jog alapításáról szóló szerződéstervezetet, valamint a hálózatüzemeltető részére fizetendő ellenértéket tartalmazó egyértelmű ajánlatot, valamint
- g) a (2d) és (2f) bekezdésben foglaltakra vonatkozó figyelemfelhívást.

(2c) A hálózatüzemeltető az ajánlat beérkezésétől számított 15 napon belül írásban válaszol az elektronikus hírközlési szolgáltatónak. A válasznak tartalmaznia kell többek között a kérelemben érintett fizikai infrastruktúra átalakítás nélküli alkalmasságára vagy átalakítással alkalmassá tételére vonatkozó nyilatkozatot, az átalakítás költségére vonatkozó becslést, valamint az átalakítás kivitelezésének várható időtartamát.

(2d) A hálózatüzemeltető – törvény vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a (2a) bekezdés szerinti hozzájárulást csak akkor tagadhatja meg, ha

a) a felhasználni kívánt fizikai infrastruktúra objektív műszaki okok miatt nem alkalmas arra, hogy annak felhasználásával a tervezett elektronikus hírközlési építmény a tervezett módon megvalósulhasson,

b) a létesíteni kívánt elektronikus hírközlési építmény helyigénye az annak létesítésével érintett hálózat meglévő vagy tervezett helyigényével nem egyeztethető össze,

c) a létesíteni kívánt elektronikus hírközlési építmény vagy annak létesítése sérti vagy közvetlenül és nyilvánvalóan veszélyezteti az emberi életet, egészséget vagy a vagyoni biztonságot,

d) a létesíteni kívánt elektronikus hírközlési építmény vagy annak létesítése az annak létesítésével érintett hálózat vagy más hálózatok működését, biztonságát vagy integritását akadályozza vagy veszélyezteti,

e) a létesíteni kívánt elektronikus hírközlési építmény vagy annak működése az annak létesítésével érintett hálózat útján nyújtott szolgáltatásokkal súlyos interferenciát okoz vagy e szolgáltatások nyújtását egyéb módon akadályozza vagy veszélyezteti, vagy

f) a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózat kiépítéséhez szükséges elektronikus hírközlési építmény létesítéséhez az elektronikus hírközlési szolgáltató (2b) bekezdés szerinti kérelmében megjelölt fizikai infrastruktúra helyett más alkalmas infrastruktúrát vagy egyéb hozzáférési lehetőséget ajánl fel, feltéve hogy az ilyen módon felajánlott hozzáférésre tisztességes és ésszerű feltételek mellett kerülhet sor.

(2e) Az elektronikus hírközlési szolgáltató a hálózatüzemeltető ajánlatra adott válaszában beérkezésétől számított 15 napon belül írásban válaszol a hálózatüzemeltető által megadott műszaki-gazdasági feltételek elfogadásáról vagy elutasításáról.

(2f) Ha a hálózatüzemeltető a (2b) bekezdés szerinti ajánlatot elutasítja, vagy a megállapodás a kezdeményezés kézhezvételétől számított 45 napon belül nem jön létre, a Hatóság kérelemre a használati jogot és szükség szerint a kapcsolódó szolgalmi jogot alapító határozatával – a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózat kiépítéséhez fűződő közérdekből, a szükséges mértékben – korlátozhatja a hálózatüzemeltető fizikai infrastruktúra feletti használatának és a használat átengedésének jogát.

(2g) A (2f) bekezdés szerinti eljárásban az 57–61. §-ok szerinti eljárás szabályait kell alkalmazni az alábbi eltérésekkel:

a) az eljárást a hálózatüzemeltető vagy az elektronikus hírközlési szolgáltató kezdeményezheti,

b) az eljárás lefolytatására irányuló kérelemhez csatolni kell a (2b) bekezdés szerinti ajánlatot, az annak kézhezvételét igazoló postai térivevényt vagy a kézhezvételt igazoló más okiratot, valamint – ha rendelkezésre áll – a hálózatüzemeltető nyilatkozatát, továbbá annak indokát és igazolását, hogy a nagy sebességű elektronikus hírközlési hálózat gazdaságosan kizárólag a kérelmező által tervezett módon oldható meg,

c) amennyiben az eljárást az elektronikus hírközlési szolgáltató kezdeményezi, az elektronikus hírközlési építmény elhelyezésére felhasználni kívánt fizikai infrastruktúra felett rendelkező joggal rendelkező hálózatüzemeltető a Ket. 15. § (1) bekezdésében foglalt vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül,

d) a Hatóságnak meg kell kísérelnie egyezség létrehozását az ellenérdekű ügyfelek között, ennek érdekében a hálózatüzemeltetőt – 8 napos határidő kitűzésével – az eljárás megindításáról szóló értesítésben a (2d) bekezdés a)–e) pontjai szerinti okok és erre vonatkozó indokai előterjesztésére hívja fel, valamint kötelezi a hálózatüzemeltetőt, hogy mutassa be a rendelkezése alatt álló fizikai infrastruktúra felhasználásával összefüggésben felmerülő költségét és kárát,

e) az elektronikus hírközlési szolgáltatónak kell bizonyítania, hogy a fizikai infrastruktúra felhasználása a nyilvános nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózat kiépítéséhez szükséges,

f) amennyiben a (2d) bekezdés f) pontja szerint felajánlott más alkalmas infrastruktúrát vagy egyéb hozzáférési lehetőséget a hírközlési szolgáltató nem fogadja el, az elutasítást a hírközlési szolgáltatónak meg kell indokolnia.

(2h) Amennyiben a hálózatüzemeltető vagy az elektronikus hírközlési szolgáltató által benyújtott bizonyítékok alapján a Hatóság a döntését nem tudja meghozni, és az jogvita eldöntéséhez szükséges, a (2f) bekezdés szerinti eljárásban az elektronikus hírközlési nyomvonalas, nyomvonal jellegű építmények és egyéb műtárgyak építésének engedélyezésére irányuló eljárásokban közreműködő, jogszabályban felsorolt szakhatóságok vesznek részt az ott meghatározott feltételek fennállása esetén és az ott megjelölt szakkérdésekben.

(2i) A Hatóság a (2f) bekezdés szerinti eljárásban, a kérelem megalapozottsága esetén hozott határozatában meghatározza

a) a fizikai infrastruktúra felhasználása, a használati jog és szükség szerint a kapcsolódó szolgalmi jog tartalmát,

b) az elektronikus hírközlési építmény elhelyezésének helyét és módját,

c) amennyiben szükséges, az elektronikus hírközlési építményen elhelyezhető elektronikus hírközlési berendezések műszaki jellemzőit,

d) szükség szerint a (2d) bekezdés szerinti körülmények kialakulása megakadályozásához, valamint az elektronikus hírközlési építmény környezetének helyreállításához szükséges és elégséges feltételeket, valamint

e) annak a hozzáférési díjnak a mértékét, amelyre a hálózatüzemeltető a fizikai infrastruktúrájának használatáért jogosult, valamint amennyiben szolgalmi jog alapítására is sor kerül, a használat korlátozásáért fizetendő kártalanítás módját és mértékét. A határozat végrehajthatóságára nézve nincs halasztó hatálya a kártalanítás módjára és mértékére irányuló jogorvoslati eljárásnak.

(2j) A (2i) bekezdés e) pontjában foglalt hozzáférési díj mértékének megállapításánál a Hatóság figyelembe veszi a hálózatüzemeltető fizikai infrastruktúrájának a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózat kiépítéséhez szükséges felhasználásával összefüggésben felmerült indokolt költségeinek megtérülését, továbbá figyelembe veszi az érintett hozzáférés biztosításának a hálózatüzemeltető üzleti tervére, ezen belül beruházásainak megtérülésére gyakorolt hatását. Abban az esetben, ha a hozzáférési igény nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózat fizikai infrastruktúrájához biztosított hozzáférésre vonatkozik, a Hatóság a díj megállapítása során figyelembe veszi a díjnak a hálózatüzemeltető piaci helyzetére gyakorolt hatását.

(2k) A (2f) bekezdés szerinti kérelem és az annak tárgyát érintő elektronikus hírközlési építmény létesítésére vonatkozó engedély iránti kérelem, valamint a 95. § (2) bekezdése szerinti kérelem egyidejűleg is előterjeszhető a Hatóságnál.

(2l) A (2k) bekezdésben foglalt kérelmek egyidejű előterjesztése esetén a Hatóság az elektronikus hírközlési építmény létesítésére vonatkozó engedélyezési eljárását a (2f) bekezdés szerinti kérelem tárgyában folytatott eljárás jogerős befejezéséig felfüggeszti."

(4) Az Eht. 95. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatás biztosítása érdekében az elektronikus hírközlési építmény elhelyezésére állami tulajdonban álló közterületen, meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy – a 94. § (2a) bekezdése szerinti esetben – a fizikai infrastruktúra felhasználásával nincs lehetőség, az elektronikus hírközlési szolgáltató a hálózatüzemeltetőnél, a helyi önkormányzat vagy a magántulajdonban álló ingatlan tulajdonosánál (kezelőjénél, használójánál) kezdeményezi a elektronikus hírközlési építmény létesítésére irányuló megállapodás megkötését. Amennyiben ezen megállapodás 45 nap alatt nem jön létre, az elektronikus hírközlési építmény e § szerinti eljárásban elsősorban a hálózatüzemeltető fizikai infrastruktúráján, illetve másodsorban helyi önkormányzat tulajdonában vagy magántulajdonban álló ingatlanon (érintett ingatlan) is elhelyezhető.”

(5) Az Eht. 95. § (2) bekezdés b) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hatóság a szolgáltató kérelmére szolgalmi vagy más használati jogot alapító határozatával az érintett ingatlan tulajdonosát – a nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatásokban megtestesülő közérdekből – korlátozhatja az ingatlan használatában, ha a szolgáltató bizonyítja, hogy)

„b) az érintett hírközlési építmény elhelyezésére állami tulajdonban álló közterületen vagy meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy más fizikai infrastruktúra elemeinek vagy magántulajdon esetén más hálózatüzemeltető fizikai infrastruktúrájának felhasználásával, környezetvédelmi, közegészségügyi, közbiztonsági, építésügyi vagy a 94. § (2d) bekezdésben meghatározott okok, illetve az elektronikus hírközlő hálózat sajátosságai miatt nincs lehetőség.”

(6) Az Eht. 95. §-a a következő (4) és (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az elektronikus hírközlési szolgáltató (2) bekezdés a) pontjának megfelelő magatartását vélelmezni kell, ha a megállapodás annak ellenére nem jött létre, hogy az érintett ingatlan tulajdonosának a kérelem előterjesztését megelőzően legalább 45 nappal a szolgalmi jog vagy más használati jog megállapodás útján történő alapítására olyan ajánlatot tett, amely tartalmazta

a) a létesíteni kívánt elektronikus hírközlési építmény megnevezését, annak jellemzőit, elhelyezésének helyét, módját és helyigényét,

b) a szolgalmi vagy más használati jog tartalmát,

c) az elektronikus hírközlési építményen elhelyezni kívánt elektronikus hírközlési berendezések megjelölését, műszaki jellemzőit,

d) az elektronikus hírközlési építmény környezetének helyreállítására vonatkozó terveket,

e) a megállapodás megkötésére irányuló, a szolgalmi jog vagy más használati jog alapításáról szóló szerződéstervezetet, valamint az érintett ingatlan tulajdonosa részére fizetendő ellenértéket tartalmazó egyértelmű ajánlatot,

f) az e) pont szerinti ellenértékre vonatkozó számításokat, valamint

g) a (2) bekezdés szerinti hatósági eljárás lehetőségére vonatkozó figyelmeztetést.

- (4a) Az elektronikus hírközlési szolgáltató (2) bekezdés a) pontjának megfelelő magatartását vélelmezni kell akkor is, ha
- a) igazolja, hogy a (4) bekezdés szerinti tájékoztatást és ajánlattételt postai úton megküldte, de a címzett az átvételt megtagadta,
- b) igazolja, hogy a (4) bekezdés szerinti tájékoztatást és ajánlattételt postai úton megküldte, de azt a címzett nem vette át, és a kézbesítés megkísérléstől számítva tíz nap eredménytelenül telt el,
- c) igazolja, hogy a (4) bekezdés szerinti tájékoztatási és ajánlattételi kötelezettségének eleget tett, de az érintett ingatlan tulajdonosa az ajánlatot kifejezetten elutasította.”
- (7) Az Eht. 95. § (5) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:
(*A hatósági határozatban meg kell határozni:*)
„e) a környezet eredeti állapotának helyreállításához szükséges és elégséges feltételeket, valamint
f) a korlátozásért – egy összegben vagy járadékban – fizetendő kártalanítás összegét.”
- (8) Az Eht. 96. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az állami tulajdonban álló ingatlan és a közös eszközhasználattal érintett elektronikus hírközlési építmény tulajdonosa kivételével az érintett ingatlan tulajdonosát a korlátozás mértékének megfelelő, a Ptk. szerinti kártalanítás illeti meg.
(2) Az elektronikus hírközlési építményt elhelyező elektronikus hírközlési szolgáltató az építési munkálatok befejeztével a környezet eredeti állapotának helyreállítására köteles.”
- (9) Az Eht. 188. §-a a következő 27/a. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában:*)
„27/a. *Fizikai infrastruktúra:* a hírközlő vezetékek, az aktív hálózati elemeket nélkülöző optikai szál, az ivóvíz-törzshálózat és az ivóvíz-bekötővezetékek (azaz emberi fogyasztásra szánt víz szállítására használt hálózati elemek) kivételével a 33/a. pontban meghatározott rendeletetű hálózathoz tartozó, különösen átviteli vagy elosztó hálózat elemek, csővezetékek, védőcsövek, védőcsövek szerelvényei, alépítmény, ellenőrzőkamra, ellenőrzőakna, szekrény, építmény, antennszerkezet, torony, tartóoszlop vagy más olyan elem, amely a hálózat más elemeinek fogadására szolgál anélkül, hogy maga is a hálózat aktív részévé válna,”
- (10) Az Eht. 188. §-a a következő 33/a. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában:*)
„33/a. *Hálózatüzemeltető:* a földgáz, a villamos energia, a távhő előállításával, termelésével, szállításával, elosztásával vagy átvitelével kapcsolatos szolgáltatások, a közvilágítás, a víziközmű-szolgáltatás, valamint a vasúti, közúti, hajózási, repülőtéri, más közlekedési szolgáltatások nyújtására szolgáló fizikai infrastruktúra tulajdonosa, illetve annak üzemeltetője, valamint a nyilvános elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője.”
- (11) Az Eht. 188. §-a a következő 80/a. ponttal egészül ki:
(*E törvény alkalmazásában:*)
„80/a. *Nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózat:* legalább 30 Mb/s adatátviteli sebességű, széles sávú hozzáférési szolgáltatások nyújtására képes elektronikus hírközlő hálózat.”

3. §

Az Eht.

- a) 94. § (3) bekezdésében a „Helyi” szövegrész helyébe a „Fizikai infrastruktúra (2a) bekezdés szerinti felhasználása kivételével a helyi” szöveg,
- b) 94. § (5) bekezdésében a „települési” szövegrészek helyébe a „helyi” szöveg,
- c) 95. § (3) bekezdésében az „elbírállható” szövegrész helyébe az „előterjeszthető és elbírállható” szöveg lép.

4. §

Az Eht. 187. § (2) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

(*Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:*)

„m) az Európai Parlament és a Tanács 2014/61/EU irányelve (2014. május 15.) a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok kiépítési költségeinek csökkentésére irányuló intézkedésekről 2. cikk 1–3. pontja és 3. cikke.”

5. §

Hatályát veszti az Eht. 94. § (3) bekezdésben a „különös méltánylást érdemlő települési vagy lakossági érdeket sértene,” szövegrész.

3. Záró rendelkezések

6. § Ez a törvény a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

7. § A 2. § (1) bekezdése az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2015. évi CXXXIX. törvény

a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról*

1. § (1) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtvt.) 1. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A szerencsejáték-szervező az e törvény hatálya alá tartozó tevékenysége során a felelős játékszervezés elvének megfelelően köteles eljárni. A felelős játékszervezés elvének megfelelő szervezői tevékenységnek minősül különösen

- a) a túlzásba vitt szerencsejáték ártalmairól és a szenvedélybetegség kialakulásának veszélyeiről szóló tájékoztatás,
- b) a sérülékeny személyek szerencsejátékhoz való hozzáféréseinek korlátozása,
- c) kitiltás esetén megfelelő panaszkezelési eljárás alkalmazása,
- d) a figyelmeztető és önkorlátozó játékfunkciók széles körű biztosítása, illetve
- e) a szerencsejáték káros mentális, pszichikai és szociális hatásainak megelőzésére és csökkentésére szolgáló intézkedések alkalmazása.

(5b) Szerencsejátékban – a 16. § szerinti nem folyamatosan szervezett sorsolós játék kivételével – 18 éven aluli személyek nem vehetnek részt. A szerencsejáték-szervezőnek a játékosok részére a szerencsejátékban való részvétel biztosítása során az e törvényben és külön jogszabályban meghatározottak szerint figyelemfelkeltő módon tájékoztatást kell nyújtania a 18 éven aluli személyek játéktiltalmáról, és a felelős játékszervezés elvének megfelelően el kell végeznie az e törvényben és külön jogszabályban előírt vagy az önkéntesen vállalt, a 18 éven aluli személyek játéktiltalmának biztosítását szolgáló intézkedéseket.”

(2) Az Szjtvt. 1. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Játékkaszinóban és kártyateremben szervezett szerencsejátékban, valamint online kaszinójátékban és távszerencsejátékban nem vehet részt az a személy, akit a bíróság a cselekvőképességét teljesen korlátozó gondnokság alá helyezett, vagy akinek cselekvőképességét a bíróság – játékfüggőség, játékszenvedély miatt – részlegesen, az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatait érintő ügycsoportban korlátozta. E követelményt a szerencsejáték-szervező a felelős játékszervezés elvének megfelelően, külön jogszabályban meghatározott módon köteles biztosítani.”

(3) Az Szjtvt. 1. §-a a következő (6a)–(6d) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Ha a bíróság a személyt cselekvőképességet teljesen korlátozó vagy játékfüggőség, játékszenvedély miatt az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatait érintő ügycsoport tekintetében részlegesen korlátozó gondnokság alá helyezi, az elsőfokú határozatot hozó bíróság e tényről, valamint a határozat jogerőre emelkedésének időpontjáról a jogerő beálltától – másodfokú eljárás esetén az iratoknak az elsőfokú bírósághoz való érkezésétől – számított 8 napon belül értesíti az állami adóhatóságot.

(6b) Az állami adóhatóság az önkorlátozó, önkizáró intézkedéssel érintett játékosokról, valamint a (6) bekezdés szerinti személyekről a külön jogszabályban meghatározottak szerint nyilvántartást vezet (a továbbiakban: játékosvédelmi nyilvántartás). A nyilvántartás célja az e bekezdés szerinti személyek szerencsejátékban történő részvételének korlátozása.

(6c) A játékosvédelmi nyilvántartásba kizárólag az állami adóhatóság engedélyével rendelkező szerencsejáték-szervezők tekinthetnek be, ideértve az elektronikus úton történő adatlekérdezést is.

* A törvényt az Országgyűlés a 2015. július 6-i ülésnapján fogadta el.

(6d) A játékosvédelmi nyilvántartás tartalmazza

- a) elkülönítve az önkorlátozó, önkizáró intézkedéssel érintett játékosok, valamint a (6) bekezdés szerinti személyek személyes azonosító adatait (név, anyja neve, személyi igazolványának száma, lakcím),
- b) az adatkezelés jellegét (önkéntes elhatározáson vagy bírósági határozaton alapuló korlátozás),
- c) a megszűnés időpontját (az adatkezelés határozott vagy határozatlan időtartamú jellegét)."

2. § Az Szjtv. 2. §-a a következő új (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) Szerencsejátékot népszerűsítő reklám kizárólag a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 5. § (1) bekezdésének és 21. §-ának megfelelően tehető közzé Magyarországon. A külön törvényben meghatározott hatóság az e rendelkezések megsértésével közzétett szerencsejáték tárgyú reklám (a továbbiakban: tiltott reklám) esetén a reklámozót, a reklámszolgáltatót, a reklám közvévetőjét és a reklámban szereplő személyt egyetemlegesen a tiltott reklámmal elért vagyoni előny tízszeresének megfelelő, de legalább 1 millió forint összegű bírsággal sújtja. Ha nem állapítható meg a reklámozó, a reklámszolgáltató vagy a reklámban szereplő személy, a külön törvényben meghatározott hatóság a bírságot a reklám közvévetőjével szemben állapítja meg.”

3. § (1) Az Szjtv. 3. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) A távszerencsejáték szervezését

- a) a lóversenyfogadás kivételével kizárólag a 100%-ban a magyar állam tulajdonában álló Szerencsejáték Zrt.,
- b) lóversenyfogadás esetén kizárólag a 100%-ban a magyar állam tulajdonában álló Magyar Lóversenyfogadást-szervező Kft. végezheti.”

(2) Az Szjtv. 3. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Online kaszinójáték szervezésére kizárólag a Magyarország területén található játékkaszinó üzemeltetésére szóló koncesszió jogosultja jogosult, amely az online kaszinójáték szervezését a kaszinójáték szervezésére létrehozott koncessziós társaság útján végezheti.”

4. § Az Szjtv. 14. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szerencsejátékok fajtái:)

„d) kaszinójáték, online kaszinójáték,”

5. § Az Szjtv. 29/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29/C. § Távszerencsejáték a sportfogadás, ha azt kizárólag hírközlő eszköz és rendszer útján szervezik. A fogadási esemény fogalmára a 28/A. § (1) bekezdésben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni. Távszerencsejáték keretében szervezett sportfogadás a lóversenyfogadás, valamint a sportrendezvényre fogadás.”

6. § Az Szjtv. 29/I. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A szervező a játékos részére legalább az alábbi önkorlátozó intézkedések igénybevételét biztosítja:

- a) a játékos kérésére a játékos által meghatározott időszakra az önkizárás lehetőségét,
- b) a játékos egyenlegre teljesített befizetés maximális összegének meghatározását,
- c) a tétként megtehető összeg maximumának meghatározását,
- d) a veszteség maximális összegének meghatározását,
- e) a játékban való részvétel figyelmeztetés nélküli maximális időtartamának meghatározását,
- f) a játékban töltött időről figyelmeztető jelzés ismétlődő vagy folyamatos megjelenítését.

(2a) A szervező a játékos részére a játéktervben és a részvételi szabályzatban meghatározott további önkorlátozó intézkedéseket biztosíthat.”

7. § Az Szjtv. KÜLÖNÖS RENDELKEZÉSEK I. fejezete a következő 6. címmel egészül ki:

„6. cím

Online kaszinójáték

29/L. § (1) Az online kaszinójáték a kaszinójáték hírközlő eszköz és rendszer útján történő szervezése (a továbbiakban: online kaszinójáték). Online kaszinójátékot kizárólag a kaszinójáték szervezésére jogosult koncessziós társaság szervezheti.

(2) Az állami adóhatóság az (1) bekezdés szerinti koncessziós társaság részére az online kaszinójáték szervezését a 27. § (7) bekezdése szerinti koncessziós időszakban, a kaszinójáték szervezésére kiadott engedély időtartamára engedélyezheti.

(3) A kaszinójáték szervezéséért az Szjtv. 27. § (5) és (6) bekezdése szerinti koncessziós díj teljesítése esetén a 6. § (2) bekezdése szerinti koncessziós szerződés aláírója, illetve a koncessziós társaság az online kaszinójáték szervezéséért egyéb jogcímen koncessziós díjat nem fizet.

29/M. § Online kaszinójáték kizárólag magyarországi IP címről kapcsolódó játékos számára tehető hozzáférhetővé. A játékszervezőnek gondoskodnia kell az IP címek törvényi megfelelőségének folyamatos ellenőrzéséről.

29/N. § (1) Az online kaszinójáték szervezésére szolgáló szerver EGT-államban kell elhelyezni. A szervező a szerverhez a távoli hozzáférés lehetőségét az állami adóhatóság részére folyamatosan köteles biztosítani. A 29/G. § (3) és (4) bekezdését az online kaszinójáték esetében is alkalmazni kell.

(2) Az online kaszinójáték szervező az online kaszinójáték műszaki-informatikai rendszer e törvényben és külön jogszabályban meghatározott feltételeknek való megfelelést a külön jogszabályban meghatározott módon igazolja.

29/O. § (1) Az online kaszinójáték típusai:

a) a játékkaszinóban vagy az állami adóhatóság által – eseti vagy állandó jelleggel – engedélyezett más helyen folyó kaszinójátékban hírközlő eszköz vagy rendszer útján történő részvétel,

b) az online kaszinó szerverére hírközlő eszköz vagy rendszer útján történő kapcsolódás a játékos rendelkezése alatt álló informatikai eszközzel a szerveren található játékprogramokkal történő játék,

c) az online kaszinó által üzemeltetett szerver közvetítésével a játékos rendelkezése alatt álló informatikai eszközzel más játékosok elleni kártyajáték, vagy

d) az a)–c) pontban felsorolt játéktípusok kombinációja.

(2) A játékkaszinóban – az (1) bekezdés c) pontjában foglalt játéktípus kivételével – online kaszinó elérését biztosító informatikai eszköz is üzemeltethető.

29/P. § (1) Ha az online kaszinó üzemeltetője több online kaszinót üzemeltet, vagy erről más jogszerűen működő online kaszinó üzemeltetőjével megállapodik, akkor a 29/O. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt játékok egységes jackpot rendszerbe köthetők.

(2) A magyarországi játékszervező külföldi szolgáltató által üzemeltetett jackpot rendszerhez csak akkor csatlakozhat, ha a külföldi szolgáltató a saját joga szerint jogszerűen működik.

(3) Ha az online kaszinó üzemeltetője több online kaszinót üzemeltet, vagy erről más jogszerűen működő online kaszinó üzemeltetőjével megállapodik, akkor a 29/O. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt játékos elleni kártyajátékok egységes rendszerbe köthetők.

(4) A magyarországi játékszervező külföldi szolgáltató által üzemeltetett játékos elleni kártyajátékokhoz csak akkor csatlakozhat, ha a külföldi szolgáltató a saját joga szerint jogszerűen működik.

29/Q. § A külföldi jackpot rendszerbe történő befizetés nem növeli a bevételt, azonban a külföldi jackpot rendszerből származó nyeremény személyi jövedelemadó-fizetési kötelezettség alá esik. Az online kaszinó üzemeltetője köteles az adóelőleget levonni és az állami adóhatóság részére megfizetni.

29/R. § (1) Az online kaszinó üzemeltetője ajánlatot tehet ajándék bónusz vagy speciális bónusz igénybevételére, azonban ez esetben annak részleteit a játéktervben világos és érthető módon szabályoznia kell.

(2) Az ajándék bónusz és a speciális bónusz nem növeli a bevételt.

29/S. § (1) Az online kaszinójáték szervezője a játékosai egyenlegeket egy minden egyéb pénzügyi eszköztől elkülönített magyarországi bankszámlán köteles tartani. Az elkülönített bankszámlán elhelyezett összegnek minden esetben fedeznie kell a játékosai egyenlegek összegét. Ha a játékosai egyenlegek összege meghaladja az elkülönített bankszámlán található összeget, akkor a játékszervező 30 napon belül köteles a különbözet pótlására.

(2) Az online kaszinóban elnyert nyereményt abban a pénznemben kell kifizetni, amelyben az keletkezett.

29/T. § Azonos koncessziós társaság által üzemeltetett játékkaszinók és online kaszinók esetében a koncessziós társaság egységes beléptető- és azonosító rendszer alkalmazására jogosult.

29/U. § Online kaszinó üzemeltetése esetén a 29/H–J. §-ban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

29/V. § Kétszázmillió forintot vagy ennek megfelelő összegű devizaösszeget meghaladó nyeremény esetén az online kaszinó szervezője a nyereményt 30 napon belül köteles a játékosai egyenlegén jóváírni."

8. § (1) Az Szjtv. 37. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. *Kaszinójáték:* a játékkaszinó játéktervében jóváhagyott bármely olyan szerencsejáték, amelyet kizárólag a játékkaszinóban, az ott jelenlévők részvételével, azonnali tét- és nyereményfizetés mellett szerveznek. Online kaszinó esetében a kaszinójáték a játéktervben jóváhagyott bármely olyan szerencsejáték – ideértve a távszerencsejátékokat is – amelyet nyilvántartásba vett játékosok részvételével szerveznek.”

- (2) Az Szjtv. 37. § 29. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„29. *Játékos egyenleg*: távszerencsejáték és online kaszinó esetén a játékos részére szerencsejátékkal kapcsolatos tétek, nyeremények és egyéb játékügyletek elszámolása és nyilvántartása céljából a távszerencsejáték és online kaszinójáték szervező által vezetett egyenleg.”
- (3) Az Szjtv. 37. §-a a következő 32. ponttal egészül ki:
„32. *sérülékeny személy*: a 18 év alatti személy, az 1. § (6) bekezdés szerinti személy, valamint az egy vagy több szerencsejáték-játékfajtára, vagy több szervezőre kiterjedően önkorlátozó vagy önkizáró intézkedéssel érintett játékos.”

- 9. §** Az Szjtv. 38. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a felelős játékszervezés elvének megfelelő szervezői tevékenységgel kapcsolatban
- a) a túlzásba vitt szerencsejáték ártalmairól és a szenvedélybetegség kialakulásának veszélyeiről szóló tájékoztatás,
 - b) a sérülékeny személyek szerencsejátékhoz való hozzáféréseinek korlátozása,
 - c) a kitiltás és a kitiltáshoz kapcsolódó panaszkezelési eljárás,
 - d) a figyelmeztető és önkorlátozó játékfunkciók,
 - e) a szerencsejáték káros mentális, pszichikai és szociális hatásainak megelőzésére és csökkentésére szolgáló intézkedések,
 - f) a játékosvédelmi nyilvántartás, és
 - g) további önkorlátozó intézkedések bevezetésének, valamint a 29/I. § (2) bekezdésében szabályozott önkorlátozó intézkedések igénybevételének részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.”

- 10. §** Az Szjtv.
- a) 1. § (3) bekezdés c) pontjában az „(a továbbiakban: játékkaszinó)” szövegrész helyébe az „(a továbbiakban: játékkaszinó és online kaszinó)” szöveg,
 - b) 3. § (1) bekezdés nyitó szövegében az „A távszerencsejáték-szervezés kivételével” szövegrész helyébe az „A távszerencsejáték-szervezés és online kaszinójáték szervezés kivételével” szöveg,
 - c) 7/A. § (2) bekezdésében a „jogorvoslatra tekintet nélkül végrehajthatóvá” szövegrész helyébe a „jogorvoslatra, valamint a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajthatóvá” szöveg,
 - d) 12. § (3) bekezdés b) pontjában az „1. § (6) bekezdésébe” szövegrész helyébe az „1. § (5a)–(6d) bekezdésébe” szöveg,
 - e) 29/F. § (4) bekezdésében a „sportfogadás játéktípusra szóló” szövegrész helyébe a „3. § (1a) bekezdés a) pontja szerinti szerencsejátékra szóló” szöveg,
 - f) 35. § (1) bekezdésében az „A játékkaszinó” szövegrész helyébe az „A játékkaszinó és online kaszinó” szöveg,
 - g) 36/G. § (2) bekezdésében a „90 napra” szövegrész helyébe a „365 napra” szöveg,
 - h) a 38. § (2) bekezdés i) pontjában az „a távszerencsejáték szervezésének” szövegrész helyébe az „a távszerencsejáték és az online kaszinójáték szervezésének”, valamint az „a távszerencsejátékban való” szövegrész helyébe a „távszerencsejátékban és az online kaszinójátékban való” szöveg lép.

- 11. §** Hatályát veszti az Szjtv.
- a) 29/D. §-ában az „a) pontja szerinti” és az „, a 3. § (1a) bekezdés b) pontja szerinti esetben a koncessziós társaságnak” szövegrész,
 - b) 29/E. § (1) és (2) bekezdése,
 - c) 29/F. § (1) bekezdésében a „kérelemben több játéktípust is megjelölhet. A” szövegrész,
 - d) 29/G. § (2) bekezdésében a „3. § (1a) bekezdés a) pontja szerinti esetben a” szövegrész,
 - e) 29/I. § (1) bekezdés i) pontjában az „az engedélyezett játéktípus vagy játéktípusok megjelölése,” szövegrész,
 - f) 29/J. § (1) bekezdésében az „az engedélyezett játéktípusok,” szövegrész,
 - g) 37. § 30. pontjában az „a távszerencsejáték szervezés kivételével” szövegrész,
 - h) 37. § 31. pontja.

- 12. §** Ez a törvény 2015. október 1-jén lép hatályba.

III. Kormányrendeletek

A Kormány 185/2015. (VII. 13.) Korm. rendelete a kormányzati eseménykezelő központ és az eseménykezelő központok feladat- és hatásköréről, valamint a biztonsági események kezelésének, a biztonsági események műszaki vizsgálatának és a sérülékenységvizsgálat lefolytatásának szabályairól

A Kormány

az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 24. § (1) bekezdés e), j) és k) pontjában,

a 6. alcím tekintetében a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 2012. évi CLXVI. törvény 14. § i) pontjában

kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában

1. *adminisztrátori jogosultsággal rendelkező informatikai biztonsági vizsgálat*: olyan biztonsági vizsgálati eljárás, amelynek során a vizsgálatot végző személy rendszergazdai jogosultsággal rendelkezik, és az eljárás célja, hogy megfeleléségi listák alapján az érintett szervezet teljes informatikai rendszerének az állapota ellenőrzésre kerüljön;
2. *automatizált informatikai biztonsági vizsgálat*: olyan biztonsági vizsgálati eljárás, amelynek során az érintett szervezet informatikai rendszerének a sérülékenységei célszoftverek segítségével kerülnek feltérképezésre;
3. *belső informatikai biztonsági vizsgálat*: olyan biztonsági vizsgálati eljárás, amelynek során az érintett szervezet informatikai rendszerének sérülékenységvizsgálata a belső hálózati végpontról közvetlenül történik;
4. *biztonságiesemény-kezelési megbízott*: az érintett szervezet vezetője által a biztonsági események kivizsgálására megbízott személy;
5. *célszoftverek*: a biztonsági vizsgálati eljárás során a sérülékenységvizsgálat egyes fázisainak végrehajtására kifejlesztett szoftverek;
6. *érintett szervezet*: a biztonsági vizsgálat vagy sérülékenységvizsgálat által érintett, elektronikus információs rendszert üzemeltető szervezet;
7. *kézi informatikai biztonsági vizsgálat*: olyan biztonsági vizsgálati eljárás, amelynek során az érintett szervezet informatikai rendszerének sérülékenységei a vizsgálatot végző személy által egyedileg, manuálisan összeállított lekérdezések alkalmazásával kerülnek feltérképezésre;
8. *külső informatikai biztonsági vizsgálat*: az informatikai rendszer internet felőli, külső sérülékenységvizsgálata, amelynek során az interneten fellelhető, nyilvános adatbázisokban való szabad keresésre, célzott információgyűjtésre, valamint az elérhető számítógépek szolgáltatásainak, sebezhetőségének feltérképezésére kerül sor;
9. *regisztrált felhasználói jogosultság nélküli informatikai biztonsági vizsgálat*: olyan biztonsági vizsgálati eljárás, amelynek során a vizsgálatot végző személy semmilyen előzetes információval nem rendelkezik az érintett szervezet informatikai rendszeréről, és nincs felhasználói jogosultsága a rendszerhez;
10. *regisztrált felhasználói jogosultsággal rendelkező informatikai biztonsági vizsgálat*: olyan biztonsági vizsgálati eljárás, amelynek során a vizsgálatot végző személy a számára külön létrehozott felhasználói jogosultsággal végzi a vizsgálatot;
11. *titkosítási eljárás*: olyan eljárás, amely az adat megismerhetőségét azáltal korlátozza, hogy az adat egy algoritmus segítségével átalakításra kerül olyan jelsorozattá, ami olvashatatlan azon személy számára, aki nem rendelkezik a visszaalakításhoz szükséges egyedi jelsorozattal álló kulccsal;
12. *titkosítási kulcs*: titkosítási eljárás során alkalmazott olyan jelsorozat, amelynek ismeretében a titkosított állomány megismerhető;

13. *webes vizsgálat*: olyan biztonsági vizsgálati eljárás, amely során automatizált és kézi vizsgálatok útján kerülnek feltárára a webes alkalmazások sérülékenységei;
14. *vezeték nélküli hálózat informatikai biztonsági vizsgálat*: olyan biztonsági vizsgálati eljárás, amelynek során a vezeték nélküli hozzáférési és kapcsolódási pontok keresése, feltérképezése, titkosítási eljárások elemzése, titkosítási kulcsok visszafejthetőségének ellenőrzése célszoftverek és kézi vizsgálat útján történik.

2. A kormányzati eseménykezelő központ feladat- és hatásköre

2. § A Kormány az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény (a továbbiakban: lbtv.) 19. §-a szerinti kormányzati eseménykezelő központként (a továbbiakban: Központ) a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatot jelöli ki.

- 3. §**
- (1) A Központ a biztonsági események és fenyegetések kezelésével támogatja az állami és önkormányzati szerveket, amelynek céljából együttműködik
 - a) az állami és önkormányzati szervek elektronikus információs rendszerei biztonságának felügyeletét ellátó hatósággal és az lbtv. 2. § (4)–(6) bekezdése szerint kijelölt hatóságokkal (a továbbiakban együtt: hatóságok),
 - b) az lbtv. 19. § (2)–(4) bekezdése szerint kijelölt eseménykezelő központokkal (a továbbiakban együtt: eseménykezelő központok),
 - c) a rendvédelmi szervekkel és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálattal,
 - d) a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósággal és az általa működtetett Országos Informatikai és Hírközlési Főüggyellett,
 - e) az elektronikus hírközlési szolgáltatókkal, a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatóval,
 - f) az elektronikus kereskedelmi szolgáltatókkal és közvetítő szolgáltatókkal,
 - g) az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személlyel,
 - h) a magyar és nemzetközi hálózatbiztonsági és információbiztonsági szervezetekkel, valamint
 - i) iparági szereplőkkel [a továbbiakban az a)–i) pont együtt: együttműködő szervek].
 - (2) A Központ a biztonsági eseményre vagy fenyegetésre utaló tevékenységeket kivizsgálhatja és szükség esetén figyelmeztetést ad ki a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltató, a felhasználók, az eseménykezelő központok és a hatóságok felé.

4. § A Központ a biztonságiesemény-kezelési feladatkörében felelős

- a) a tudomására jutott biztonsági eseményekről az érintettek haladéktalan értesítéséért,
- b) a biztonsági eseményekről személyes adatokat nem tartalmazó nyilvántartás vezetéséért, amely tartalmazza a biztonsági esemény kapcsán megtett intézkedéseket és azok eredményét, valamint
- c) az érintettek számára a biztonsági események kezelése során szakmai támogatás nyújtásáért.

- 5. §**
- (1) A Központ a biztonsági események megelőzése céljából az állami és önkormányzati szervek elektronikus információs rendszereit érintő fenyegetésekkel összefüggő tájékoztatási és tudatosítási feladatokat a (2)–(4) bekezdésben meghatározottak szerint látja el.
 - (2) A Központ az elektronikus információs rendszereket veszélyeztető sérülékenységekkel és fenyegető kockázatokkal összefüggésben felelős
 - a) az elektronikus információs rendszerek biztonságáért felelős személyek tájékoztatásáért,
 - b) a hatóságok és az eseménykezelő központok tájékoztatásáért, valamint
 - c) a sérülékenységekről és fenyegetésekről, valamint a javasolt biztonsági intézkedésekről a honlapján rendszeres tájékoztatás nyújtásáért.
 - (3) A Központ
 - a) elemzéseket, jelentéseket készít a magyar és nemzetközi információbiztonsági irányokról,
 - b) a hatáskörébe tartozó biztonsági eseményekről negyedévente jelentést tesz a Nemzeti Kiberbiztonsági Koordinációs Tanács részére, valamint
 - c) évente jelentést készít a tevékenységéről a Központot irányító miniszter részére.
 - (4) A Központ
 - a) nem kötelező érvényű állásfoglalásokat, ajánlásokat adhat ki,
 - b) a biztonsági események kezelésére irányuló tájékoztatót tarthat, részt vehet az információbiztonság tudatosításáért felelős intézmények tudatosítási programjában, szakértői-oktatói tevékenységet végezhet,

- c) kormányzati információtechnológiai, hálózatbiztonsági, és biztonságiesemény-kezelési együttműködési fórumot működtethet, valamint
- d) részt vesz az infokommunikációs biztonságra vonatkozó stratégiák és szabályozások előkészítésében.

3. Az eseménykezelő központok feladat- és hatásköre

- 6. §**
- (1) A Kormány a honvédelmi célú elektronikus információs rendszereket érintő biztonsági események és fenyegetések kezelésére a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatot jelöli ki. A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat a biztonsági események és fenyegetések kezelését a szakmai irányítása és koordinálása alatt álló, szakfeladat szerint elkülönülő – a honvédelemért felelős miniszter irányítása alatt álló központi hivatalnál, szervnél, szervezetnél működő – eseménykezelő központokkal együtt látja el.
 - (2) A Kormány a polgári hírszerző tevékenységet végző nemzetbiztonsági szolgálat elektronikus információs rendszereit érintő biztonsági események és fenyegetések kezelésére az Információs Hivatalt jelöli ki. Az Információs Hivatal e feladat ellátására a szervezeti keretén belül működő eseménykezelő központot (a továbbiakban: IntCERT) működtet.
 - (3) A Kormány az lbtv. 2. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott kijelölt létfontosságú létesítmény, rendszer elektronikus információs rendszereit érintő biztonsági események és fenyegetések kezelésére a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot jelöli ki.
 - (4) Az eseménykezelő központok a hatáskörükbe tartozó elektronikus információs rendszerek tekintetében,
 - a) biztonságiesemény-kezelési feladatkörükben ellátják a Központ 4. §,
 - b) tájékoztatási feladatkörükben ellátják a Központ 5. § (2) bekezdés b) pontja, és 5. § (3) bekezdés c) pontja,
 - c) tudatosítási feladatkörükben ellátják a Központ 5. § (4) bekezdés a)–c) pontja szerinti feladatait.
- 7. §**
- (1) Az eseménykezelő központok a hatáskörükbe tartozó elektronikus információs rendszerek tekintetében
 - a) személyes adatokat nem tartalmazó nyilvántartást vezetnek a hatáskörükbe tartozó és együttműködő szervekkel való kapcsolattartáshoz szükséges elérhetőségekről, és
 - b) az észlelt, valamint a tudomásukra jutott biztonsági eseményekről haladéktalanul tájékoztatják a Központot.
 - (2) Az eseménykezelő központok a működésük megkezdéséről – működésüknek a tervezett megkezdését megelőzően legalább öt nappal – a Központot tájékoztatják, a kapcsolattartáshoz szükséges adatokat, valamint a kapcsolattartási adatok változását haladéktalanul bejelentik a Központnak.

4. A biztonsági események kezelésének, műszaki vizsgálatának szabályai

- 8. §**
- Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információs rendszereit érintő biztonsági események kivizsgálásában első sorban
- a) az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy,
 - b) biztonságiesemény-kezelési megbízott, valamint
 - c) a hatáskörrel rendelkező eseménykezelő központ vehet részt.
- 9. §**
- (1) A nemzetbiztonsági védelem alá eső szerv vezetője – a 6. § (1)–(3) bekezdésben meghatározott szervek kivételével –
 - a) az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy esetében a feladatra történő kinevezése,
 - b) a biztonságiesemény-kezelési megbízott esetében a feladatra történő megbízása
 tervezett hatálybalépését megelőző harminc nappal véleményezés céljából – az érintett személy hozzájárulásával – megküldi a Központ részére a kinevezésben, illetve a megbízásban szereplő személy adatait.
 - (2) A Központ a feladatra történő kinevezés, illetve a megbízás hatálybalépésének időpontjáig köteles a véleményét a véleménykérő szerv vezetője részére megküldeni.
 - (3) A biztonságiesemény-kezelési megbízottat az lbtv.-ben meghatározott elektronikus információs rendszer biztonságával összefüggő feladatok ellátásában részt vevő személynek kell tekinteni.
- 10. §**
- (1) Az állami és önkormányzati szervek – a (6) bekezdés kivételével – kötelesek a Központ részére az elektronikus információs rendszereiken bekövetkezett biztonsági eseményeket haladéktalanul bejelenteni.
 - (2) A biztonsági eseménnyel érintett szervezet a Központ kérésére köteles a biztonsági események kezeléséhez szükséges műszaki, technikai adatokat, információkat összegyűjteni és elektronikus formában átadni vagy egyéb módon hozzáférhetővé tenni.

- (3) Ha a biztonsági eseménnyel érintett szervezet bármely okból nem képes a (2) bekezdés szerinti adatok összegyűjtésére, a Központ begyűjtheti az adatokat. A biztonsági eseménnyel érintett szervezet gondoskodik arról, hogy a Központ az adatokhoz hozzáférjen.
- (4) A Központ a biztonsági eseménnyel érintett szervezettel együttműködve kidolgozza a biztonsági esemény felszámolásához szükséges intézkedéseket, amelyeket a biztonsági eseménnyel érintett szervezet köteles végrehajtani.
- (5) A Központ a biztonsági eseményről szigorúan zárt kezelésű technológiai naplót vezet, amely tartalmazza a biztonsági esemény kivizsgálásának támogatása során tett intézkedéseket, és azok eredményét is.
- (6) Az (1) bekezdésben meghatározott jelentéstételi kötelezettség a polgári hírszerző tevékenységet végző nemzetbiztonsági szolgálat részéről az IntCERT felé áll fenn. Az IntCERT haladéktalanul tájékoztatja a Központot a hozzá beérkezett biztonsági eseményekről.

- 11. §**
- (1) A Központ a hatáskörébe tartozó elektronikus információs rendszert működtető szervektől és az eseménykezelő központoktól kért és kötelezően átadott információk és adatok alapján, az elektronikus információs rendszereket érintő, biztonsági eseményre vagy fenyegetésre utaló jeleket elemzi, kiértékeli, és folyamatos ügyeleti rendszerén keresztül értesíti az elektronikus információs rendszer üzemeltetőjét a biztonsági esemény bekövetkeztének veszélyéről vagy fennállásáról, valamint a javasolt intézkedésekről.
 - (2) A Központ a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatótól átvett műszaki adatok és információk folyamatos figyelésével értékelést végezhet, valamint keresheti a hálózatok, illetve szolgáltatások működését érintő biztonsági eseményre vagy fenyegetésre utaló jeleket.
 - (3) A központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltató a Központ által történő biztonságieseménykezelés során köteles
 - a) a biztonsági eseményben érintettek (támadó/támadott) beazonosításához szükséges műszaki, technikai adatok Központ részére történő átadására,
 - b) az ismert fenyegetések elleni védelmi intézkedések, műszaki, technikai megoldások alkalmazására,
 - c) a Központ kérésére adatokat szolgáltatni a hálózati forgalomba való beavatkozásra utaló jelek elemzése, kiértékelése céljából, valamint
 - d) a Központ által meghatározott, biztonsági eseményekkel kapcsolatos feladatokban együttműködni.
- 12. §**
- (1) A biztonsági eseményekkel összefüggő adatok műszaki vizsgálatának célja, hogy a bekövetkezett biztonsági események kivizsgálása révén a Központ
 - a) feltárja a biztonsági esemény bekövetkeztének okait, körülményeit, az okozott kár mértékét,
 - b) behatárolja a biztonsági esemény által érintett elektronikus információs rendszerek, rendszerelemek körét,
 - c) javaslatot tegyen a biztonsági esemény által okozott kár elhárítására, és
 - d) a bekövetkezett biztonsági eseményből levonható tanulságokról tájékoztassa a biztonsági eseménnyel érintett más szerveket és a hatóságot annak érdekében, hogy a jövőben a biztonsági esemény bekövetkezése megelőzhető legyen.
 - (2) A biztonsági eseményekkel érintett szerv köteles a vizsgálat lefolytatásához szükséges adatokat, dokumentumokat, eszközöket és egyéb információkat a Központ rendelkezésére bocsátani.
- 13. §**
- A 6. § (1)–(3) bekezdése szerinti eseménykezelő központok a biztonsági esemény kivizsgálása során a 8–12. § szerinti eljárásrendnek megfelelően járnak el.

5. Sérülékenységvizsgálat

- 14. §**
- (1) A nemzetbiztonsági védelem alá eső szervek elektronikus információs rendszerei, az lbtv. 2. § (1) bekezdése szerinti állami és önkormányzati szervek európai létfontosságú rendszerelemmé vagy nemzeti létfontosságú rendszerelemmé törvény alapján kijelölt rendszerelemeinek elektronikus információs rendszerei, valamint a zárt célú elektronikus információs rendszerek sérülékenységvizsgálatát – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a Központ végzi. A Központ jogosult továbbá az lbtv. 18. § (3) bekezdése szerinti állami szervként a sérülékenységvizsgálat lefolytatására.
 - (2) A polgári hírszerző tevékenységet végző nemzetbiztonsági szolgálat elektronikus információs rendszerei sérülékenységvizsgálatát a 6. § (2) bekezdése szerinti eseménykezelő központ végzi.

- (3) A honvédelmi célú elektronikus információs rendszerek sérülékenységvizsgálatát a 6. § (1) bekezdése szerinti eseménykezelő központ végzi.
- (4) Az lbtv. 18. § (3) bekezdés b) pontja szerinti gazdasági társaság (a továbbiakban: gazdasági társaság) abban az esetben végezhet sérülékenységvizsgálatot, ha
 - a) a gazdasági társaság nevében és alkalmazásában eljárva a sérülékenységvizsgálatban részt vevő személy az lbtv.-ben meghatározott feltételeken túl rendelkezik a sérülékenységvizsgálat lefolytatásához szükséges ismeretek meglétét igazoló végzettséggel, és ezen a szakterületen legalább 2 év szakmai tapasztalattal, valamint
 - b) a gazdasági társaság bejegyzésre került a sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdasági társaságok nyilvántartásába.
- (5) A sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdasági társaságokról az Alkotmányvédelmi Hivatal – személyes adatot nem tartalmazó – nyilvántartást vezet. A nyilvántartás tartalmazza a gazdasági társaság adatait, a sérülékenységvizsgálatban részt vevő személyek számát és a sérülékenységvizsgálat lefolytatásához szükséges ismereteket igazoló végzettség megnevezését és megszerzési idejét.
- (6) Az (5) bekezdés szerinti adatok tekintetében az Alkotmányvédelmi Hivatal egyéni, írásbeli kérelem alapján, annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül nyújt tájékoztatást azon elektronikus információs rendszereket üzemeltető szervezet részére, amelyek az lbtv. 18. § (2) bekezdése alapján jogosultak sérülékenységvizsgálatot kezdeményezni.
- (7) A nyilvántartásba való felvételt a gazdasági társaság kezdeményezi az Alkotmányvédelmi Hivatal felé, a (4) bekezdésben meghatározott feltételek meglétét igazoló okiratok benyújtásával. A (4) bekezdésben meghatározott feltételek szakmai megfelelősége tekintetében a Központ nyilatkozata irányadó.
- (8) Az Alkotmányvédelmi Hivatal elutasítja a nyilvántartásba történő felvételi kérelmet, ha
 - a) a gazdasági társaság nem rendelkezik az lbtv. 18. § (3) bekezdés b) pontjában megkövetelt telephely biztonsági tanúsítvánnyal,
 - b) a Központ nyilatkozata alapján a sérülékenységvizsgálat lefolytatásához szükséges ismeretek meglétét igazoló végzettség, és ezen a szakterületen legalább 2 év szakmai tapasztalat nem áll fenn, vagy
 - c) a gazdasági társaság által közölt adatok a valóságnak nem felelnek meg.
- (9) A sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdasági társaság az alkalmassági feltételeket érintő változásokról, valamint a sérülékenységvizsgálatban részt vevő személyeket érintő változásokról a változást követő nyolc napon belül értesíti az Alkotmányvédelmi Hivatalt.
- (10) Az Alkotmányvédelmi Hivatal jogosult az alkalmassági feltételek meglétét, valamint a nyilvántartásban szereplő adatok valóságát ellenőrizni. Az értesítési kötelezettség elmulasztása esetén, valamint az alkalmassági feltételek meglétének hiánya esetén az Alkotmányvédelmi Hivatal a gazdasági társaságot a nyilvántartásából törli.

- 15. §**
- (1) A sérülékenységvizsgálat célja az esetleges biztonsági események bekövetkeztét megelőzően az érintett szervezet elektronikus információs rendszere, rendszerelemei gyenge pontjainak feltárása, valamint a feltárt hibák elhárítására vonatkozó részletes megoldási javaslatok kidolgozása az elektronikus információs rendszerek, rendszerelemek védelmének és biztonságának megerősítése érdekében.
 - (2) A sérülékenységvizsgálat tárgya az adatok, információk kezelésére használt elektronikus információs rendszerek, rendszerelemek, eszközök, eljárások és kapcsolódó folyamatok vizsgálata, valamint az ezeket kezelő személyek általános informatikai felkészültségének, és az érintett szervezetenél használt informatikai és információbiztonsági előírások, szabályok betartásának vizsgálata.

- 16. §**
- (1) A sérülékenységvizsgálat során a sérülékenységvizsgálati eljárását megalapozó dokumentációban meghatározottak szerint az alábbi vizsgálatok elvégzésére kerül sor:
 - a) külső informatikai biztonsági vizsgálat,
 - b) webes vizsgálat,
 - c) belső informatikai biztonsági vizsgálat, illetve
 - d) vezeték nélküli hálózat informatikai biztonsági vizsgálata.
 - (2) A sérülékenységvizsgálat az (1) bekezdésben meghatározott irányultságok tekintetében három típusú jogosultsági fázist tartalmazhat:
 - a) regisztrált felhasználói jogosultság nélküli vizsgálat,
 - b) regisztrált felhasználói jogosultsággal rendelkező vizsgálat és
 - c) adminisztrátori jogosultsággal rendelkező vizsgálat.

- (3) A sérülékenységvizsgálat határideje a hatóság határozatának keltétől, illetve az előzetesen egyeztetett kezdési időponttól számítva az (1) bekezdésben meghatározott vizsgálatok szerint:
- külső informatikai biztonsági vizsgálat esetén harminc nap,
 - webes vizsgálat esetén hetvenöt nap,
 - belső informatikai biztonsági vizsgálat esetén kilencven nap,
 - vezeték nélküli hálózat informatikai biztonsági vizsgálat esetén harminc nap.

- 17. §** (1) A sérülékenységvizsgálat előkészítése során a sérülékenységvizsgálatot végző szerv sérülékenységvizsgálati dokumentációt készít. A sérülékenységvizsgálati dokumentációban rögzíti a vizsgálati feladatokat, célokat, a technikai és személyi feltételeket, a módszertant, az egyeztetéseket, a sérülékenységvizsgálat várható befejezésének dátumát.
- (2) Ha a sérülékenységvizsgálatot a hatóság rendeli el, akkor a sérülékenységvizsgálati dokumentációban a határozatban rögzített vizsgálati feladatokat kell feltüntetni. A sérülékenységvizsgálat egyedi kezdeményezése esetén a vizsgálati feladatokra a kezdeményező javaslatot tehet, amelyről a sérülékenységvizsgálatot végző szerv dönt.
- (3) A sérülékenységvizsgálati dokumentációt a sérülékenységvizsgálatot végző szerv megküldi az érintett szervezet részére. Az érintett szervezet a sérülékenységvizsgálati dokumentáció tartalmára a kézhezvételtől számított nyolc napon belül észrevételt tehet. Az észrevétel nem érintheti a hatóság által elrendelt vizsgálatokat. Az észrevételekről a sérülékenységvizsgálatot végző szerv dönt.

- 18. §** (1) A sérülékenységvizsgálatot végző szerv a sérülékenységvizsgálat során kellő gondossággal eljárva, törekedni köteles a vizsgált elektronikus információs rendszer által nyújtott szolgáltatások szükségesnél nem nagyobb mértékű korlátozására, a sérülékenységvizsgálatnak a szolgáltatás szempontjából nem kritikus időszakban történő elvégzésére. A sérülékenységvizsgálatot végző szerv köteles a korlátozás várható mértékéről és időtartalmáról az érintett szervezetet előzetesen tájékoztatni.
- (2) Hatósági határozat alapján elrendelt sérülékenységvizsgálat esetén az érintett szervezet köteles a sérülékenységvizsgálat lefolytatásához szükséges adatokat, dokumentumokat, eszközöket és egyéb információkat a sérülékenységvizsgálatot végző szerv rendelkezésére bocsátani, valamint tűrni a sérülékenységvizsgálatból fakadó, a vizsgált elektronikus információs rendszeren bekövetkezett szolgáltatáscsökkenést.
- (3) Egyedi kezdeményezés esetén az érintett szervezet a 17. § (3) bekezdés szerinti észrevételezés során kizárhatja azon vizsgálatokat, amelyek jelentős szolgáltatáscsökkenést eredményeznek.
- (4) A sérülékenységvizsgálatot végző szerv a sérülékenységvizsgálatra irányadó határidőt, annak letelte előtt egy alkalommal legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja, és erről az érintett szervezetet és a hatóságot értesíti.

- 19. §** (1) Az érintett szervezet elektronikus információs rendszere az átlagostól jelentősen eltér, ha
- az elektronikus információs rendszer
 - a külső internetes tartományban több mint 20 IP címen elérhető eszközzel,
 - több mint 10 webes szolgáltatással,
 - a belső hálózat tekintetében több mint 50 szerverrel,
 - több mint 500 munkaállomással,
 - több mint 5 vezeték nélküli hálózattal, vagy
 - több mint 500 fős felhasználói létszámmal rendelkezik, vagy
 - az érintett szervezet több mint három telephelyen rendelkezik a vizsgálatot érintett elektronikus információs rendszerrel.
- (2) Ha az érintett szervezet elektronikus információs rendszere, rendszereleme az átlagostól jelentősen eltér és emiatt egyedi sérülékenységvizsgálati eljárás szükséges, a sérülékenységvizsgálati határidő a 16. § (3) bekezdésben meghatározottakon túl további harminc nappal meghosszabbítható.

- 20. §** (1) A sérülékenységvizsgálat lezárásakor a sérülékenységvizsgálatot végző szerv állásfoglalást készít, és azt nyolc napon belül megküldi az érintett szervezet és a hatóság részére.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti állásfoglalás tartalmazza:
- a vizsgálati eredmények leírását, és
 - a rövid-, közép- és hosszú távú intézkedésekre vonatkozó intézkedési javaslatokat.

6. Hálózatbiztonsági tevékenységgel összefüggő szabályok

- 21. §** A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság keretében működő Létfontosságú Rendszerek és Létesítmények Informatikai Biztonsági Eseménykezelő Központja – az állami és önkormányzati elektronikus információs rendszerek, a zárt célú elektronikus információs rendszerek, a honvédelmi célú, valamint a polgári hírszerző tevékenységet végző nemzetbiztonsági szolgálat által üzemeltetett létfontosságú rendszerek és létesítmények kivételével – ellátja a nemzeti létfontosságú rendszerek és létesítmények védelmével kapcsolatos hálózatbiztonsági tevékenységet.

7. Záró rendelkezések

- 22. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
- 23. §** E rendelet 14. § (4) bekezdése a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- 24. §** E rendelet tervezetének a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 15. cikk (7) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.
- 25. §** Hatályát veszti az elektronikus információs rendszerek kormányzati eseménykezelő központjának, ágazati eseménykezelő központjainak, valamint a létfontosságú rendszerek és létesítmények eseménykezelő központja feladat- és hatásköréről szóló 233/2013. (VI. 30.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 186/2015. (VII. 13.) Korm. rendelete a központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltató információbiztonsággal kapcsolatos feladatköréről

A Kormány az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 24. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Értelmező rendelkezések

- 1. §** E rendelet alkalmazásában
- központi szolgáltató*: a jogszabály által kijelölt központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltató;
 - szolgáltatások*: jogszabályban meghatározott, az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény (a továbbiakban: lbtv.) hatálya alá tartozó elektronikus információs rendszerek felhasználói számára a központi szolgáltató által kötelezően vagy egyedi igény alapján biztosítandó központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatások.

2. A központi szolgáltató feladatai

- 2. §** Az lbtv. 11. § (2) és (3) bekezdése szerinti szolgáltatási tevékenysége keretében a központi szolgáltató
- kialakítja a szolgáltatások esetében az informatikai biztonsági irányítási rendszerét, aminek keretében
 - kidolgozza a vonatkozó szabályzatokat az informatikai biztonsági irányítási rendszer működési követelményeinek megfelelően,
 - megismerteti az aa) alpont szerinti szabályzatokat a központi szolgáltató szolgáltatását igénybevevő szervezettel, amely az lbtv. 11. § (3) bekezdése szerinti szervezeti szintű informatikai biztonsági szabályokat az aa) alpont szerinti szabályzatokra figyelemmel dolgozza ki,

- ac) rendszeresen felülvizsgálja az aa) alpont szerinti szabályzatokat,
- ad) kidolgozza az aa) alpont szerinti szabályzatok módosításait, valamint
- ae) ellenőrzi az aa) alpont szerinti szabályzatok megfelelő alkalmazását;
- b) azonosítja és nyilvántartja
 - ba) a szolgáltatásokat,
 - bb) a szolgáltatások végfelhasználóit, az üzemeltető felhasználókat, valamint a szolgáltatás biztosításához igénybevett támogatókat és fejlesztőket (a továbbiakban együtt: felhasználók), továbbá a hozzáférési jogosultságaikat,
 - bc) a szolgáltatások biztosításához szükséges vagyonelemeket (hardver és szoftver elemek),
 - bd) a szolgáltatásokhoz kapcsolódó távoli hozzáféréseket,
 - be) az általa a szolgáltatások biztosításához igénybevett külső szolgáltatásokat, valamint
 - bf) a szolgáltatások c) pont ca) alpontjában meghatározott kritikusságát;
- c) folyamatos kockázatkezelés keretében
 - ca) meghatározza és elemzi a szolgáltatások és az azokat biztosító vagyonelemek, valamint az igénybe vett külső szolgáltatások kritikusságát és fenyegetettségének mértékét,
 - cb) elvégzi a szolgáltatások kockázatértékelését,
 - cc) az egyes kockázati értékek alapján meghatározza a szolgáltatások biztosításához szükséges és a kockázatokkal arányos védelmi intézkedéseket,
 - cd) kidolgozza az alkalmazott védelmi intézkedések hatékonyságának mérési módszereit, valamint
 - ce) folyamatos felülvizsgálat keretében meggyőződik az alkalmazott védelmi intézkedések megfelelőségéről és szükség esetén új védelmi intézkedéseket vezet be;
- d) az azonosítási és hozzáférés-kezelési tevékenysége körében
 - da) biztosítja a szolgáltatások igénybevételét az általa azonosított és nyilvántartott felhasználók, informatikai eszközök és kapcsolódó szolgáltatások számára,
 - db) a da) alpont szerinti felhasználói kör részére biztosítja a szolgáltatásokhoz való hozzáférési jogosultságot, valamint
 - dc) biztosítja a db) alpontban meghatározott jogosultságok szükség szerinti kiosztását, módosítását és visszavonását;
- e) folyamatosan ellenőrzi a szolgáltatások biztonsági állapotát, amelynek keretében
 - ea) biztosítja a szolgáltatások nyújtásában használt vagyonelemek által létrehozott üzemi és biztonsági információk folyamatos gyűjtését,
 - eb) biztosítja az ea) alpontban meghatározott információk biztonsági szempontú elemzését, valamint
 - ec) azonosítja a biztonsági eseményeket és összegyűjti az azokkal kapcsolatos információkat;
- f) folyamatosan biztosítja a szolgáltatások nyújtásában használt vagyonelemek biztonsági állapotának megfelelőségét, aminek keretében
 - fa) intézkedik a biztonsági események megelőzéséről, a bekövetkezett biztonsági események által okozott kár csökkentéséről, valamint
 - fb) az e) pont eb) alpontja szerinti elemzések alapján biztonságnövelő megelőző intézkedéseket vezet be;
- g) az elektronikus információs rendszereket érintő biztonsági események kezelése során
 - ga) tájékoztatja a kormányzati eseménykezelő központot és az lbtv. 19. § (2)–(4) bekezdése szerinti, feladat- és hatáskörrel rendelkező eseménykezelő központot az azonosított biztonsági eseményekről és fenyegetettségekről,
 - gb) biztosítja a biztonsági események azonosításához, elemzéséhez és kezeléséhez szükséges, bizonyíték értékű információkat a kormányzati eseménykezelő központ és az lbtv. 19. § (2)–(4) bekezdése szerinti, feladat- és hatáskörrel rendelkező eseménykezelő központ részére, valamint
 - gc) közreműködik a kormányzati eseménykezelő központ és az lbtv. 19. § (2)–(4) bekezdése szerinti eseménykezelő központok által végzett informatikai biztonsági eseménykezelésben a biztonsági eseményről szóló adatszolgáltatással, vizsgálat elvégzésével, illetve a kormányzati eseménykezelő központ és az lbtv. 19. § (2)–(4) bekezdése szerinti eseménykezelő központok által elrendelt biztonságnövelő intézkedések végrehajtásával.

3. A központi szolgáltató együttműködési kötelezettsége

- 3. §** A központi szolgáltató a szolgáltatások tekintetében, különösen a 2. § g) pontja szerinti tevékenysége keretében együttműködik
- a Nemzeti Elektronikus Információbiztonsági Hatósággal,
 - a kormányzati eseménykezelő központtal,
 - az lbtv. 19. § (2)–(4) bekezdése szerinti eseménykezelő központokkal, valamint
 - az lbtv. felhatalmazása alapján az elektronikus információbiztonsággal kapcsolatban hatósági feladatok ellátására kijelölt szervezetekkel.
- 4. §** (1) A központi szolgáltató – a Nemzeti Elektronikus Információbiztonsági Hatósággal, valamint a kormányzati eseménykezelő központtal együttműködve – kidolgozza és szolgáltatási szerződésbe vagy általános szerződési feltételekbe foglalja a közszolgáltatási szerződésekben meghatározott információbiztonsági eseménykezelési feladatain kívül vállalt többlet-információbiztonsági és eseménykezelési szolgáltatásokat, továbbá meghatározza azok díjazását.
- (2) A központi szolgáltató az (1) bekezdés szerinti szolgáltatási szerződésben vagy általános szerződési feltételekben szabályozza különösen
- a szolgáltatásoknak az elektronikus információs rendszer biztonsági osztálya szerint előírt információbiztonsági védelme biztosításának feltételeit,
 - a szolgáltatások igénybevételének feltételeit,
 - a szolgáltatásokhoz kapcsolódó felelősségi rendet,
 - az információbiztonsági esemény bejelentésének rendjét, a bejelentés módját, az eseménykezeléshez kapcsolódó felelősséget, valamint
 - az elektronikus információs rendszer létrehozásában, üzemeltetésében, auditálásában, karbantartásában vagy javításában közreműködőre jogszabályban meghatározott egyéb feltételeket, szerződési kötelemként.

4. Záró rendelkezések

- 5. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
- (2) A 2. § a)–d) pontja és a 4. § 2016. március 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 187/2015. (VII. 13.) Korm. rendelete az elektronikus információs rendszerek biztonsági felügyeletét ellátó hatóságok, valamint az információbiztonsági felügyelő feladat- és hatásköréről, továbbá a zárt célú elektronikus információs rendszerek meghatározásáról

A Kormány az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 24. § (1) bekezdés a)–c), h) és i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Értelmező rendelkezések

- 1. §** E rendelet alkalmazásában
- felhő alapú számítástechnikai szolgáltatás*: olyan információs társadalommal összefüggő szolgáltatás, amely lehetővé teszi konfigurálható számítási erőforrások – különösen hálózatok, kiszolgálók, tárolók, alkalmazások, szolgáltatások – osztott készletének igény szerinti, hálózaton keresztül történő elérését, és jellemzője a szolgáltatások igény szerinti használata, a hálózati elérés, az erőforrás készlet kialakítása, a rugalmasság

- valamint a szolgáltatás mérése. Felhő alapú szolgáltatás különösen az infrastruktúra mint szolgáltatás, a platform mint szolgáltatás, valamint a szoftver mint szolgáltatás függetlenül annak telepítési módjától;
2. *honnvédelmi célú elektronikus információs rendszer*: a honvédelmért felelős miniszter vezetése, irányítása alatt álló szervek zárt célú elektronikus információs rendszereinek, valamint egyéb – funkciója, rendeltetése, feladatellátása szerint – nyílt elektronikus információs rendszereinek összessége, amely ágazatspecifikus módon támogatja a honvédelmi ágazaton belüli és ágazatok közötti működést;
 3. *Nemzeti Elektronikus Információbiztonsági Hatóság*: állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény (a továbbiakban: lbtv.) 14. § (1) bekezdése szerinti hatóság.

2. A hatóság

- 2. §** A Kormány Nemzeti Elektronikus Információbiztonsági Hatóságként (a továbbiakban: hatóság) a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatot jelöli ki.

3. A hatósági eljárásra vonatkozó általános rendelkezések

- 3. §**
- (1) A hatóság eljárásainak általános ügyintézési határideje – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – hatvan nap.
 - (2) A hatóság által lefolytatott hatósági eljárás ügyintézési határideje
 - a) fizikai védelmi kötelezettség teljesítésére irányuló vizsgálat esetén hetvenöt nap,
 - b) adminisztratív védelmi kötelezettség teljesítésére irányuló vizsgálat esetén kilencven nap,
 - c) logikai védelmi kötelezettség teljesítésére irányuló vizsgálat esetén százharmincöt nap.
 - (3) A hatóság az (1) és a (2) bekezdés szerinti ügyintézési határidőt indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja.
- 4. §** A hatóság az eljárását lezáró döntésének meghozatala előtt az érintett szervezettel – ha ezt azonnali fenyegetés vagy biztonsági esemény, vagy az érintett szervezet ismételt jogsértő magatartása nem zárja ki – egyeztetést folytat le.
- 5. §**
- (1) A hatóság az eljárása során, feladatai ellátása érdekében – az intézkedéssel érintett szervezet működésének és ügyvitelének lehető legkisebb mértékű zavarása mellett – helyszíni ellenőrzés keretében jogosult önállóan, vagy más hatósággal együtt
 - a) az érintett szervezet információtechnológiai tevékenységével összefüggő helyiségeibe belépni,
 - b) az érintett szervezet számára adatkezelést biztosító, adatfeldolgozást végző, vagy információtechnológiai szempontból érintett helyszínein ellenőrzést tartani, és ennek során bármely, az elektronikus információbiztonsággal kapcsolatos okiratot, dokumentumot, szerződést, aktív vagy passzív eszközt, információs rendszert, biztonsági intézkedést megismerni, ellenőrizni, az elektronikus információbiztonsággal kapcsolatos okiratokról, dokumentumokról, szerződésekről másolatot készíteni, valamint
 - c) információtechnológiai műszaki vizsgálatokat végezni, szükség esetén az információtechnológiai rendszerhez egyedileg biztosított belépési jogosultsággal.
 - (2) A hatóság a helyszíni ellenőrzés elrendelése esetén a hatóság helyszíni ellenőrzést ellátó munkatársa részére megbízólevelet állít ki. A megbízólevélnek tartalmaznia kell a helyszíni ellenőrzés célját, tárgyát, az elrendelésre okot adó körülményeket, a jogszabályi hivatkozást, a helyszíni ellenőrzés várható időtartamát, a helyszíni ellenőrzés módját és a helyszíni ellenőrzést végző személyek megnevezését.
 - (3) A helyszíni ellenőrzés nem eredményezheti a titkos információgyűjtő munkára és az abban együttműködő személyekre, továbbá a titkos információgyűjtés eszközeire és módszereire vonatkozó adat megismerését.
 - (4) A helyszíni ellenőrzés elrendeléséről az érintett szervezet vezetőjét előzetesen írásban, az érintett szervezet elektronikus információs rendszereinek biztonságáért felelős személyt elektronikus úton a helyszíni ellenőrzés megkezdése előtt tíz nappal értesíteni kell. Az értesítéshez mellékelni kell a helyszíni ellenőrzést ellátó személy megbízólevelét.
 - (5) A (4) bekezdés szerinti értesítés mellőzhető, ha
 - a) súlyos fenyegetettség áll fenn,
 - b) súlyos biztonsági esemény történt,
 - c) az a) vagy b) pont szerinti körülmény bekövetkezése valószínűsíthető, vagy

- d) az érintett szervezet a rendelkezésre álló adatok alapján a helyszíni ellenőrzés eredményes lefolytatását feltehetően megíúsítaná.
- (6) A helyszíni ellenőrzéssel érintett szervezet vezetője, munkatársa, alkalmazottja, illetve szerződéses jogviszony alapján az elektronikus információbiztonság tekintetében érintett egyéb közreműködő és az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy köteles a hatósággal együttműködni.
- (7) A helyszíni ellenőrzésről a hatóság jegyzőkönyvet készít, amelyet a helyszíni ellenőrzés lezárását követő nyolc napon belül az érintett szervezetnek írásban észrevételezésre megküld. Az érintett szervezet azzal kapcsolatban nyolc napon belül írásban tehet – a hatóságot nem kötelező – észrevételeket. Az észrevételek tisztázása érdekében a hatóság egyeztetést kezdeményezhet az érintett szervezettel.

4. A hatóság feladatai

6. §

- (1) A hatóság
 - a) engedélyezi az érintett szervezetek által az Európai Gazdasági Térség (a továbbiakban: EGT) tagállamaiban történő elektronikus információsrendszer-üzemeltetést,
 - b) ellenőrzi az érintett szervezetek által az EGT tagállamain kívül történő elektronikus információsrendszer-üzemeltetést,
 - c) ellenőrzi az információtechnológiai fejlesztési projektekben az információbiztonsági követelmények teljesülését,
 - d) nyilvántartja a szervezet elektronikus információs rendszereinek megnevezését, az elektronikus információs rendszerek biztonsági osztályát, valamint az elektronikus információs rendszer osztályba soroláshoz szükséges, jogszabályban meghatározott fizikai, logikai és adminisztratív védelmi intézkedések adatait,
 - e) nyilvántartja és honlapján közzéteszi a biztonsági eseményekkel kapcsolatos, a kormányzati eseménykezelő központtól kapott értesítéseket, valamint
 - f) jogszabályban meghatározott szempontok szerint, hatósági eljárás keretében lefolytatja a fizikai, logikai és adminisztratív védelmi ellenőrzéseket.
- (2) A hatóság az EGT tagállamaiban történő elektronikus információs rendszer üzemeltetése tekintetében engedélyezési eljárást folytat le a 7. § (3) bekezdésében foglaltak kivételével. Az eljárás során a hatóság megvizsgálja
 - a) az EGT tagállamaiban történő adatkezelés indokát,
 - b) az EGT tagállamaiban kezelt adatok és adatbázisok leírását,
 - c) azt, hogy az adatkezelő rendszer, valamint üzemeltetője nevesített-e, és az adatkezelés jogszabályi megfeleléséért felelős személy neve, beosztása, elérhetősége ismert-e,
 - d) az adatkezelő rendszer technikai és technológiai leírását, ideértve a hardver- és szoftverkomponenseket is,
 - e) az adatkezelő rendszer információbiztonságának ismertetését, a rendszerhez kapcsolódó, továbbá az üzemeltetőre vonatkozó belső szabályozásokat és utasításokat,
 - f) a kötelezően lefolytatandó biztonsági rendszerfelülvizsgálat eredményét,
 - g) a magyar információvédelmi szabályok megtartásáról szóló üzemeltetői nyilatkozatot, valamint
 - h) azt, hogy az üzemeltetés helyszínén illetékes hatóságok jogosultak-e a kezelt adatokba betekinteni.
- (3) Nem kell a (2) bekezdés e)–g) pontja szerinti leírásokat megvizsgálni, ha nemzetközi egyezmények vagy nemzetközi szabványok alapján, illetve az ezeken alapuló hazai követelmények vagy ajánlások alapján kiadott érvényes biztonsági tanúsítvány a kérelem benyújtásakor rendelkezésre áll, és azt a hatóságnak bemutatják.

7. §

- (1) Az engedélyezésre irányuló kérelem tartalmazza a 6. § (2) és (3) bekezdése szerinti adatokat. A kérelmet a külföldön történő adatkezelés megkezdését megelőzően kilencven nappal kell benyújtani a hatóság részére. A 6. § (2) bekezdés b), e) és f) pontja, és a 6. § (3) bekezdése szerinti dokumentációkat, okiratokat az eredetivel megegyező másolatban, és hiteles magyar fordításban a kérelem mellékleteként csatolni kell.
- (2) A hatóság engedélye hiányában az elektronikus információs rendszer EGT tagállamban történő üzemeltetése, továbbá ilyen rendszeren adatfeldolgozói, adatkezelői tevékenység nem kezdhető meg. Az engedély lejártát a benyújtott tanúsítványok érvényességi időtartamához igazodóan kell megállapítani.
- (3) Ha a külföldön végzett adatkezelésre vagy rendszerüzemeltetésre olyan nemzetközi szerződés alapján kerül sor, amelyben az állam az egyik szerződő fél, a hatóságot tájékoztatni kell az érintett adatokról, az adatfeldolgozó vagy üzemeltető személyéről, és a szerződéses jogviszony tartalmáról. A hatóság a tájékoztatást további eljárás lefolytatása nélkül tudomásul veszi.

- (4) Ha a hatóság tudomására jut, hogy az érintett szervezet az adatkezelést vagy üzemeltetést – ideértve a nem azonosítható adatkezelési, vagy jogszabály által kizárt helyszínen megvalósuló, felhő alapú számítástechnikai szolgáltatásokat is – jogosulatlanul Magyarországon kívül folytatja, a hatóság a 13. § szerinti jogkövetkezményt alkalmazza.

- 8. §**
- (1) Az európai uniós támogatásból, központi költségvetési támogatásból megvalósuló fejlesztési projektek információbiztonsági követelményeinek teljesítése során a projekt vezetője, a projekt tervezési szakaszában a hatóság részére véleményezésre megküldi a fejlesztendő elektronikus információs rendszerre vonatkozó biztonsági osztályba sorolást, továbbá mindazon dokumentációkat, amelyek alapján a biztonsági követelmények megvalósulása ellenőrizhető a projekt teljes életciklusára nézve, ideértve az átvétel vagy teljesülés után az elektronikus információs rendszer használata során érvényesítendő elvárásokat is.
 - (2) A projekt szintű mérföldkövek figyelembevételével, az adott projektszakasz zárását megelőző legkevesebb harminc nappal kell a hatóság rendelkezésére bocsátani a kapcsolódó elektronikus információbiztonsági dokumentációt annak érdekében, hogy a hatóság észrevételei vagy kifogásai a projekt terveken, vagy a projekt tárgyán átvezethető és alkalmazható legyen.
 - (3) A hatvan napnál rövidebb időtartamú projektek esetén az (1) bekezdés szerinti dokumentációt legkésőbb a projekt befejezésekor kell a hatóság rendelkezésére bocsátani. A projekt megvalósítása során – elektronikus információs rendszer érintettsége esetén – a hatósággal a projekt tartalmáról egyeztetni kell.
 - (4) A hatóság az (1) bekezdés szerinti dokumentumok tekintetében más hatóság véleményét kikérheti.

- 9. §**
- (1) Az elektronikus információs rendszerek biztonsági osztályba sorolásának ellenőrzése a hatóságnak megküldött információk alapján, jogszabályban meghatározott szempontok szerint történik.
 - (2) Ha az elektronikus információs rendszerre vonatkozó, bejelentett biztonsági osztályba sorolást – ideértve az adott elektronikus információs rendszerre vonatkozó biztonsági osztály meghatározásánál feltárt hiányosság megszüntetésére irányuló cselekvési tervet – a hatóság elfogadja, az erre irányuló döntés a biztonsági osztályba sorolás későbbi önálló, illetve az érintett szervezet vagy szervezeti egység ellenőrzése során történő felülvizsgálatát nem zárja ki.
 - (3) Ha a hatóság az eljárása során az elektronikus információs rendszerre vonatkozó, az érintett szervezet vezetője által megállapított és bejelentett biztonsági osztályba sorolást felülbírálja és magasabb biztonsági osztályt állapít meg, a következő biztonsági osztály elérésére irányadó határidő alkalmazása tekintetében a hatóság döntésének megfelelő osztályt kell alapul venni.
 - (4) Ha a hatóság az elektronikus információs rendszerre vonatkozó, bejelentett biztonsági osztályba sorolásnál alacsonyabb osztály alkalmazásának lehetőségét látja, arra az érintett szervezetnek javaslatot tesz.
 - (5) Ha az érintett szervezet vezetője az elektronikus információs rendszerre vonatkozóan a biztonsági osztályba sorolás követelményeiről szóló jogszabályban meghatározott biztonsági osztály helyett alacsonyabb osztályt állapít meg, azt részletesen indokolnia kell.

- 10. §**
- (1) Az érintett szervezet vagy szervezeti egység biztonsági szintbe sorolásának ellenőrzése a hatóságnak megküldött információk alapján – ideértve a szervezetre, vagy szervezeti egységre vonatkozó biztonsági szint meghatározásánál feltárt hiányosság megszüntetésére irányuló cselekvési tervet is – jogszabályban meghatározott szempontok szerint történik.
 - (2) Ha a hatóság az érintett szervezetre vagy szervezeti egységre vonatkozó, bejelentett biztonsági szintbe sorolásnál alacsonyabb szint alkalmazásának lehetőségét látja, arra az érintett szervezetnek vagy szervezeti egységnek javaslatot tesz.

5. Az érintett szervezet egyes kötelezettségei

- 11. §**
- (1) Az érintett szervezet, ha az elektronikus információs rendszer biztonságért felelős személy, szervezet kijelölése vagy az elektronikus informatikai biztonsági szabályzat elkészítése a jogszabályban meghatározott időn belül neki fel nem róható okból nem teljesül, a jogszabályban meghatározott határidőn belül a hatóságot tájékoztatja a teljesítést akadályozó ok és a teljesítés határidejének megjelölésével.
 - (2) Az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy – ideértve az információbiztonsági szolgáltatást nyújtó vállalkozás tagjait és alkalmazottait is – az érintett szervezet igényeihez igazodva és annak rendelkezése szerint feladatát elláthatja
 - a) rész munkaidőben,

- b) a vonatkozó szerződésben meghatározott időtartamban, vagy
 - c) több érintett szervezetnél.
- (3) Az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személyről szóló, az lbtv. 12. § a) pontja szerinti tájékoztatás magában foglalja a vonatkozó munka-, megbízási vagy más szerződés másolatának hatóság kérésére való megküldését olyan módon, hogy abból csak a hatóság számára releváns, a feladat- és hatásköre ellátáshoz szükséges információ legyen megismerhető. A szerződéshez csatolni kell az adott személy végzettségét, képzettségét igazoló okirat, vagy a szakterületi gyakorlatot igazoló okirat vagy nyilatkozat másolatát.
- (4) A jogszabály által kijelölt központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltató, illetve központi adatkezelő és adatfeldolgozó szolgáltató igénybevétele során – figyelemmel az lbtv. 11. § (3) bekezdésére – az érintett szervezet vezetője nem mentesül a jogszabályban meghatározott azon kötelezettségek alól, amelyek az érintett szervezet felett az információbiztonság tekintetében gyakorolt irányítási és ellenőrzési jogkörébe tartoznak.

6. Az ellenőrzési terv

- 12. §**
- (1) Az éves ellenőrzési tervet a hatóság a tárgyévvel megelőző év november 30-áig állítja össze.
 - (2) A hatóság az ellenőrzési terv végrehajtását a tárgyévvel követő év március 1-jéig értékeli.
 - (3) A hatóság az ellenőrzési tervben foglaltaktól eltérhet, ha olyan azonnali ellenőrzéseket vagy eljárásokat kell lefolytatnia, amelyek a magyar kiberteret, a nemzeti elektronikus adatvagyon, az állam és polgárai számára kiemelten fontos elektronikus információs rendszereket fenyegető súlyos biztonsági események elhárítását szolgálják.

7. Jogkövetkezmények

- 13. §**
- (1) A hatóság az információbiztonsági követelmények teljesülése érdekében – határidő kitűzése mellett – felhívja az érintett szervezet vezetőjét az elektronikus információbiztonságot veszélyeztető hiányosság, mulasztás, a biztonsági követelmény megsértése megszüntetésére, jogszabályban meghatározott kötelezettség teljesítésére, az elvárt intézkedés megtételére.
 - (2) A hatóság azonnali intézkedések megtételére kötelezi az érintett szervezetet, ha az elektronikus információbiztonságot veszélyeztető hiányosság, mulasztás, a megsértett biztonsági követelmény súlyos biztonsági esemény bekövetkeztével fenyeget. Ezzel összefüggésben fegyelmi felelősség megállapítására tehet javaslatot a munkáltatói jogkör gyakorlója felé.
 - (3) A hatóság által az lbtv. 16. § (2) bekezdése alapján kiszabható bírság – amely az lbtv. 16. § (3) bekezdése alapján költségvetési szervre nem szabható ki – ötvenezer forinttól ötmillió forintig terjedhet, amelyet a hatóság határozatának jogerőre emelkedését követő nyolc napon belül kell befizetni a hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett számlájára.
 - (4) A hatóság a jogkövetkezmények alkalmazása során jogszabályban meghatározottakon túl az alábbi szempontokat veszi figyelembe:
 - a) az elektronikus információbiztonságot veszélyeztető hiányosság, mulasztás, a megsértett biztonsági követelménynek a biztonsági osztályba sorolás és biztonsági szint szerinti súlyát,
 - b) történt-e súlyos biztonsági esemény, vagy fennállt-e ilyen esemény bekövetkeztének veszélye,
 - c) a biztonsági esemény hatását, vagy lehetséges hatását az érintett szervezetre, vagy más szervezetekre,
 - d) az érintett szervezet magatartását, hatósággal való együttműködését és
 - e) az esemény egyedi, vagy ismételt jellegét.

8. A zárt célú elektronikus információs rendszerek, valamint a biztonsági felügyeletüket ellátó hatóságok és feladataik

- 14. §**
- (1) A rendészetért felelős miniszter vezetése, irányítása, alá tartozó következő szerveknél működnek az lbtv. szerinti zárt célú elektronikus információs rendszerek
 - a) rendészetért felelős miniszter által vezetett minisztérium,
 - b) Alkotmányvédelmi Hivatal,
 - c) Nemzetbiztonsági Szakszolgálat,
 - d) Terrorelhárítási Központ,

- e) Nemzeti Védelmi Szolgálat,
 - f) BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság,
 - g) Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokság,
 - h) Országos Rendőr-főkapitányság és
 - i) Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti szerveknél működő zárt célú elektronikus információs rendszerek a következők:
- a) rendészeti, nemzetbiztonsági területen titkos információgyűjtést, titkos adatszerzést támogató zárt célú elektronikus információs rendszerek,
 - b) rendészeti, nemzetbiztonsági területen belső irodai és iratkezelési célt szolgáló zárt célú elektronikus információs rendszerek, valamint
 - c) rendészeti, nemzetbiztonsági területen szakmai feladatok támogatását szolgáló zárt célú elektronikus információs rendszerek.
- (3) A (2) bekezdés szerinti zárt célú elektronikus információs rendszerekkel kapcsolatos hatósági, biztonsági felügyeleti feladatok ellátására a Kormány a zárt célú elektronikus információs rendszert működtető szerv vezetőjét jelöli ki.

- 15. §** (1) A honvédelemért felelős miniszter vezetése, irányítása alá tartozó szervek és a tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gazdasági társaságok zárt célú elektronikus információs rendszerei a következők:
- a) honvédelmi célú közigazgatási döntés-előkészítő és vezetés-irányítási rendszerek,
 - b) honvédelmi stationer és táborigazgatási, nemzetközi műveleteket, valamint gyakorlatokat támogató műveleti vezetési rendszerek,
 - c) katonai nemzetbiztonsági területen titkos információgyűjtést, illetve titkos adatszerzést támogató rendszerek,
 - d) a Honvédelmi Tanács és a Kormány speciális működési területén szakmai feladatok támogatását szolgáló kormányzati célú informatikai rendszerek, valamint
 - e) a honvédelemért felelős miniszter irányítása alatt álló központi hivatalnál, szervnél, szervezetnél, valamint tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gazdasági társaságnál működő – a)–d) pontba nem tartozó – elektronikus információs rendszerek.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti zárt célú elektronikus információs rendszerekkel kapcsolatos hatósági, biztonsági felügyeleti feladatok ellátására a Kormány a honvédelemért felelős minisztert jelöli ki.

- 16. §** (1) A külpolitikáért felelős miniszter vezetése, irányítása alá tartozó szervek zárt célú elektronikus információs rendszerei a következők:
- a) a diplomáciai szakfeladatok ellátását szolgáló zárt célú elektronikus információs rendszerek a katonadiplomáciai információs célokra használt zárt célú elektronikus információs rendszerek kivételével,
 - b) a konzuli szolgálat szakfeladatainak ellátását szolgáló zárt célú elektronikus információs rendszerek, valamint
 - c) a kormányzati külpolitikai és külgazdasági tevékenység koordinálása valamint a nemzetközi kötelezettségvállalások támogatása érdekében működtetett zárt célú elektronikus információs rendszerek.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti zárt célú elektronikus információs rendszerekkel kapcsolatos hatósági, biztonsági felügyeleti feladatok ellátására a Kormány hatóságként a külpolitikáért felelős minisztert jelöli ki.

- 17. §** (1) A kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter vezetése, irányítása alá tartozó szervek zárt célú elektronikus információs rendszerei a következők:
- a) a nyílt és titkos információgyűjtést támogató zárt célú elektronikus információs rendszerek, valamint
 - b) a külső és belső irodai és iratkezelési célt szolgáló zárt célú elektronikus információs rendszerek.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti zárt célú elektronikus információs rendszerekkel kapcsolatos hatósági, biztonsági felügyeleti feladatok ellátására a Kormány a zárt célú elektronikus információs rendszert működtető szerv vezetőjét jelöli ki.

- 18. §** (1) A zárt célú elektronikus információs rendszerek biztonsági felügyeletét ellátó, e rendeletben kijelölt hatóságokra (a továbbiakban: kijelölt hatóság) az lbtv. 14–17. §-a helyett a 19–22. §-t kell alkalmazni.
- (2) A honvédelemért felelős miniszter vezetése, irányítása alá tartozó szervek és a tulajdonosi joggyakorlása alatt álló gazdasági társaságok zárt célú elektronikus információs rendszerei biztonsági felügyeletét ellátó hatóságra az (1) bekezdésben meghatározottak mellett a 3–10. §-t, valamint a 12. és 13. §-t is alkalmazni kell.

- 19. §** A kijelölt hatóság feladata
- a zárt célú elektronikus információs rendszerekre vonatkozóan az osztályba sorolás és a biztonsági szint megállapításának ellenőrzése és az ellenőrzés eredménye alapján döntés meghozatala,
 - a zárt célú elektronikus információs rendszerek osztályba sorolására és – ehhez kapcsolódóan – a zárt célú elektronikus információs rendszert működtető szervek biztonsági szintjeire vonatkozó, jogszabályban meghatározott követelmények teljesülésének ellenőrzése,
 - az ellenőrzés során a feltárt vagy tudomására jutott biztonsági hiányosságok elhárításának elrendelése, és eredményességének ellenőrzése,
 - a rendelkezésre álló információk alapján kockázatelemzés elvégzése,
 - a hozzá érkező biztonsági eseményekkel kapcsolatos bejelentések kivizsgálására irányuló hatósági eljárás megindítása,
 - az információs társadalom biztonságtudatosságának elősegítése és támogatása,
 - hazai és nemzetközi információbiztonsági, kibervédelmi, létfontosságú információs infrastruktúra védelmével kapcsolatos gyakorlatokon történő részvétel, valamint
 - kapcsolattartás és együttműködés a hatósággal, valamint az eseménykezelő központokkal.
- 20. §** A kijelölt hatóság a zárt célú elektronikus információs rendszerek és az azokban kezelt adatok biztonsága érdekében jogosult megtenni, elrendelni, ellenőrizni minden olyan, a zárt célú elektronikus információs rendszer védelmére vonatkozó intézkedést, amellyel az érintett zárt célú elektronikus információs rendszert veszélyeztető fenyegetések kezelhetőek. Ennek érdekében jogosult
- a jogszabályokban foglalt biztonsági követelmények és az ezekhez kapcsolódó eljárási szabályok teljesülését ellenőrizni,
 - a követelményeknek való megfeleléshez szükséges dokumentumokat bekérni,
 - a központi költségvetési és az európai uniós forrásból megvalósuló fejlesztési projektek tervezési szakaszában az információbiztonsági követelmények megtartását ellenőrizni, azokra ajánlásokat tenni,
 - a fejlesztési projektek tervezési szakaszában szakmai részvételt biztosítani és a biztonsági követelmények beépülésének ellenőrzésére irányuló tevékenységet folytatni, valamint
 - a sérülékenység megszüntetésére vonatkozó intézkedési tervet készíteni.
- 21. §** (1) A kijelölt hatóság a zárt célú elektronikus információs rendszer vonatkozásában az lbtv. hatósági nyilvántartásra vonatkozó szabályai szerinti nyilvántartást vezet.
- (2) A zárt célú elektronikus információs rendszert működtető szervezet az lbtv. szerinti adatokat, valamint ezek változásait nyolc napon belül megküldi a kijelölt hatóságnak.
- 22. §** (1) A kijelölt hatóság az ellenőrzést a zárt célú elektronikus információs rendszert működtető szervezet irányítását, vezetését vagy felügyeletét ellátó miniszter által jóváhagyott éves ellenőrzési terv vagy egyedi utasítás alapján végzi.
- (2) Ha a kijelölt hatóság azt állapítja meg, hogy a zárt célú elektronikus információs rendszert működtető szervezet a biztonsági követelményeket és az ehhez kapcsolódó eljárási szabályokat nem teljesíti, vagy nem tartja be, akkor az érintettet felszólítja a jogszabályokban foglalt biztonsági követelmények és az ehhez kapcsolódó eljárási szabályok teljesítésére.

9. A polgári hírszerző tevékenységhez kapcsolódó, a honvédelmi célú elektronikus információs rendszerek, valamint a létfontosságú létesítmények, rendszerek elektronikus információs rendszerei biztonsági felügyeletét ellátó hatóságok és feladataik

- 23. §** (1) A Kormány a polgári hírszerző tevékenységet végző nemzetbiztonsági szolgálat elektronikus információs rendszerei biztonságának felügyeletét ellátó hatósággént az Információs Hivatal főigazgatóját jelöli ki.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti hatóságra az lbtv. 14–17. §-a helyett a 19–22. §-t kell megfelelően alkalmazni.
- (3) Az ellenőrzések és vizsgálatok nem veszélyeztethetik a polgári hírszerző tevékenységet végző nemzetbiztonsági szolgálat elektronikus információs rendszereinek biztonságos működését, valamint az elektronikus információs rendszerekben kezelt adatok védelmét.
- (4) Szükség esetén megfelelő szakképesítéssel rendelkező koordináló személyt kell kijelölni a polgári hírszerző tevékenységet végző nemzetbiztonsági szolgálat állományából az elektronikus információs rendszerek biztonságos

működéséhez kapcsolódó követelmény érvényesítése céljából. A koordináló személy köteles felhívni a figyelmet az elektronikus információs rendszereket veszélyeztető tényezőkre az ellenőrzés és vizsgálat során.

- 24. §** (1) A Kormány a honvédelmi célú elektronikus információs rendszerek biztonságának felügyeletét ellátó hatóságként a honvédelemért felelős minisztert jelöli ki.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti hatóságra a 3–10. §-t, a 12. és 13. §-t, valamint az lbtv. 14–17. §-a helyett a 19–22. §-t kell megfelelően alkalmazni.
- 25. §** (1) A 14–17. §, valamint a 23. és 24. § szerinti hatóságok hatáskörébe tartozó elektronikus információs rendszerek kivételével, a Kormány az európai vagy nemzeti létfontosságú rendszerré, létesítménnyé törvény alapján kijelölt rendszerek, létesítmények elektronikus információs rendszerei biztonságának felügyeletét ellátó hatóságként a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot jelöli ki.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti hatóságra az lbtv. 14–17. §-a helyett a 19–22. §-t kell megfelelően alkalmazni.

10. Az információbiztonsági felügyelő

- 26. §** (1) Információbiztonsági felügyelőként (a továbbiakban: felügyelő) az rendelhető ki, aki a kirendelést vállalja és az lbtv.-ben, valamint e rendeletben meghatározott feltételeknek megfelel. A felügyelőnek a vezetői gyakorlatára előírt időtartamába beszámítható a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdése szerinti munkavégzésre irányuló jogviszonyban szerzett, közigazgatáson kívüli vezetői gyakorlat is. A felügyelő felett a munkáltatói jogokat az e-közigazgatásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) gyakorolja.
- (2) A felügyelő egyidejűleg több érintett szervezethez is – ha a kirendelés indokai ezt lehetővé teszik – kirendelhető.
- (3) A miniszter a megbízólevél kiállításával a felügyelőt határozott időtartamra rendeli ki az adott szerv elektronikus információbiztonsági tevékenységének felügyeletére. A kirendelés meghosszabbítására a kirendelés idejének lejártá előtt, legfeljebb egy alkalommal kerülhet sor, a folyamatban lévő intézkedések lezárásáig. A kirendelés időtartamának meghatározásakor figyelemmel kell lenni az érintett szervezet kötelezettségszegésének súlyára és a fenyegetés elhárításához szükséges védelmi intézkedésekre. A kirendelésről szóló megbízólevél megfelelően tartalmazza a kirendelés célját, tárgyát, a kirendelésre okot adó körülményeket, a jogszabályi hivatkozást, a kirendelés időtartamát, az információbiztonsági felügyelő személyazonosításához szükséges adatokat.
- (4) Felügyelőnek nem rendelhető ki az a személy, aki
- az érintett szervezettel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,
 - a kirendelést megelőző három évben az érintett szervezettel munkavégzésre irányuló jogviszonyban állt,
 - a kirendeléskor, vagy a kirendelést megelőző három évben az érintett szervezetnél rendszeres és tartós megbízási vagy vállalkozási jogviszonyban állt vagy állt,
 - az érintett szervezet vezetőjének, gazdasági vezetőjének vagy alkalmazottjának hozzátartozója e minőségének fennállása alatt,
 - az érintett szervezet képviselője, e minőségének fennállása alatt és annak megszűnésétől számított három évig, valamint
 - az, akitől az adott helyzet tárgyilagos megítélése üzleti érdekeltségből vagy egyéb okból nem elvárható (elfogultság).
- (5) A felügyelő kirendelésének megszűnésére a megbízólevélben meghatározott időtartam letelte előtt akkor kerülhet sor, ha
- a kirendelés oka elhárult és a felügyelő összefoglaló beszámolóját a hatóság elfogadta, vagy
 - a felügyelőt a miniszter visszahívja.
- (6) A felügyelőt a miniszter visszahívja, ha
- a hatóság megállapítja, hogy az érintett szervezetnél a felügyelőnek felróhatóan nem érvényesülnek a biztonsági követelmények, vagy
 - a (4) bekezdés szerinti, kizárásra okot adó körülmény merült fel, vagy a kirendeléskor fennálló, kizárásra okot adó körülmény a miniszter tudomására jut.
- (7) A miniszter jogosult az (5) bekezdés b) pontja esetén új felügyelőt kirendelni.
- (8) A felügyelő kirendelésének megszűnéséről a miniszter írásban haladéktalanul tájékoztatja az érintett szervezet vezetőjét.

- 27. §** (1) A felügyelő jogosult a jogszabályokban foglalt biztonsági követelmények és az ehhez kapcsolódó eljárási szabályok betartásával, teljesítésével összefüggésben
- az érintett szervezet vezetőitől és bármely dolgozójától írásbeli és szóbeli tájékoztatást, adatszolgáltatást kérni,
 - az érintett szervezet információtechnológiával kapcsolatos valamennyi dokumentumába, okiratába betekinteni, arról másolatot, kivonatot készíttetni,
 - az érintett szervezet valamennyi információtechnológiával kapcsolatos helyiségébe belépni,
 - azonnali intézkedést javasolni az érintett szervezet vezetőjének a közvetlen fenyegetés elhárításához (működés korlátozása, leállítása),
 - intézkedést javasolni a jogszabályszerű működés kialakításához vagy helyreállításához, ennek keretében különösen az érintett szabályzatok felülvizsgálatát kezdeményezni,
 - előzetesen véleményezni a működéssel kapcsolatos elektronikus információbiztonságot is érintő intézkedéseket, valamint
 - kifogással élni az érintett szervezet által az lbtv. alapján megtett vagy elmulasztott intézkedései, döntései tekintetében.
- (2) A felügyelő köteles
- az érintett szervezetnél megbízólevelét bemutatni,
 - figyelemmel kísérni megbízatásának időpontjától kezdve az érintett szervezetnél a jogszabályokban foglalt biztonsági követelmények és eljárások megvalósulását, a jogszabályokban előírt feladatok ellátását,
 - feltárni azokat az okokat, amelyek a kötelezettség nem teljesítéséhez vagy esetleg a fenyegetés kialakulásához vezettek,
 - a c) pontban foglaltak és az érintett szervezet működésének ismert feltételei alapján a szükséges intézkedések végrehajtására irányuló intézkedési tervet készíteni,
 - azonnali intézkedéseket kezdeményezni úgy, hogy azok bevezetése nem lehetetleníti el az alaptevékenység ellátását, valamint azokról haladéktalanul értesíteni a hatóságot,
 - betartani a titoktartási kötelezettségre vonatkozó szabályokat,
 - a megtett intézkedésekről a hatóságnak folyamatosan beszámolni, a beszámolóban számot kell adni a megtett intézkedésekről, a biztonsági követelmények teljesüléséről, az elektronikus információbiztonság fejlődéséhez szükséges további intézkedésekről, valamint
 - a megbízatásának megszűnésekor összefoglaló beszámolót készíteni a működéséről, ideértve a megtett intézkedéseket és azok eredményét, és a javasolt további intézkedéseket, amely elfogadásáról a hatóság dönt.

11. Jogorvoslat

- 28. §** (1) A hatóság határozatai ellen újrafelvételi eljárásnak nincs helye.
(2) A hatóság határozatainak felügyeleti jogkörben való visszavonására, módosítására nincs lehetőség.

12. A hatóságra vonatkozó vegyes rendelkezések

- 29. §** (1) Az elektronikus információbiztonsági szabályok érvényesülésének biztosítására az európai és nemzeti létfontosságú rendszerelemek nyilvántartására és a nyilvántartás adatainak kezelésére kijelölt szerv és a hatóság, valamint a kormányzati eseménykezelő központ kölcsönösen tájékoztatják egymást az európai vagy hazai létfontosságú rendszerek és rendszerelemek kapcsán feltárt, az elektronikus információbiztonságot érintő megállapításaikról.
(2) Az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást haladéktalanul meg kell tenni, ha annak tárgya az elektronikus információbiztonságot fenyegető veszélyforrást tár fel, vagy biztonsági eseményre utal. Az értesítés alapján az érintett szervezetek a hatáskörükbe tartozó intézkedést – egymással koordinálva – azonnal megkezdik.

13. Záró rendelkezések

- 30. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.
(2) A 32. § a) pontja 2016. január 1-jén lép hatályba.

- 31. §** A 25. § szerinti hatósági feladatokat 2015. december 31-ig a hatóság látja el.

32. § Hatályát veszti

- a) a 31. §,
- b) a Nemzeti Elektronikus Információbiztonsági Hatóság és az információbiztonsági felügyelő feladat- és hatásköréről, valamint a Nemzeti Biztonsági Felügyelet szakhatósági eljárásáról szóló 301/2013. (VII. 29.) Korm. rendelet,
- c) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, a Honvédelmi Tanács és a Kormány speciális működését támogató elektronikus infokommunikációs rendszerek biztonságának felügyeletéről és ellenőrzéséről szóló 16/2013. (VIII. 30.) HM rendelet,
- d) a zárt célú elektronikus információs rendszerek biztonságának felügyeletével és ellenőrzésével kapcsolatos ágazati szabályokról szóló 36/2013. (VII. 17.) BM rendelet,
- e) a diplomáciai információs célokra használt zárt célú elektronikus információs rendszerek biztonságának felügyeletéről és ellenőrzéséről szóló 3/2014. (II. 26.) KüM rendelet,
- f) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal elektronikus információs rendszerei biztonságának felügyeletéről és ellenőrzéséről szóló 34/2013. (VIII. 30.) NGM rendelet, valamint
- g) az Információs Hivatal elektronikus információs rendszereinek biztonsági felügyeletéről és ellenőrzéséről szóló 12/2015. (III. 6.) MvM rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A Miniszterelnökséget vezető miniszter 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelete az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló egyes agrár-vidékfejlesztési támogatási rendeleteknek a Herman Ottó Intézet megalapításával összefüggő módosításáról

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 4. § 7. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró földművelésügyi miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem el:

1. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet módosítása

- 1. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet [a továbbiakban: 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet] 9. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:
- „(3a) A Tv. 32. § (1) bekezdés c) pontja szerint rangsorba állított támogatási kérelmek esetén a támogatás igénybevételéhez szükséges minimális ponthatárt a rendelkezésre álló forrás ismeretében az IH úgy határozza meg, hogy a támogatás nyújtására fordítható keretösszeg még teljességgel fedezze a minimális ponthatárt elért kérelem és a rangsorban azt megelőző támogatási kérelmek összesített támogatási igényét. Az így megállapított ponthatárt el nem érő támogatási kérelmet az MVH a Tv. 56. § (1) bekezdés b) pontja szerinti forráshiány miatt elutasítja.
- (3b) Amennyiben a Tv. 32. § (1) bekezdés b) pontja szerint a benyújtás vagy beérkezés sorrendjébe állított, jóváhagyható vagy részben jóváhagyható támogatási kérelmek kumulált forrásigénye meghaladja az intézkedésre fordítható forrásnak az IH által megállapított összegét, úgy azon támogatási kérelmet, amelynek jóváhagyása vagy részbeni jóváhagyása kizárólag a jogosultsági keretre tekintettel nem lehetséges, az MVH a Tv. 56. § (1) bekezdés b) pontja szerint forráshiány miatt elutasítja.”
- (2) A 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet „ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK” címe a következő 36/M. §-sal egészül ki:
- „36/M. § Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló egyes agrár-vidékfejlesztési támogatási rendeleteknek a Herman Ottó Intézet megalapításával összefüggő módosításáról szóló 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelettel [a továbbiakban: 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelet] megállapított 9. § (3a) és (3b) bekezdést a 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban, valamint a folyamatban lévő bírósági felülvizsgálati eljárásokban is alkalmazni kell.”

2. § A 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet

- a) 2. § (5) bekezdésében az „az IH részeként a Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (a továbbiakban: NAKVI)” szövegrész helyébe az „a Herman Ottó Intézet” szöveg,
- b) 3. § 36. pontjában a „NAKVI-tól” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézettől” szöveg lép.

2. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a szaktanácsadási szolgáltatások igénybevételéhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 52/2007. (VI. 28.) FVM rendelet módosítása

- 3. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a szaktanácsadási szolgáltatások igénybevételéhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 52/2007. (VI. 28.) FVM rendelet 9. § (4) bekezdésében a „Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézettől” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézettől” szöveg lép.

3. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet 59. cikke szerinti készségek elsajátítására, ösztönzésére és végrehajtására igénybe vehető támogatás részletes feltételeiről szóló 79/2007. (VII. 30.) FVM rendelet módosítása

- 4. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet 59. cikke szerinti készségek elsajátítására, ösztönzésére és végrehajtására igénybe vehető támogatás részletes feltételeiről szóló 79/2007. (VII. 30.) FVM rendelet 1. § 9. pontjában a „Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézet” szöveg lép.

4. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program I. és II. intézkedéscsoportjához kapcsolódó képzések tárgyában nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 139/2008. (X. 22.) FVM rendelet módosítása

- 5. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program I. és II. intézkedéscsoportjához kapcsolódó képzések tárgyában nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 139/2008. (X. 22.) FVM rendelet
2. § b) pontjában a „Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (a továbbiakban: NAKVI)” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézet” szöveg,
 3. § (2) és (3) bekezdésében, a 6. § (5), (6), és (12) bekezdésében, a 7. § (7) bekezdésében, a 8. § (2) bekezdésében, 1. számú mellékletének 266. sorában a „NAKVI” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézet” szöveg,
 6. § (4) bekezdés a) pontjában a „NAKVI-hoz” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézethez” szöveg,
 6. § (4) bekezdés f) pontjában a „NAKVI-val” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézettel” szöveg lép.

5. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében az integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítására és működtetésére igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 112/2009. (VIII. 29.) FVM rendelet módosítása

- 6. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások körében az integrált közösségi és szolgáltató tér kialakítására és működtetésére igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 112/2009. (VIII. 29.) FVM rendelet
2. § (1) bekezdés q) pontjában a „Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (a továbbiakban: NAKVI)” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézet” szöveg,
 2. § (1) bekezdés q), r) és t) pontjában, a 8. § (7) bekezdés b) pontjában, a 8. § (8) bekezdés a), d), e) pontjában, a 8. § (9) és (10) bekezdésében, a 11/B. § (1), (4) és (4a) bekezdésében a „NAKVI” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézet” szöveg,
 7. § (14) bekezdésében a „NAKVI-t” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézetet” szöveg,
 8. § (8) bekezdés c) pontjában a „NAKVI-val” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézettel” szöveg,
 6. számú mellékletében a „Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézet” szöveg lép.

6. A LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet módosítása

- 7. §** (1) A LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet [a továbbiakban: 30/2012. (III. 24.) VM rendelet] 5. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(9) Amennyiben szolgáltatás igénybevétele, vagy a 2. § (1) bekezdés l) pontjában meghatározott feladatellátás érdekében felmerülő feladatonként számított költség a 11. § (5) bekezdés b) pontja szerinti elszámolási időszakban meghaladja a bruttó 500 000 Ft-ot, akkor a szolgáltatás megrendeléséhez vagy a feladatellátás megkezdéséhez az IH előzetes jóváhagyása szükséges. Az IH jóváhagyását a 6. melléklet szerinti adattartalmú formanyomtatványon lehet kérelmezni.”
- (2) A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 13. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló egyes agrár-vidékfejlesztési támogatási rendeleteknek a Herman Ottó Intézet megalapításával összefüggő módosításáról szóló 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelettel megállapított 5. § (4) és (9) bekezdést az 5. § (10) bekezdésétől eltérően a 2015. június 9. napját követően megkezdett szolgáltatás megrendelésre is alkalmazni kell.”
- 8. §** A 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 5. § (4) bekezdésében a „beszerzése, szolgáltatás igénybevétele vagy önként vállalt többletfeladat elvégzése IH előzetes jóváhagyás” szövegrész helyébe a „beszerzése az IH előzetes jóváhagyása” szöveg lép.

7. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a fiatal mezőgazdasági termelők indulásához a 2012. évben igényelhető támogatások részletes feltételeiről szóló 57/2012. (VI. 21.) VM rendelet módosítása

- 9. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a fiatal mezőgazdasági termelők indulásához a 2012. évben igényelhető támogatások részletes feltételeiről szóló 57/2012. (VI. 21.) VM rendelet 3. § (2) bekezdésében a „Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézet” szöveg lép.

8. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a GAZDANet programhoz nyújtott támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 60/2012. (VI. 28.) VM rendelet módosítása

- 10. §** Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a GAZDANet programhoz nyújtott támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 60/2012. (VI. 28.) VM rendelet
- a) 3. § (3) bekezdés c) pontjában a „Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (a továbbiakban: NAKVI)” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézet” szöveg,
- b) 3. § (3) bekezdés d) és g) pontjában, 3. § (4) bekezdés a) pontjában, 3. § (5), (6), (7), (8), (9), (11) és (12) bekezdésében, az 5. § (2) bekezdés g) pontjában, 5. § (6) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében, 7. § (3) bekezdés d) pontjában, 7. § (5) bekezdésében a „NAKVI” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézet” szöveg lép.

9. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a kertészeti gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez a 2013. évben nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 62/2013. (VII. 24.) VM rendelet módosítása

- 11. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a kertészeti gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez a 2013. évben nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 62/2013. (VII. 24.) VM rendelet [a továbbiakban: 62/2013. (VII. 24.) VM rendelet] 9. §-a a következő (6)–(8) bekezdésekkel egészül ki:
- „(6) A Vhr. 29. § (11) bekezdése szerinti módosítás során, amennyiben a kifizetési kérelem alapját képező gép azonosítható az e jogcím vonatkozásában lezárt gépkatalógusban kódokkal ellátott gépcsoportokhoz tartozó gépek valamelyike szerint, de nem szerepel a gépkatalógusban, úgy az ügyfél a kifizetési kérelem mellékleteként köteles benyújtani kettő, az 5. melléklet szerinti tartalmi elemekkel rendelkező, egymástól független forgalmazótól

származó, azonos típusú, azonos műszaki paraméterekkel rendelkező gépre vonatkozó árajánlatot. Az árajánlatok közül az alacsonyabb árajánlattal rendelkező gép kerül elfogadásra.

(7) A (6) bekezdés szerinti esetben az ügyfélnek a kifizetési kérelemhez mellékelnie kell továbbá a forgalmazó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az árajánlatban szereplő gép

a) a gépkatalógus szerinti gépcsoportok melyikébe sorolható be, valamint műszaki paramétereit, felszereltségét, és árát tekintve a gépkatalógusban szereplő gépek közül melyiknek feleltethető meg, és

b) az 1. melléklet szerint melyik tevékenység végzésére alkalmas, valamint melyik célból került értékesítésre.

(8) Amennyiben a kötelezően benyújtandó kettő árajánlat nem szerezhető be, úgy a forgalmazó nyilatkozatának ki kell terjedni arra, hogy az igényelt gép egyedi gyártású, az más forgalmazótól nem szerezhető be."

(2) A 62/2013. (VII. 24.) VM rendelet a következő 19. §-sal egészül ki:

„19. § Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló egyes agrár-vidékfejlesztési támogatási rendeleteknek a Herman Ottó Intézet megalapításával összefüggő módosításáról szóló 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelettel [a továbbiakban: 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelet] megállapított

a) 3. § (7) bekezdést és 9. § (4) bekezdést a 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben,

b) 9. § (6)–(8) bekezdést és az 5. mellékletet a 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban

is alkalmazni kell."

(3) A 62/2013. (VII. 24.) VM rendelet az e rendelet 1. melléklete szerinti 5. melléklettel egészül ki.

12. § A 62/2013. (VII. 24.) VM rendelet 3. § (7) bekezdésében és 9. § (4) bekezdésében a „május” szövegrész helyébe az „augusztus” szöveg lép.

10. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az innovatív technológiák bemutató-üzemi tájékoztató programokkal való megismertetéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 69/2013. (VII. 29.) VM rendelet módosítása

13. § Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az innovatív technológiák bemutató-üzemi tájékoztató programokkal való megismertetéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 69/2013. (VII. 29.) VM rendelet

a) 3. § (1) bekezdésében a „Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet (a továbbiakban: NAKVI)” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézet” szöveg,

b) 4. § (1), (5), (7), (8) és (10) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdésében, 5. § (2) bekezdés d) és e) pontjában, az 5. § (6), (8), (11) és (13) bekezdésében, a 7. § (3) bekezdés b) pontjában, 7. § (6) és (9) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdés d) pont da) alpontjában a „NAKVI” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézet” szöveg

lép.

11. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2013. (XI. 8.) VM rendelet módosítása

14. § Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 103/2013. (XI. 8.) VM rendelet 7. § (4) bekezdésében a „Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézet” szöveg lép.

12. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból egyes jogcímek esetében technológiai berendezések korszerűsítés céljából történő beszerzéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 116/2013. (XII. 12.) VM rendelet módosítása

15. § (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból egyes jogcímek esetében technológiai berendezések korszerűsítés céljából történő beszerzéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 116/2013. (XII. 12.) VM rendelet [a továbbiakban: 116/2013. (XII. 12.) VM rendelet] 11. §-a a következő (12)–(14) bekezdésekkel egészül ki:

„(12) A Vhr. 29. § (11) bekezdése szerinti módosítás során, amennyiben a kifizetési kérelem alapját képező gép azonosítható az e rendelet vonatkozásában lezárt gépkatalógusban kódokkal ellátott gépcsoportokhoz tartozó gépek valamelyike szerint, de nem szerepel a gépkatalógusban, úgy az ügyfél a kifizetési kérelem mellékleteként köteles benyújtani kettő, a 9. melléklet szerinti tartalmi elemekkel rendelkező, egymástól független forgalmazótól származó, azonos típusú, azonos műszaki paraméterekkel rendelkező gépre vonatkozó árajánlatot. Az árajánlatok közül az alacsonyabb árajánlattal rendelkező gép kerül elfogadásra.

(13) A (12) bekezdés szerinti esetben az ügyfélnek a kifizetési kérelemhez mellékelnie kell továbbá a forgalmazó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az árajánlatban szereplő gép

a) a gépkatalógus szerinti gépcsoportok melyikébe sorolható be, valamint műszaki paramétereit, felszereltségét, és árát tekintve a gépkatalógusban szereplő gépek közül melyiknek feleltethető meg, és

b) e rendelet szerinti melyik tevékenység végzésére alkalmas, valamint melyik célból került értékesítésre.

(14) Amennyiben a kötelezően benyújtandó kettő árajánlat nem szerezhető be, úgy a forgalmazó nyilatkozatának ki kell terjednie arra, hogy az igényelt gép egyedi gyártású, az más forgalmazótól nem szerezhető be.”

(2) A 116/2013. (XII. 12.) VM rendelet „13. Záró rendelkezések” alcíme a következő 15/F. §-sal egészül ki:

„15/F. § Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló egyes agrár-vidékfejlesztési támogatási rendeleteknek a Herman Ottó Intézet megalapításával összefüggő módosításáról szóló 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelettel [a továbbiakban: 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelet] megállapított 11. § (12)–(14) bekezdést és a 9. mellékletet a 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

(3) A 116/2013. (XII. 12.) VM rendelet az e rendelet 2. melléklete szerinti 9. melléklettel egészül ki.

13. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a fiatal mezőgazdasági termelők indulásához a 2015. évben igényelhető támogatások részletes feltételeiről szóló 24/2015. (IV. 28.) MvM rendelet módosítása

16. § Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a fiatal mezőgazdasági termelők indulásához a 2015. évben igényelhető támogatások részletes feltételeiről szóló 24/2015. (IV. 28.) MvM rendelet 3. § (2) bekezdésében a „Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézet” szöveg lép.

14. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a kertészeti gépek beszerzéséhez a 2015. évben nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 26/2015. (V. 6.) MvM rendelet módosítása

17. § (1) Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a kertészeti gépek beszerzéséhez a 2015. évben nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 26/2015. (V. 6.) MvM rendelet [a továbbiakban: 26/2015. (V. 6.) MvM rendelet] a 1. §-a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Vhr. 15. § (1) bekezdés b) pontjától eltérően támogatásra jogosult az az ügyfél is, aki az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a kertészeti gépek, technológiai berendezések beszerzéséhez a 2013. évben nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 62/2013. (VII. 24.) VM rendelet szerint nyújtott támogatás kapcsán áll kizárás hatálya alatt.”

(2) A 26/2015. (V. 6.) MvM rendelet a következő 12/B. §-sal egészül ki:

„12/B. § Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló egyes agrár-vidékfejlesztési támogatási rendeleteknek a Herman Ottó Intézet megalapításával összefüggő módosításáról szóló 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelettel [a továbbiakban: 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelet] megállapított 1. § (5) bekezdést, a 2. mellékletet és a 7. mellékletet a 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

(3) A 26/2015. (V. 6.) MvM rendelet 7. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

18. § A 26/2015. (V. 6.) MvM rendelet

a) 4. § (6) bekezdésében a „Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet” szövegrész helyébe a „Herman Ottó Intézet” szöveg,

- b) 2. mellékletében foglalt táblázat C:1 mezőjében a „FRU02; VEG 45” szövegrész helyébe a „FRU02; VEG 33; VEG45” szöveg lép.

19. § Hatályát veszti a 26/2015. (V. 6.) MvM rendelet 7. § (2) bekezdés b) pontjában a „de legfeljebb az elszámolt költségek 40%-a,” szövegrész.

15. Záró rendelkezés

20. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Lázár János s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

1. melléklet a 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelethez

„5. melléklet a 62/2013. (VII. 24.) VM rendelethez

A 9. § (6) bekezdés szerinti árajánlat minimális tartalmi elemei:

I. Árajánlat kérő:

1. neve
2. lakhelye vagy székhelye
3. adószáma vagy adóazonosító jele
4. MVH ügyfél-azonosító száma

II. Árajánlattevő:

1. megnevezése
2. lakhelye vagy székhelye
3. adószáma vagy adóazonosító jele
4. kiadási tétel műszaki adatai
5. kiadási tétel mennyisége
6. kiadási tétel mértékegysége
7. kiadási tétel nettó összege, felszámított általános forgalmi adó (a továbbiakban: áfa) és a kiadási tétel bruttó összege, vagy
8. ha az árajánlatból megállapítható az áfa, akkor áfa tartalom vagy áfa kulcsa
9. a kiadási tétel pénzneme, amennyiben az forinttól eltérő
10. korszerűségi mutató
11. ha releváns, a forgalmazó 9. § (8) bekezdés szerinti nyilatkozata
12. árajánlat érvényességi ideje

III. Az árajánlattevő aláírása

IV. Az árajánlat kiállításának dátuma”

2. melléklet a 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelethez
 „9. melléklet a 116/2013. (XII. 12.) VM rendelethez

A 11. § (12) bekezdés szerinti árajánlat minimális tartalmi elemei:

I. Árajánlat kérő:

1. neve
2. lakhelye vagy székhelye
3. adószáma vagy adóazonosító jele
4. MVH ügyfél-azonosító száma

II. Árajánlat tevő:

1. megnevezése
2. lakhelye vagy székhelye
3. adószáma vagy adóazonosító jele
4. kiadási tétel műszaki adatai
5. kiadási tétel mennyisége
6. kiadási tétel mértékegysége
7. kiadási tétel nettó összege, felszámított általános forgalmi adó (a továbbiakban: áfa) és a kiadási tétel bruttó összege, vagy
8. ha az árajánlatból megállapítható az áfa, akkor áfa tartalom vagy áfa kulcsa
9. a kiadási tétel pénzneme, amennyiben az forinttól eltérő
10. korszerűségi mutató
11. ha releváns, a forgalmazó 11. § (14) bekezdés szerinti nyilatkozata
12. árajánlat érvényességi ideje

III. Az árajánlattevő aláírása

IV. Az árajánlat kiállításának dátuma”

3. melléklet a 33/2015. (VII. 13.) MvM rendelethez

1. A 26/2015. (V. 6.) MvM rendelet 7. melléklet táblázata 12., 14., 35. és 51. sora helyébe a következő sorok lépnek:

	(Gépcsoport kód:	Gépcsoport megnevezése:)
12.	1912	Forgó rakodók
14.	1992	Permetezők
35.	2311	Permetező-, porozó- és folyékony műtrágya juttató gépek
51.	2511	Vontatott és rászertelt rakodógépek

2. A 26/2015. (V. 6.) MvM rendelet 7. melléklet táblázata a következő 89. sorral egészül ki:

	(Gépcsoport kód:	Gépcsoport megnevezése:)
89.	1913	Teleszkópos rakodók

A földművelésügyi miniszter 40/2015. (VII. 13.) FM rendelete a földművelésügyi miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó egyes rendeletek módosításáról

Az 1., 2. és 6. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (5) bekezdésében, a 7. alcím tekintetében a mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény 24. § (2) bekezdés j) pontjában, a 8. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában és (5) bekezdésében, a 3., 4., 5., 9., 10. és 11. alcím tekintetében a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az 1–6. és 8–11. alcím tekintetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 4. § 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Miniszterelnökséget vezető miniszterrel egyetértésben – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 65. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendelem el:

1. A baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet módosítása

- 1. §** (1) A baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatások feltételeiről szóló 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet [a továbbiakban: 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet] a következő 12. §-sal egészül ki:
- „12. § A 4. számú mellékletnek a földművelésügyi miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó egyes rendeletek módosításáról szóló 40/2015. (VII. 13.) FM rendelettel [a továbbiakban: 40/2015. (VII. 13.) FM rendelet] megállapított rendelkezéseit a 40/2015. (VII. 13.) FM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- (2) A 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet
1. § (1) bekezdés c) pontjában, 2. § (2) bekezdés d) pontjában, az „a területileg illetékes kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi igazgatóságának” szövegrész helyébe az „az élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal” szöveg,
 2. § (5) bekezdés e) pontjában az „a területileg illetékes kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi igazgatóságának” szövegrész helyébe az „az élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak” szöveg,
 2. számú melléklet 7. pont 7.1. alpontjában az „A megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi igazgatóság” szövegrész helyébe az „Az élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal” szöveg lép.
- (3) A 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 4. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet módosítása

- 2. §** (1) Az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet [a továbbiakban: 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet] 2. §-a a következő d)–f) ponttal egészül ki:
- (E rendelet alkalmazásában:)
- „d) *kislétszámú állattartó telep*: az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 1. számú melléklet 1. számú függelék 5. pontjában meghatározott telep;
 - „e) *nagy létszámú állattartó telep*: az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 1. számú melléklet 1. számú függelék 4. pontjában meghatározott telep;
 - „f) *egy és ugyanazon vállalkozás*: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. § 5a. pontjában meghatározott vállalkozások.”

- (2) A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) Az e rendelet szerinti támogatás – a 3/A. §-ban meghatározott támogatás kivételével – az 1. számú melléklet 3–25. sorában, valamint a 28–35. sorában megjelölt betegségek tekintetében az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének alkalmazásában a mezőgazdasági és az erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott támogatások bizonyos kategóriáinak a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2014. június 25-i 702/2014/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 702/2014/EU rendelet) 26. cikke szerinti támogatásnak minősül.”
- (3) A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 3. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) A támogatásokat az állatbetegség miatti költségek vagy veszteségek keletkezésének időpontjától számított négy éven belül kell kifizetni.”
- (4) A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet a 3. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
„A kéknyelv immunizálással kapcsolatos költségek mezőgazdasági csekély összegű támogatásáról
- 3/A. § (1) A szarvasmarha, juh és a kecske állatállományokat érintő, a kéknyelv betegség terjedésének megelőzésével kapcsolatban 2015. május 1-jétől 2015. július 15-ig teljesített önkéntes vakcinázás (a továbbiakban: kéknyelv immunizálás) költségeihez, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1408/2013/EU bizottsági rendelet) alapján, vissza nem térítendő támogatás (a továbbiakban: mezőgazdasági csekély összegű támogatás) vehető igénybe.
- (2) A mezőgazdasági csekély összegű támogatásra az e §-ban és a 7. §-ban foglaltakat kell alkalmazni.
- (3) A mezőgazdasági csekély összegű támogatás összege a kéknyelv immunizálási szolgáltatásról kiállított számla nettó – ÁFA-t nem tartalmazó – értékének 100 százaléka.
- (4) A mezőgazdasági csekély összegű támogatás igénybevételére az a szarvasmarha, kecske-, illetve juhtenyésztő jogosult, aki
- a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) szerinti nyilvántartásba vételi kötelezettségének eleget tett, vagy legkésőbb a mezőgazdasági csekély összegű támogatási kérelem benyújtásával egyidejűleg kérelmezi nyilvántartásba vételét a Tv. alapján működtetett Egységes Mezőgazdasági Ügyfél-nyilvántartási Rendszerbe, valamint bejelentette vállalkozásainak a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerinti minősítését és a fizetési számlaszámát,
 - tevékenysége során teljesíti a hazai és uniós állat-egészségügyi és állatjóléti jogszabályok által előírt feltételeket,
 - valamennyi állat-egészségügyi nyilvántartásba vételi, nyilvántartás vezetési és adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett,
 - mentesítési programok esetében nem tér el az állatállományára az élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal (a továbbiakban: megyei kormányhivatal) által jóváhagyott mentesítési programtól,
 - az állat-egészségügyi szolgáltatást arra engedéllyel, illetve akkreditációval rendelkező személlyel, szervvel, illetve intézménnyel végeztette el,
 - a mezőgazdasági csekély összegű támogatási kérelem benyújtásának időpontjában
- nem rendelkezik adók módjára behajtható köztartozással vagy lejárt esedékességű adótartozással, kivéve, ha az adóhatóság számára fizetési halasztást vagy részletfizetést engedélyezett,
 - nem áll felszámolási, végelszámolási eljárás vagy csődeljárás alatt, illetve természetes személy esetében nem áll gazdálkodási tevékenységgel összefüggő végrehajtási eljárás alatt és
 - megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott feltételeknek, valamint
 - a mezőgazdasági csekély összegű támogatási kérelmében nyilatkozik
 - a b)–f) pontban foglalt feltételeknek való megfelelésről,
 - arról, hogy az állattartó vállalkozás és a vele egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozás mekkora összegű általános csekély összegű támogatást vett igénybe a mezőgazdasági csekély összegű támogatási kérelem benyújtását megelőző kettő üzleti évben és a folyamatban lévő üzleti évben,
 - a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 11/A. §-ában meghatározottokról, és
 - arról, hogy a kéknyelv betegség terjedésének megelőzésével kapcsolatban önkéntesen teljesíti a vakcinázást.
- (5) Az állattartó a mezőgazdasági csekély összegű támogatás iránti kérelmet 2015. július 15-től 2015. augusztus 5-ig nyújthatja be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) által rendszeresített és a honlapján közzétett nyomtatványon az MVH-hoz, amely azt 60 napon belül elbírálja.

- (6) A mezőgazdasági csekély összegű támogatás iránti kérelemhez mellékelni kell a 4. § (2) bekezdésében meghatározott engedélyes által az (1) bekezdés szerinti időszakban teljesített önkéntes kéknyelv vakcinázás költségéről kiállított számla másolatát. A számlának tételesen tartalmaznia kell az állatfaj megnevezését, a kéknyelv immunizálásra vonatkozó állat-egészségügyi szolgáltatás megnevezését.
- (7) Hiányosan vagy hibásan benyújtott mezőgazdasági csekély összegű támogatás iránti kérelem esetén az MVH az állattartót 15 napos határidő tűzésével hiánypótlásra szólítja fel.
- (8) Az MVH a mezőgazdasági csekély összegű támogatás iránti kérelmekről folyamatosan – az állattartó és a vele egy és ugyanazon vállalkozás részére rendelkezésre álló szabad mezőgazdasági csekély összegű támogatási keret figyelembevételével – dönt és a támogatást – a forrás rendelkezésre állása esetén – a döntés meghozatalát követő tizenöt napon belül folyósítja a támogatásban részesülő állattartó részére.
- (9) A mezőgazdasági csekély összegű támogatás összegét a támogatási kérelem benyújtási időszak első napján érvényes, az Európai Központi Bank által közzétett forint/euro átváltási árfolyam alapján euróban kell meghatározni.
- (10) A mezőgazdasági csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha az így halmozott összeg meghaladná a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/214/EU bizottsági rendeletben, a 702/2014/EU bizottsági rendeletben és az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában a halászlé és akvakultúra-termékek előállításával, feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó vállalkozások számára nyújtott támogatások bizonyos fajtáinak a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2014. december 16-i 1388/2014/EU bizottsági rendeletben, vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitást vagy összeget.
- (11) Az egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások részére az 1408/2013/EU bizottsági rendelet szerinti, Magyarországon odaítélt csekély összegű támogatás bruttó támogatástartalma nem haladhatja meg a 15 000 eurónak megfelelő forintösszeget.
- (12) A támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizni, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni.”
- (5) A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 6. § (6)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(6) A megyei kormányhivatal megállapítja
- a) a támogatásra való jogosultságot a 4. §-ban, az 5. § (5) és (7) bekezdésében, és a jelen § (1a), (3a) és a (4) bekezdésében meghatározott feltételek figyelembevételével, valamint,
- b) a támogatási kérelem postai úton történő benyújtásának időpontját, és az a)–b) pontban foglaltakat az engedélyes támogatási kérelmében igazolja.
- (6a) Kizárólag a kedvezményezett telephelye szerint illetékes megyei kormányhivatal jogosult a (6) bekezdésben meghatározott feltételek igazolására. A megyei kormányhivatal az e rendeletben foglalt feltételek teljesítését nem igazolja, amennyiben az engedélyes a támogatási kérelmét határidőn túl vagy másolati példányban nyújtotta be, illetve azt nem írta alá.
- (7) A megyei kormányhivatal a támogatási kérelmeket azok mellékleteivel, engedélyesenként elkülönítve folyamatosan a beérkezéstől számított 15 napon belül, de legkésőbb tárgyhónapot követő hónap utolsó napjáig megküldi az MVH részére.”
- (6) A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 6. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(9) Az MVH az elvégzett támogatott állat-egészségügyi szolgáltatás támogatástartalmának megfelelő, határozattal jóváhagyott összeget a forrás igazolt rendelkezésre állását követő 30 napon belül folyósítja az engedélyes részére feltéve, hogy
- a) az állattartóval szemben nincs érvényben valamely támogatás visszafizetésére kötelező olyan európai bizottsági határozat, amely az állattartó támogatásban részesítését jogellenesnek és a belső piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánította,
- b) az állattartó nem minősül a 702/2014/EU rendelet 2. cikk (14) bekezdésében meghatározott nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.”
- (7) A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A 2015. évben rendelkezésre álló keret összege 8743,3 millió forint, amelyből 2500 millió forint a baromfi ágazatban, 6243,3 millió forint pedig az egyéb állattenyésztési ágazatban kerülhet felhasználásra. E keretek terhére a 2015. évben elvégzett szolgáltatásokra benyújtott támogatási kérelmekben foglalt jogos igények és a 2014. évben elvégzett szolgáltatásokra vonatkozóan benyújtott támogatási kérelmekben foglalt, de még ki nem fizetett jogos igények teljesíthetők.”

- (8) A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „10. § E rendelet
 a) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének alkalmazásában a mezőgazdasági és az erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott támogatások bizonyos kategóriáinak a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2014. június 25-i 702/2014/EU bizottsági rendelet, és
 b) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.”
- (9) A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet a következő 13. §-sal egészül ki:
 „13. § E rendeletnek a földművelésügyi miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó egyes rendeletek módosításáról szóló 40/2015. (VII. 13.) FM rendelettel [a továbbiakban: 40/2015. (VII. 13.) FM rendelet] megállapított
 a) 3/A. §-át a 2015. május 1-jét követően elvégzett szolgáltatásokra,
 b) 2. § d)–f) pontját, 3. § (1) bekezdését, 3. § (6) bekezdését, 6. § (6)–(7) bekezdését, 6. § (9) bekezdését, 7. § (2) bekezdését, 10. §-át és 1–3. számú, 5. és 6. számú mellékletét a 2015. július 15-ét követően elvégzett szolgáltatásokra kell alkalmazni.”
- (10) A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet
 a) 1. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul,
 b) 2. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép,
 c) 3. számú melléklete helyébe a 4. melléklet lép,
 d) 5. számú melléklete helyébe az 5. melléklet lép,
 e) 6. számú melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (11) A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet
 a) 4. § (1) bekezdés b) pontjában a „megyei kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi igazgatósága (a továbbiakban: élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi igazgatóság)” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal” szöveg,
 b) 4. § (2) bekezdés a) pontjában, 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában, 5. § (3) és (4) bekezdésében, 6/C. §-ban az „az élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi igazgatóság” szövegrész helyébe az „a megyei kormányhivatal” szöveg,
 c) 5. § (1) bekezdésében az „az élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi igazgatósághoz” szövegrész helyébe az „a megyei kormányhivatalhoz” szöveg,
 d) 5. § (2) bekezdés a) pontjában az „élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi igazgatóság” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatal” szöveg,
 e) 5. § (2) bekezdés d) pontjában az „a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: Tv.)” szövegrész helyébe az „a Tv.” szöveg,
 f) 6. § (1) bekezdésében az „a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH)” szövegrész helyébe az „az MVH” szöveg,
 g) 6. § (1) bekezdésében az „élelmiszerlánc-biztonsági és állat-egészségügyi igazgatóságnak” szövegrész helyébe a „megyei kormányhivatalnak” szöveg,
 h) 6. § (8) bekezdésben az „MVH PKI” szövegrész helyébe az „MVH” szöveg lép.
- (12) Hatályát veszti a 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 6. § (5) bekezdése.

3. Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások 2013. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 23/2013. (IV. 9.) VM rendelet módosítása

- 3. §** Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások 2013. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 23/2013. (IV. 9.) VM rendelet 35. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
 „(7) Ha a (6) bekezdés 4–11. pontjában meghatározott jogcímeznél pótlólagos kifizetés történik, úgy az (5) bekezdés szerinti modulációs csökkentést a pótlólagos kifizetés terhére kell érvényesíteni.”

4. Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások 2013. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 23/2013. (IV. 9.) VM rendelet alapján számítandó támogatáscsökkentés keretében alkalmazandó elvi és fajlagos maximum értékek nemzeti összegeiről, valamint az átmeneti nemzeti támogatási jogcímekhez kapcsolódó támogatási összegekről szóló 111/2013. (XII. 7.) VM rendelet módosítása

4. § Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások 2013. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 23/2013. (IV. 9.) VM rendelet alapján számítandó támogatáscsökkentés keretében alkalmazandó elvi és fajlagos maximum értékek nemzeti összegeiről, valamint az átmeneti nemzeti támogatási jogcímekhez kapcsolódó támogatási összegekről szóló 111/2013. (XII. 7.) VM rendelet

- a) 3. § (2) bekezdésében a „84 800 Ft” szövegrész helyébe a „434 800 Ft” szöveg,
- b) 3. § (4) bekezdésében a „244 500 Ft” szövegrész helyébe az „594 500 Ft” szöveg lép.

5. Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások 2014. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 35/2014. (IV. 4.) VM rendelet alapján nyújtható átmeneti nemzeti támogatások jogcímeihez kapcsolódó támogatási összegekről szóló 23/2014. (XI. 3.) FM rendelet módosítása

5. § Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatások 2014. évi igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 35/2014. (IV. 4.) VM rendelet alapján nyújtható átmeneti nemzeti támogatások jogcímeihez kapcsolódó támogatási összegekről szóló 23/2014. (XI. 3.) FM rendelet

- a) 7. § (1) bekezdésében a „84 800 Ft” szövegrész helyébe a „147 800 Ft” szöveg,
- b) 7. § (2) bekezdésében a „244 500 Ft” szövegrész helyébe a „307 500 Ft” szöveg lép.

6. A fűszerpaprika-termelők mezőgazdasági csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 37/2014. (IV. 4.) VM rendelet módosítása

6. § (1) A fűszerpaprika-termelők mezőgazdasági csekély összegű (de minimis) támogatásáról szóló 37/2014. (IV. 4.) VM rendelet [a továbbiakban: 37/2014. (IV. 4.) VM rendelet] a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § (1) E rendeletnek a földművelésügyi miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó egyes rendeletek módosításáról szóló 40/2015. (VII. 13.) FM rendelettel [a továbbiakban: 40/2015. (VII. 13.) FM rendelet] megállapított 1. § 3. pontját, 5. § (1) bekezdését és 6. § (2) bekezdését a 40/2015. (VII. 13.) FM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) A 2015. május 31-ét követően és a 40/2015. (VII. 13.) FM rendelet hatálybalépését megelőzően benyújtott támogatási kérelmet határidőben benyújtott kérelemként kell kezelni.”

(2) A 37/2014. (IV. 4.) VM rendelet

- a) 1. § 3. pontjában az „április 10-e” szövegrész helyébe az „április 30-a”,
- b) 5. § (1) bekezdésében a „május 31-e” szövegrész helyébe a „augusztus 5-e”,
- c) 6. § (2) bekezdésében a „tárgyév augusztus 31-éig” szövegrész helyébe „tárgyév október 31-éig” szöveg lép.

7. A kárenyhítési hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 27/2014. (XI. 25.) FM rendelet módosítása

7. § A kárenyhítési hozzájárulás megfizetésével, valamint a kárenyhítő juttatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 27/2014. (XI. 25.) FM rendelet 2. §

- a) (2) bekezdésében a „július 15-éig” szövegrész helyébe a „július 22-ig”,
- b) (4) bekezdésében a „július 31-éig” szövegrész helyébe az „augusztus 7-éig”,
- c) (5) bekezdésében a „július 15-ig” szövegrész helyébe a „július 22-ig” szöveg lép.

8. Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2015. (II. 19.) FM rendelet módosítása

- 8. §** (1) Az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2015. (II. 19.) FM rendelet [a továbbiakban: 5/2015. (II. 19.) FM rendelet] 13. §-a következő (10)–(12) bekezdéssel egészül ki:
- „(10) A havi tejértékesítési jelentést három havi összesítéssel kell benyújtani. Annak elmaradása esetén az összesítés a következő háromhavi ciklus végén, a tárgyidőszaki jelentéssel együtt pótolható.
- (11) A tejtermelést nem folytató tenyészeteknek legkésőbb a támogatási évet követő év május 15. napjáig egyszeri, összesített nullás tejértékesítési jelentést kell benyújtaniuk.
- (12) Amennyiben a mezőgazdasági termelő gazdaságában összesen 120 000 kg értékesített tejet meghaladó tejtermelést folytató és tejtermelést nem folytató tenyészet egyaránt megtalálható, a tejtermelést folytató tenyészet adatairól tejértékesítési jelentést nem kell benyújtani.”
- (2) Az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet a 31. §-t követően a következő 13. alcímmel egészül ki:
- „13. Átmeneti rendelkezések**
- 31/A. § E rendeletnek a földművelésügyi miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó egyes rendeletek módosításáról szóló 40/2015. (VII. 13.) FM rendelettel [a továbbiakban: 40/2015. (VII. 13.) FM rendelet] megállapított 1. § 2. pontját, 13. § (10)–(12) bekezdését és 2. melléklet 1. pontját a 40/2015. (VII. 13.) FM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- (3) Az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 2. melléklete a 7. melléklet szerint módosul.
- (4) Az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 1. § 2. pontjában a „szarvasmarha” szövegrész helyébe a „szarvasmarhaféle” szöveg lép.

9. A mezőgazdasági termelők részére nyújtandó közvetlen támogatás igénybevételére vonatkozó szabályokról szóló 8/2015. (III. 13.) FM rendelet módosítása

- 9. §** (1) A mezőgazdasági termelők részére nyújtandó közvetlen támogatás igénybevételére vonatkozó szabályokról szóló 8/2015. (III. 13.) FM rendelet [a továbbiakban: 8/2015. (III. 13.) FM rendelet] a következő 5/A. alcímmel egészül ki:
- „5/A. Átmeneti rendelkezések**
- „7/A. § E rendeletnek a földművelésügyi miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó egyes rendeletek módosításáról szóló 40/2015. (VII. 13.) FM rendelettel [a továbbiakban: 40/2015. (VII. 13.) FM rendelet] megállapított 2. § (2) bekezdését és 5. § (2) bekezdését a 40/2015. (VII. 13.) FM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- (2) A 8/2015. (III. 13.) FM rendelet
- a) 2. § (2) bekezdésében a „tárgyév június 9-én” szövegrész helyébe a „tárgyév június 16-án”,
- b) 5. § (2) bekezdésében a „3. § (2) bekezdésben” szövegrész helyébe a „3. § (1) és (2) bekezdésben” szöveg lép.

10. A termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 9/2015. (III. 13.) FM rendelet módosítása

- 10. §** (1) A termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 9/2015. (III. 13.) FM rendelet [a továbbiakban: 9/2015. (III. 13.) FM rendelet] 1. § 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
- (E rendelet alkalmazásában:)*
- „8. *hízottbika*: legalább 9 hónapos szarvasmarha vagy bivaly;”
- (2) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 9. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:
- „(5a) Amennyiben a támogatási kérelem határidőben benyújtott melléklete nem magyar nyelvű, akkor az MVH hiánypótlás keretében felhívja a mezőgazdasági termelőt a dokumentum szakfordítói fordításának csatolására.”
- (3) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 14. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:
- „(6a) Amennyiben az (5) bekezdésben felsorolt és határidőben benyújtott dokumentum nem magyar nyelvű, akkor az MVH hiánypótlás keretében felhívja a mezőgazdasági termelőt a dokumentum szakfordítói fordításának csatolására. Több, csak számjegyek vonatkozásában eltérő, de a fordítás szempontjából azonos szövegtartalmú dokumentum csatolása esetén egy dokumentum fordítása mellett a szövegazonosságról a termelő nyilatkozik.”

- (4) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 14. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(7) Az (1) bekezdés c) és d) pontja szerinti támogatási jogcímek vonatkozásában, ha a (6) bekezdés alapján csatolt számla, vetőmagcímke, csomagolás, szállítólevél, a termeltető vagy a termelői csoport által kiállított dokumentum, vagy minősítő bizonyítvány másolatában csak a felhasznált vetőmag tömege szerepel, a felhasznált vetőmagszám megállapításához a 3. és a 4. melléklet „C” oszlopában található átváltási tényezőt kell alkalmazni.”
- (5) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet 19/A. alcíme a következő 22/B. §-sal egészül ki:
 „22/B. § E rendeletnek a földművelésügyi miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó egyes rendeletek módosításáról szóló 40/2015. (VII. 13.) FM rendelettel [a továbbiakban: 40/2015. (VII. 13.) FM rendelet] megállapított 1. § 2. b) alpontját és 8. pontját, 9. § (5a) bekezdését, 14. § (6a) és (7) bekezdését, 18. § b) pontját, 21. § (2) bekezdés b) pontját és 3. mellékletét a 40/2015. (VII. 13.) FM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- (6) A 9/2015. (III. 13.) FM rendelet
1. § 2. pont b) alpontjában a „nőivarú szarvasmarha” szövegrész helyébe a „nőivarú szarvasmarha vagy bivaly”,
 18. § b) pontjában a „4. mellékletben meghatározott” szövegrész helyébe a „4. melléklet B oszlopában meghatározott”,
 21. § (2) bekezdés b) pontjában a „június 1-jéig” szövegrész helyébe az „augusztus 1-jéig”,
 3. melléklet B: 28. mezőjében az „5 000 000” szövegrész helyébe az „500 000” szöveg szöveg lép.

11. Az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről szóló 10/2015. (III. 13.) FM rendelet módosítása

- 11. §** (1) Az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről szóló 10/2015. (III. 13.) FM rendelet [a továbbiakban: 10/2015. (III. 13.) FM rendelet] 1. § (1) bekezdés 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában:)
 „4. állandó kultúra: az állandó gyepterülettől eltérő, a vetéskörön kívül termesztett növénykultúra, amely öt vagy öt évnél több ideig foglalja el a földterületet és ismétlődően termést hoz, ideértve a faiskolát, a rövid vágásfordulójú fás szárú energetikai ültetvényt, a fás szárú egyéb ültetvényeket, valamint a levendula, orvosi zsálya, kerti ruta, mezei cickafark, fehér üröm, kasvirág, évelő édeskömény, kerti kakukkfű, lósóska, szurokfű lágyszárú fajokat;”
- (2) A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 3. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Az 1307/2013/EU rendelet 43. cikk (11) bekezdésének alkalmazása során a mezőgazdasági termelőnek]
 „a) a tárgyév június 16-án és szeptember 30-án meg kell felelnie a 34/2013. (V. 14.) VM rendeletben foglalt követelményeknek, valamint”
- (3) A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Ha a táblaszegély vagy a vízvédelmi sáv az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból finanszírozott egységes területalapú támogatás, valamint az ahhoz kapcsolódó átmeneti nemzeti támogatás igénybevételével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 1. § 14. pontja szerinti támogatható terület, akkor az egységes kérelemben a táblaszegélyt vagy a vízvédelmi sávot a szomszédos szántóterület hasznosításával azonos hasznosításúnak vagy parlagon hagyott területként kell bejelenteni, és a terménydiverzifikáció szempontjából is ekként vehető figyelembe.”
- (4) A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 9. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A 7. és 8. § szerinti követelmények alól mentesül az a mezőgazdasági termelő,)
 „b) akinek szántóterületének mérete tíz hektárnál kisebb;”
- (5) A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 13. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Ökológiai jelentőségű területként a következő földterületek vehetők figyelembe:)
 „h) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a mezőgazdasági területek erdősítéséhez nyújtandó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 88/2007. (VIII. 17.) FVM rendelet és az 1305/2013/EU rendelet alapján erdősített terület (a továbbiakban: erdősített terület);”

- (6) A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az ökológiai jelentőségű területnek a mezőgazdasági termelő által az egységes kérelmében bejelentett szántóterületen vagy azzal közvetlenül szomszédosan kell elhelyezkednie oly módon, hogy a szántóterület és az ökológiai jelentőségű terület között legfeljebb öt méter szélességű, szilárd burkolattal nem fedett egyéb terület lehet.”
- (7) A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a táblaszegély, fás sáv, vízvédelmi sáv, vagy vizesárok ökológiai jelentőségű területen belül az adott tájelem teljes szélességében négy méternél hosszabb szakaszon megszakad, akkor a szakadással elválasztott részeket különállóan kell ökológiai jelentőségű területként figyelembe venni.”
- (8) A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 16. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az 5. melléklet szerinti, lineáris típusú ökológiai jelentőségű területnek – a fasor kivételével – legalább tíz méteres hosszúságban kell érintkeznie az egységes kérelemben bejelentett szántóterülettel, ahol az érintkezés megítélésekor a 14. § (1) bekezdésében foglaltak alkalmazandók.”
- (9) A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Rövid vágásfordulójú fás szárú energetikai ültetvény abban az esetben vehető figyelembe ökológiai jelentőségű területként, ha azon nem használnak sem műtrágyát, sem növényvédőszeret.”
- (10) A 10/2015. (III. 13.) FM rendelet 26/A. alcíme a következő 27/B. §-sal egészül ki:
„27/B. § E rendeletnek a földművelésügyi miniszter feladat- és hatáskörébe tartozó egyes rendeletek módosításáról szóló 40/2015. (VII. 13.) FM rendelettel [a továbbiakban: 40/2015. (VII. 13.) FM rendelet] megállapított, 1. § (1) bekezdés 4. pontját, 3. § (2) bekezdés a) pontját, 8. § (3) bekezdését, 9. § b) pontját, 13. § (1) bekezdés h) pontját, 14. § (1) bekezdését, 16. § (3) és (6) bekezdését, valamint 20. § (1) bekezdését a 40/2015. (VII. 13.) FM rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

12. Záró rendelkezés

- 12. §** E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Fazekas Sándor s. k.,
földművelésügyi miniszter

1. melléklet a 40/2015. (VII. 13.) FM rendelethez

A 139/2007. (XI. 28.) FVM rendelet 4. számú melléklet 3. pontja helyébe a következő pont lép:

„3. 2015. évre vonatkozó támogatási keret

	A	B	C
1	Baromfi megnevezése	Időszak	Támogatási keret (millió Ft)
2.	növendék csirke (vágócsirke) szabadtartásos csirke és gyöngyös	I. negyedév	1 150
		II. negyedév	1 150
		III. negyedév	1 150
		IV. negyedév	1 150
3.	házi tyúk	I. negyedév	130
		II. negyedév	130
		III. negyedév	130
		IV. negyedév	130
4.	pecsenyeliba, növendék liba fiatal liba, hizott liba pecsenyekacsa, növendék kacsa, hizott kacsa	I. negyedév	638,64
		II. negyedév	1037,88
		III. negyedév	1083,24
		IV. negyedév	840,24
5.	növendék pulyka	I. negyedév	570
		II. negyedév	570
		III. negyedév	570
		IV. negyedév	570
6.	Összesen:		11 000

2. melléklet a 40/2015. (VII. 13.) FM rendelethez

1. A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 1. számú melléklet 6. sora helyébe a következő sor lép:

	A	B	C	D
1.				2015–20
2.	<i>(Technikai kód)</i>	<i>Támogatási jogcím (állatbetegség megnevezése)</i>	<i>Támogatható állatfajok</i>	<i>Támogatható költségek maximális, áfát nem tartalmazó értéke forintban, szolgáltatási egységenként, amely tartalmazza a felhasznált eszközök, állatgyógyászati készítmények, továbbá a mintaküldés költségeit)</i>

„6.	B002	IBR/IPV	szarvasmarha	Immunizálás: Kislétszámú állattartó telep: 1400 Ft/egyed/alkalom Nagylétszámú állattartó telep: 400 Ft/egyed/alkalom Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 2100 Ft 2–5. egyed: 1400 Ft minden további egyed: 560 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: Elisa, VN: 1120 Ft PCR: 5500 Ft”
-----	------	---------	--------------	--

2. A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 1. számú melléklet 15. sora helyébe a következő sor lép:

	A	B	C	D
1.				2015–20
2.	<i>(Technikai kód)</i>	<i>Támogatási jogcím (állatbetegség megnevezése)</i>	<i>Támogatható állatfajok</i>	<i>Támogatható költségek maximális, áfát nem tartalmazó értéke forintban, szolgáltatási egységenként, amely tartalmazza a felhasznált eszközök, állatgyógyászati készítmények, továbbá a mintaküldés költségeit)</i>

„15.	B007	Kéknyelv betegség	szarvasmarha, juh, kecske	Immunizálás: Kislétszámú állattartó telep: 1400 Ft/egyed/alkalom Nagylétszámú állattartó telep: 400 Ft/egyed/alkalom Mintavétel: Gazdaságonkénti első egyed: 2100 Ft 2–5. egyed: 1400 Ft minden további egyed: 560 Ft Laboratóriumi diagnosztikai vizsgálat: Elisa: 1260 Ft, PCR: 5500 Ft”
------	------	-------------------	---------------------------	--

3. A 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet 1. számú melléklet 35. sora helyébe a következő sor lép:

	A	B	C	D
1.				2015–20
2.	<i>(Technikai kód)</i>	<i>Támogatási jogcím (állatbetegség megnevezése)</i>	<i>Támogatható állatfajok</i>	<i>Támogatható költségek maximális, áfát nem tartalmazó értéke forintban, szolgáltatási egységenként, amely tartalmazza a felhasznált eszközök, állatgyógyászati készítmények, továbbá a mintaküldés költségeit)</i>

„35.	F006	Lépfene	ló, szarvasmarha, juh, kecske	Immunizálás: Kislétszámú állattartó telep: 1400 Ft/egyed/alkalom Nagylétszámú állattartó telep: 400 Ft/egyed/alkalom”
------	------	---------	-------------------------------	---

3. melléklet a 40/2015. (VII. 13.) FM rendelethez

„2. számú melléklet a 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelethez

Jóváhagyási kérelem adattartalma

1. Az ügyfél adatai:
 - 1.1. ügyfél-azonosító,
 - 1.2. adószám,
 - 1.3. adóazonosító jel,
 - 1.4. őstermelői igazolvány száma,
 - 1.5. felelős vezető neve és telefonszáma,
 - 1.6. érintett telephely(ek) megnevezése,
 - 1.7. a évben igénybe venni tervezett szolgáltatások megjelölése,
 - 1.8. a évben igénybe venni tervezett szolgáltatásokhoz kapcsolódó támogatások összege,
 - 1.9. felelős ügyintéző neve és telefonszáma.
2. A mikro-, kis- és középvállalkozás meghatározásához szükséges adatok:
(előző évi beszámoló/bevallás alapján, illetve újonnan alakult vállalkozások esetében tervezett)
 - 2.1. Foglalkoztatott létszám (éves átlagl létszám),
 - 2.2. Éves forgalom (forintban),
 - 2.3. Éves mérlegfőösszeg (forintban),
 - 2.4. Vállalkozás minősítése (mikro, kis, közép).
3. Az állatállomány meghatározása:
 - 3.1. faj,
 - 3.2. tenyészetkód,
 - 3.3. az 1. számú melléklet szerinti technikai kód,
 - 3.4. a betegség, zoonózis megjelölése.
4. Nyilatkozat:
 - 4.1. arról, hogy a kérelmező jogi személy nem áll csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt, illetve az egyéni vállalkozó ellen gazdálkodási tevékenységével összefüggő végrehajtási eljárás nincs folyamatban;
 - 4.2. arról, hogy a kérelmezőnek lejárt köztartozása nem áll fenn;
 - 4.3. arról, hogy valamennyi állat-egészségügyi nyilvántartásba vételi, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek eleget tett;
 - 4.4. arról, hogy a mentesítési programok esetében az állatállományára a megyei kormányhivatal által jóváhagyott mentesítési programtól nem tér el;
 - 4.5. arról, hogy az állat-egészségügyi szolgáltatást az arra engedéllyel, illetve akkreditációval, valamint ügyfél-azonosítóval rendelkező személlyel, szervvel, illetve intézménnyel végezteti el;
 - 4.6. arról, hogy az állat-egészségügyi szaktanácsadási tevékenységre vonatkozó támogatás igényelése esetén rendelkezik az állatállomány állat-egészségügyi ellátására vonatkozó írásbeli szerződéssel.
5. Kötelezettségvállalás arra vonatkozóan, hogy a támogatási keret kimerülése esetén, valamint a jogosultsági feltételek bármelyikének hiánya esetén az elvégzett állat-egészségügyi szolgáltatás számla szerinti teljes összegét, illetve a jogosulatlanul igénybe vett szolgáltatás kamattal terhelt támogatástartalmának összegét az MVH erre vonatkozó határozata alapján a szolgáltatást nyújtó engedélyes részére megfizeti.
6. Keltezés, az ügyfél cégszerű aláírása
7. Melléklet:

A hatósági állatorvos igazolása a hazai és közösségi állat-egészségügyi és állattjóléti jogszabályok által előírt feltételek teljesítéséről.”

4. melléklet a 40/2015. (VII. 13.) FM rendelethez

„3. számú melléklet a 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelethez

Támogatási kérelem adattartalma

1. Az állat-egészségügyi szolgáltatást végző engedélyes neve, ügyfél-azonosítója
2. Az elvégzett állat-egészségügyi szolgáltatások részletezése:
 - 2.1. tárgyidőszak megjelölése,
 - 2.2. állatfaj: (baromfi, egyéb) megjelölése.
3. A kedvezményezett adatai:
 - 3.1. név,
 - 3.2. ügyfél-azonosító,
 - 3.3. jogosultságát megállapító megyei kormányhivatal igazolás száma,
 - 3.4. az elvégzett szolgáltatás 1. számú melléklet szerinti technikai kódja,
 - 3.5. a kiállított számla teljesítésének dátuma,
 - 3.7. a kiállított számla száma,
 - 3.8. a számlán feltüntetett támogatható nettó költség.
4. Igényelt támogatás összege forintban
5. Nyilatkozatok
6. Keltezés, a támogatott állat-egészségügyi szolgáltatást végző engedélyes aláírása
7. Mellékletek:
 - 7.1. Számla másolatok.
 - 7.2. Sertés állatfaj (tenyészkoca) kivételével az engedélyesnek az 1. számú mellékletben C001 technikai kóddal jelölt kapcsolódó állat-egészségügyi szolgáltatás igényléséhez baromfi állatfaj esetében az 5. számú melléklet, szarvasmarha állatfaj esetében a 6. számú melléklet szerinti adattartalmú, az MVH által rendszeresített és az MVH honlapján közzétett nyilatkozatot kell csatolnia.
 - 7.3. A sertés állatfaj (tenyészkoca) esetén a C001 technikai kód alapján történő igényléshez a 4. számú melléklet szerinti adattartalmú, az MVH által rendszeresített és honlapján közzétett nyilatkozat.
8. A megyei kormányhivatal igazolása a támogatási kérelemben megjelölt engedélyes és kedvezményezett(ek) által az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet alapján meghatározott feltételek teljesítéséről és a támogatási kérelem postai úton történő beküldésének időpontjáról.
9. Keltezés, a kedvezményezett telephelye szerint illetékes megyei kormányhivatal főállatorvosának (cégszerű) aláírása.”

5. melléklet a 40/2015. (VII. 13.) FM rendelethez

„5. számú melléklet a 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelethez

Nyilatkozat az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet alapján vágóhídra szállított baromfilétszámra vonatkozóan

1. A kedvezményezett neve, ügyfél-azonosítója
2. Az engedélyes neve, ügyfél-azonosítója
3. Tárgyidőszak
4. Tenyészetkód
5. Állatfaj:
6. A tárgyidőszakban a vágóhídra szállított baromfik darab száma összesen:
7. Szállítólevelek sorszámai:

8. Nyilatkozat arról, hogy
 - 8.1. külföldre szállítás esetében az állatok felhasználási célja vágás,
 - 8.2. a nyilatkozathoz kapcsolódó számlán szereplő szolgáltatás teljesítése megtörtént,
 - 8.3. a 7. pontban feltüntetett szállítólevelek megküldésre kerültek az Országos Adatbázis (Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állattenyésztési Igazgatóság, 1024 Budapest, Keleti Károly utca 24.) részére.
9. Keltezés, a kedvezményezett és az engedélyes aláírása"

6. melléklet a 40/2015. (VII. 13.) FM rendelethez

„6. számú melléklet a 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelethez

Nyilatkozat az egyes állatbetegségek megelőzésével, illetve leküzdésével kapcsolatos támogatások igénylésének és kifizetésének rendjéről szóló 148/2007. (XII. 8.) FVM rendelet alapján vágóhídra szállított szarvasmarha létszámra vonatkozóan

1. A kedvezményezett neve, ügyfél-azonosítója
2. Az engedélyes neve, ügyfél-azonosítója
3. Tárgyidőszak
4. Tenyészetkód
5. A tárgyidőszakban a vágóhídra szállított szarvasmarhák darab száma összesen:
Ebből korcsoportként:
 - 5.1. 0–6 hónap korú szarvasmarhák darab száma összesen:
 - 5.2. 6–24 hónap korú szarvasmarhák darab száma összesen:
 - 5.3. 24 hónap feletti korú szarvasmarhák darab száma összesen:
6. Nyilatkozat arról, hogy
 - 6.1. az 5. pontban feltüntetett szarvasmarhák vágóhídra történő szállítása az ENAR-ba bejelentésre került,
 - 6.2. külföldre szállítás esetében az állatok felhasználási célja vágás,
 - 6.3. a nyilatkozathoz kapcsolódó számlán szereplő szolgáltatás teljesítése megtörtént.
7. Keltezés, a kedvezményezett és az engedélyes aláírása"

7. melléklet a 40/2015. (VII. 13.) FM rendelethez

Az 5/2015. (II. 19.) FM rendelet 2. melléklet 1. pontja helyébe a következő pont lép:

„1. 1 kg értékesített tej = 0,971 l tej”

A honvédelmi miniszter 9/2015. (VII. 13.) HM rendelete a külföldi szolgálatot teljesítők egyes járandóságairól szóló 18/2013. (IX. 5.) HM rendelet módosításáról

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 238. § (2) bekezdés 30. pontjában, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (5) bekezdés r) pontjában és (7) bekezdés a) pont ac) alpontjában és a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 77. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A külföldi szolgálatot teljesítők egyes járandóságairól szóló 18/2013. (IX. 5.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A honvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) közvetlen alárendeltségébe tartozó külképviseleti szervezeti egységnél foglalkoztatott, tartós külföldi szolgálatot teljesítő kormánytisztviselő és kormányzati ügykezelő (a továbbiakban együtt: kormánytisztviselő) esetében a tartós külszolgálatról és az ideiglenes külföldi kiküldetésről szóló 172/2012. (VII. 26.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Korm. rendelet1) a 2. § (1) bekezdés 22. pontjának közalkalmazottra vonatkozó rendelkezésére, a 2. § (2) bekezdés f) pont ff) alpontjára, a 3. §-ra, a 4. §-ra, a 7. §-ra, a 8. § (2) bekezdésére, a 10. § (1) bekezdés c) pontjára, a 12. §-ra, a 14. § (1) bekezdés b) pontjára és (2) bekezdésére, a 15. § (2)–(4) bekezdésére, a 16–25. §-ra, a 27. § (1) bekezdésére, (2) bekezdése közalkalmazottra vonatkozó rendelkezéseire, (3) bekezdésére és a 30. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel kell alkalmazni.”
- (2) Az R. 1. §-a a következő (4a)–(4c) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) A (4) bekezdés szerinti szervezetnél foglalkoztatott kormánytisztviselő esetén a 8. melléklet 5. pontját, 8–10. pontját, valamint 14. pontját kell alkalmazni. A kormánytisztviselő esetében kihelyező szervnek a HM, kihelyező vezetőnek a miniszter minősül, aki a kihelyező okiratban állapítja meg a kormánytisztviselő ellátmánya és ellátmánypótléka összegét.
- (4b) Ha a (4) bekezdés szerinti szervezet vezetője kormánytisztviselő, esetében a 8. melléklet 3. pont 3.2. alpontját, 6. pont 6.2. alpontját is alkalmazni kell és részére az első kiutazáskor és végleges hazautazáskor felmerülő költségek kivételével az utazási költségek, valamint a 24. § (5) bekezdése szerinti védőoltások költségének megtérítését a HM közigazgatási államtitkára engedélyezi.
- (4c) A (4) bekezdés szerinti szervezet beosztott kormánytisztviselője esetén a 8. melléklet 3. pont 3.3. alpontját is alkalmazni kell és részére az első kiutazáskor és végleges hazautazáskor felmerülő költségek kivételével az utazási költségek, valamint a 24. § (5) bekezdése szerinti védőoltások költségének megtérítését a szervezet vezetője engedélyezheti.”
- (3) Az R. 1. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(6) Az ideiglenes külföldi szolgálatot teljesítő kormánytisztviselő esetében a Korm. rendelet1-et a 2. § (1) bekezdés 10. pontjának közalkalmazottra vonatkozó rendelkezésére, a 2. § (2) bekezdés c) pontjára, a 48. §-ra, a 49. §-ra, az 50. § (1) bekezdés közalkalmazottra vonatkozó rendelkezéseire, (2) és (3) bekezdésére, az 51–53. §-ra, az 54. § (1) bekezdés b) pontjára, (2)–(5) bekezdésére, a külföldi képzésben részt vevő kormánytisztviselő esetében a 2. § (1) bekezdés 9. és 21. pontjának közalkalmazottra vonatkozó rendelkezéseire, időtartamtól függően a 2. § (2) bekezdés c) vagy d) pontjára, az 55. §-ra, az 56. § (2) és (3) bekezdésére és az 57–63. §-ra figyelemmel kell alkalmazni.”
- 2. §** Az R. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Engedélyező eljárás
- a) a KNBSZ főigazgatója a Magyarország külképviseletein működő véderő-, katonai és légügyi attaséhivatalok állományában, az Észak-atlanti Szerződés Szervezeténél (a továbbiakban: NATO) biztonságvédelmi főtisztvi beosztásban, valamint a Hjt. 196. § (2) bekezdése szerint fedőbeosztásban külföldi szolgálatot teljesítő kiküldöttek esetén,
- b) a miniszter által az adott műveleti típushoz igazodóan a művelet irányítási feladatainak ellátására kijelölt honvédelmi szervezet vezetője a HM rendelet1 1. § 2. pontja szerinti béketámogató műveletben (a továbbiakban: béketámogató művelet) részt vevők, a HM rendelet1 1. § 8. pontja szerinti katonai megfigyelők (a továbbiakban: katonai megfigyelő), a NATO Reagáló Erők (a továbbiakban: NRF), az Európai Unió Harccsoportja (a továbbiakban: EU BG) kötelékébe, valamint az azokhoz hasonló funkciójú, valamely nemzetközi szervezetnek felajánlott egység, alegység állományában külföldi szolgálatot teljesítő kiküldöttek esetén,

- c) a kiküldő vagy az általa kijelölt személy az ideiglenes külföldi szolgálatot teljesítő kiküldöttek esetén,
- d) a tartós külföldi képzésre vezénylésre hatáskörrel rendelkező vezető a tartós külföldi képzésben részt vevő kiküldöttek esetén,
- e) az állományilletékes parancsnok a Hjt. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerinti rendelkezési állományba tartozó, valamint a HM rendelet 1. § 10. pont o) alpontja szerint külföldi szolgálatot teljesítő kiküldöttek esetén, és
- f) a 8. mellékletben meghatározott vezető
- fa) a NATO, valamint az Európai Unió (a továbbiakban: EU) hivatalainál, ügynökségeinél, parancsnokságain és törzseiben a Magyarország részére biztosított beosztást betöltő kiküldöttek esetén,
- fb) a Szövetséges Fegyveres Erők Európai Legfelsőbb Parancsnokságán (a továbbiakban: SHAPE), a NATO parancsnoki és haderőstruktúra szerinti alárendeltségében lévő parancsnokságokon – kivéve az állomány Hjt. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerinti rendelkezési állományba tartozó tagját –, valamint a SHAPE-en, mint bázison beosztást betöltő kiküldöttek esetén,
- fc) a Szövetséges Transzformációs Parancsnokság (a továbbiakban: ACT) alárendeltségében – ideértve az ACT Európai Törzselemét is –, az Amerikai Egyesült Államok Fegyveres Erői parancsnokságain, valamint a NATO által akkreditált Kiválósági Központoknál a Magyarország részére biztosított beosztást betöltő kiküldöttek esetén,
- fd) a NATO Flying Training in Canada (a továbbiakban: NFTC) program keretében Kanadában tartós külföldi szolgálatot teljesítő kiküldöttek esetén,
- fe) az egyéb, nem műveleti területen elhelyezkedő nemzetközi katonai parancsnokságokon és nemzetközi katonai alakulatoknál, más nemzet minisztériumában, katonai parancsnokságán, alakulatánál, valamint nemzetközi szervezetek hivatalainál, ügynökségeinél, egyéb szervezeti egységénél fegyvertelen külföldi szolgálatot teljesítő kiküldöttek esetén, és
- ff) a Magyarország önálló külföldi képviselőinél és külföldön működő nemzeti szervezeteinél beosztást betöltő kiküldöttek esetén.”

- 3. §** Az R. 5. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) A HM rendelet 1. § 10. pont o) alpontja szerint külföldi szolgálatot teljesítő kiküldöttekre a külföldi szolgálat időtartamától függetlenül a 6. §, a 7. §, a 9. §, a 11. § és a 12. § ellátmányra vonatkozó rendelkezéseit, a 13. §-t, a 14. §-t, a 15–19. §, a 24. §, a 26. § és a 32. § (1)–(3) bekezdés kiküldöltre vonatkozó rendelkezéseit, a 27. §-t, a 30. §-t, továbbá a Honvédség vagy a fogadó fél által biztosított szállás hiányában a 20–23. § kiküldöltre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.”
- 4. §** Az R. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „7. § (1) Az ellátmány havi nettó összege a külföldön betöltött beosztáshoz rendszeresített rendfokozat alapulvételével az 1. melléklet szerinti szorzószám és az alapellátmány szorzatával egyenlő. Az alapellátmány a 2. mellékletben az állomáshely szerinti országra meghatározott ellátmányalap és a 3. melléklet szerinti ellátmánypótlék együttes összege. Részmunkaidőben történő foglalkoztatás esetén az ellátmány havi nettó összegét a részmunkaidő teljes munkaidőhöz viszonyított időtartamával arányosan kell megállapítani.
- (2) Ha a kiküldött térítésmentes ételmezési ellátásban részesül, az (1) bekezdés szerinti ellátmányát 25%-kal csökkentett összegben kell megállapítani.”
- 5. §** (1) Az R. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A kiküldött a (3) bekezdés szerinti családi ellátmánypótlék időarányos részére jogosult házastársa, illetve a 2. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott életkori feltételeknek megfelelő és a (2) bekezdés szerinti gyermeke alkalmi látogatásakor, feltéve, hogy a jogosultság a külszolgálati ellátmány megállapításáról szóló munkáltatói döntésben előzetesen megállapításra került, és a kiküldött a házastársa, illetve gyermeke megérkezését és tartózkodása várható időtartamát az állományilletékes parancsnok vagy az alapító okirattal létrehozott és önálló munkaköri jegyzékkel vagy állománytáblával rendelkező honvédelmi szervezet esetén a szervezet vezetője (a továbbiakban együtt: szolgálati elöljáró) tudomásulvételi záradékával ellátva az illetékes pénzügyi ellátó szervnek írásban bejelentette.”
- (2) Az R. 8. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) A kiküldött a családi ellátmánypótlék összegének megállapítása érdekében köteles hozzátartozói hazautazását a szolgálati elöljáró tudomásulvételi záradékával ellátva az illetékes pénzügyi ellátó szervnek írásban bejelenteni. A kiküldött az e bekezdés szerinti bejelentéseket a hozzátartozók ki- és hazautazását követő 3 munkanapon belül köteles a szolgálati elöljáró részére megküldeni. A családi ellátmánypótlék összegét az állomáshelyen történő

tartózkodás időtartamával arányosan úgy kell megállapítani, hogy a megérkezés és az elutazás napja teljes napnak számít.”

- 6. §** Az R. 16. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az utazási költségátalány adott naptári évre érvényes személyenkénti normaösszegét állomáshelyenkénti bontásban, legkésőbb minden év február 15-ig a Honvédelmi Közlönyben közzé kell tenni. Ha a tárgyév február 15-ét követően a közzétett állomáshelyeken felül más állomáshely esetén is szükségessé válik az utazási költségátalány meghatározása, az arra vonatkozó normaösszeget haladéktalanul közzé kell tenni a Honvédelmi Közlönyben.”
- 7. §** Az R. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Minden év február 15-ig a Honvédelmi Közlönyben közzé kell tenni az adott naptári évre érvényes személyi ingóság-szállítási és lakásberendezés-szállítási normaösszegeket. Ha a tárgyév február 15-ét követően a közzétett állomáshelyeken felül más állomáshely esetén is szükségessé válik a személyi ingóság-szállítási és a lakásberendezés-szállítási normaösszeg meghatározása, az azokra vonatkozó normaösszeget haladéktalanul közzé kell tenni a Honvédelmi Közlönyben. A normaösszegek állomáshelyenként, a ki- és hazaköltözésre, továbbá szállítási módoként eltérően állapíthatók meg azzal, hogy
- a) személyi ingóság esetén vasúton, közúton és hajón történő szállítás során a kiküldött után 200 kg, a családi ellátmánypótlékra jogosító házastárs után 150 kg, a családi ellátmánypótlékra jogosító gyermekenként 50-50 kg, légi szállítás során a kiküldött után 150 kg, a családi ellátmánypótlékra jogosító házastárs után 100 kg, a családi ellátmánypótlékra jogosító gyermekenként 30-30 kg súlyhatár kerül figyelembevételre,
 - b) a hazaköltözésre megállapított norma összege nem lehet alacsonyabb, mint a kiköltözésre megállapított norma összege,
 - c) egy állomáshely esetében csak egyféle normaösszeget lehet megállapítani,
 - d) a normaösszeg megállapításánál figyelembe kell venni a családi ellátmánypótlékra jogosító hozzátartozók számát is, és
 - e) a tengerentúli szállítások esetén – ha az gazdaságosabb – a konténerrel történő vízi szállítási formát kell figyelembe venni.”
- 8. §** Az R. 21. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A tárgyévre érvényes berendezett és berendezés nélküli legmagasabb lakásbérleti díj mértékét állomáshelyenként, foglalkoztatási jogviszonyonként, rendfokozati állománycsoportonként, továbbá a 20. § (3) bekezdése szerint együttlakó személyek figyelembevételével legkésőbb a tárgyév február 15-ig a Honvédelmi Közlönyben közzé kell tenni. Ha a tárgyév február 15-ét követően a közzétett állomáshelyeken felül más állomáshely esetén is szükségessé válik a legmagasabb lakásbérleti díj mértékének meghatározása, az arra vonatkozó normaösszeget haladéktalanul közzé kell tenni a Honvédelmi Közlönyben. A 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti állomány tekintetében a legmagasabb lakásbérleti díj mértékét a KNBSZ főigazgatója határozza meg.”
- 9. §** Az R. 22. § (1) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Honvédség viseli)
„l) az MH Katonai Képviselő Hivatala (a továbbiakban: MH KKH) katonai képviselője, az MH Nemzeti Katonai Képviselő (a továbbiakban: MH NKK) katonai képviselője, az MH Nemzeti Összekötő Képviselő (a továbbiakban: MH NÖK) képviselővezetője, a Magyarország Állandó NATO Képviselő, Védelempolitikai Részleg (a továbbiakban: MÁNK VPR) képviselővezetője, valamint a Magyarország Állandó EBESZ Képviselő, Katonai Képviselő (a továbbiakban: MÁEK KK) képviselővezetője esetén a közüzemi szolgáltatások éves díjának a kiküldött tárgyévi nettó külszolgálati ellátmánya 7%-át meghaladó részének 50%-át.”
- 10. §** Az R. 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti ellátmányelölég kizárólag egy darab gépkocsinak az állomáshely szerinti országban vagy Magyarország kivételével az állomáshely szerinti országgal szomszédos országban történő beszerzésére használható fel legkésőbb az előleg folyósítását követő 90 napon belül.”

- 11. §** Az R. 29. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A kiküldött köteles legkésőbb a 28. § (4) bekezdésében meghatározott igazolások benyújtását követő 8. napig a Honvédség részére egy összegben visszatéríteni]
„a) a 28. § (1) bekezdés b) pontja alapján felvett ellátmányelőleg teljes összegét, ha annak felhasználására a 28. §-ban meghatározott feltételektől eltérő módon került sor – ideértve azt is, ha a gépkocsi nem az állomáshely szerinti országban vagy Magyarország kivételével az állomáshely szerinti országgal szomszédos országban került beszerzésre –, és”
- 12. §** Az R. 37. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A tiszti és az altiszti állománycsoportba tartozó, az adott béketámogató műveletben vezetői beosztást ellátó kiküldött részére vezetői ellátmánypótlék jár, amelynek mértéke tábornoki rendfokozati csoportba tartozó beosztás esetén az alapellátmány 10%-a, ezredesi rendfokozattal rendszeresített beosztás esetén az alapellátmány 7%-a, egyéb tiszti állománycsoportba tartozó beosztás esetén az alapellátmány 5%-a, altiszti állománycsoportba tartozó beosztás esetén az alapellátmány 4%-a.”
- 13. §** Az R. 39/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A külszolgálati ellátmány összegének megállapítása során a kiküldött által külföldön ellátott beosztáshoz ideiglenes állományjegyzékben rendszeresített rendfokozatot kell figyelembe venni. Ha a külföldön ellátott beosztáshoz rendszeresített rendfokozat nem egyértelműen beazonosítható, a külszolgálati ellátmány összegének megállapítása során a kiküldött által legutóbb betöltött hazai beosztáshoz állományjegyzékben rendszeresített rendfokozatot kell figyelembe venni.”
- 14. §** Az R. 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A külföldiapidíj-kiegészítés összegének megállapítása során a kiküldött által külföldön ellátott beosztáshoz ideiglenes állományjegyzékben rendszeresített rendfokozatot kell figyelembe venni. Ha a külföldön ellátott beosztáshoz rendszeresített rendfokozat nem egyértelműen beazonosítható, a külföldiapidíj-kiegészítés összegének megállapítása során a kiküldött által legutóbb betöltött hazai beosztáshoz állományjegyzékben rendszeresített rendfokozatot kell figyelembe venni.”
- 15. §** Az R. 54. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) Ha a külföldiapidíj-előleg az állomáshely hivatalos pénznemétől eltérő pénznemben került kiadásra, a Honvédség az átváltás költségét a (3) bekezdés szerinti elszámolás során hivatalos pénzváltóhely bizonylata alapján megtéríti a kiküldött részére.”
- 16. §** Az R. VIII. Fejezete a következő 69. §-sal egészül ki:
„69. § E rendeletnek a külföldi szolgálatot teljesítők egyes járandóságairól szóló 18/2013. (IX. 5.) HM rendelet módosításáról szóló 9/2015. (VII. 13.) HM rendelet (a továbbiakban: HM rendelet5)
a) 4. §-ával megállapított 7. § (1) bekezdését, 12. §-ával megállapított 37. § (3) bekezdését, 13. §-ával megállapított 39/A. § (2) bekezdését, 14. §-ával megállapított 45. § (2) bekezdését, 17. § g) pontjával megállapított 27. § (2) bekezdését, valamint 18. § (1)–(3) bekezdésével és 1–3. mellékletével megállapított 1., 6. és 7. mellékletét 2015. július 1-jétől,
b) 4. §-ával megállapított 7. § (2) bekezdését a HM rendelet5 hatálybalépése előtt megkezdett külföldi szolgálatot teljesítők esetén a HM rendelet5 hatálybalépését követő hónap első napjától kell alkalmazni.”
- 17. §** Az R.
a) 2. § (1) bekezdés 4. pontjában az „a juttatások” szövegrész helyébe az „az e rendelet szerinti juttatások”,
b) 2. § (1) bekezdés 14. és 18. pontjában a „d) alpontja” szövegrész helyébe a „d) és o) alpontja”,
c) 6. § (3) bekezdésében az „írásban” szövegrész helyébe az „a változás bekövetkezését követő 8 munkanapon belül írásban”,
d) 10. § (2) bekezdésében, 15. § (2) bekezdés b) pontjában, 15. § (3) bekezdés b) pontjában, 15. § (4a) bekezdésében, 25. § (3) bekezdésében az „az engedélyező” szövegrész helyébe az „a szolgálati”,
e) 15. § (4a) bekezdésében az „a NATO Flying Training in Canada (a továbbiakban: NFTC)” szövegrész helyébe az „az NFTC”,

- f) 2. § (3) bekezdés b) pontjában, 2. § (4) bekezdés b) pontjában, 17. § (1) bekezdés c) pontjában, 20. § (3) bekezdésében, 22. § (1) bekezdés f) pontjában, 22. § (4) bekezdésében, 25. § (4) bekezdésében, 28. § (2) bekezdésében, 29. § (1) bekezdésében, 30. § (3) bekezdésében, 31. § (6) bekezdésében az „f) pontja” szövegrész helyébe az „a) pontja”,
- g) 27. § (2) bekezdésében a „(2) bekezdése” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a) pontja”,
- h) 31. § (6) bekezdésében az „elszámolására” szövegrész helyébe az „elszámolására – az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben –”; és
- i) 56. § (2) bekezdésében a „7. §” szövegrész helyébe a „7. § (1) bekezdés” szöveg lép.

- 18. §** (1) Az R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
 (2) Az R. 6. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
 (3) Az R. 7. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
 (4) Az R. a 4. melléklet szerinti 8. melléklettel egészül ki.

- 19. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Dr. Hende Csaba s. k.,
 honvédelmi miniszter

1. melléklet a 9/2015. (VII. 13.) HM rendelethez

„1. melléklet a 18/2013. (IX. 5.) HM rendelethez

A NATO- és a nemzeti beosztást betöltők ellátmánya szorzószámainak mértéke

	A	B	C	D
1.	Hivatásos, szerződéses és önkéntes tartalékos katonák (rendszeresített rendfokozat)	Közalkalmazottak (munkakör, fizetési osztály, vezetői megbízás)	Kormánytisztviselők (munkakör, besorolási osztály/fizetési fokozat, vezetői munkakör)	Ellátmány szorzószáma
2.	vezérezredes	–	–	4,2
3.	altábornagy	–	–	4,0
4.	vezérőrnagy	–	–	3,8
5.	dandártábornok	–	– főosztályvezető – MÁNK VPR képviselővezető	3,5
6.	ezredes	fizetési osztálytól függetlenül magasabb vezető	– főosztályvezető-helyettes – MÁEK KK képviselővezető	3,2
7.	alezredes	– HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum Bécsi Kirendeltség, kirendeltség vezető – „H”–„J” fizetési osztály – fizetési osztálytól függetlenül vezető	osztályvezető	2,8
8.	őrnagy	–	I/11–I/17	2,6
9.	százados	„G” fizetési osztály	I/7–I/10	2,3
10.	főhadnagy	„F” fizetési osztály	I/4–I/6	2,3
11.	hadnagy	„E” fizetési osztály	I/1–I/3	2,2
12.	főtörzszászlós	–	II/15–II/17	2,2
13.	törzszászlós	„D” fizetési osztály	II/12–II/14	2,1
14.	zászlós	–	II/9–II/11	2,0

15.	főtörzsőrmester	–	II/6–II/8	1,9
16.	törzsőrmester	„C” fizetési osztály	II/3–II/5	1,8
17.	őrmester	–	II/1–II/2	1,6
18.	legénységi állománycsoport	„A”–„B” fizetési osztály	kormányzati ügykezelő	1,3

2. melléklet a 9/2015. (VII. 13.) HM rendelethez

„6. melléklet a 18/2013. (IX. 5.) HM rendelethez

A külföldi napidíj-kiegészítés nettó összege

	A	B	C	D
1.	Rendszeresített rendfokozat	UNIFIL (Libanon)	MINURSO (Nyugat-Szahara)	MINUSCA (Közép-afrikai Köztársaság)
2.	vezérezredes–ezredes	41,5 USD	72,0 USD	59,0 USD
3.	alezredes–őrnagy	29,5 USD	60,0 USD	48,0 USD
4.	százados–hadnagy	19,0 USD	49,5 USD	41,0 USD
5.	altiszti és legénységi állománycsoport	10,0 USD	39,0 USD	30,0 USD

3. melléklet a 9/2015. (VII. 13.) HM rendelethez

„7. melléklet a 18/2013. (IX. 5.) HM rendelethez

A tartós külföldi képzésben részt vevők ellátmánya szorzószámainak mértéke

	A	B	C	D	E
1.	Hivatásos és szerződéses katonák (a képzés megkezdése előtti beosztáshoz rendszeresített rendfokozat)	Közalkalmazottak (a képzés megkezdése előtti munkakör, fizetési osztály, vezetői megbízás)	Honvéd tisztjelöltek és honvéd altisztjelöltek	Kormány- tisztviselők (a képzés megkezdése előtti munkakör, besorolási osztály/ fizetési fokozat, vezetői munkakör)	Ellátmány szorzószáma
2.	vezérezredes	–	–	–	2,00
3.	altábornagy	–	–	–	1,90
4.	vezérőrnagy	–	–	–	1,85
5.	dandártábornok	–	–	főosztályvezető	1,80
6.	ezredes	fizetési osztálytól függetlenül magasabb vezető	–	főosztályvezető-helyettes	1,75
7.	alezredes	– „H”–„J” fizetési osztály – fizetési osztálytól függetlenül vezető	–	osztályvezető	1,70
8.	őrnagy	–	–	I/11–I/17	1,65
9.	százados	„G” fizetési osztály	–	I/7–I/10	1,60
10.	főhadnagy	„F” fizetési osztály	–	I/4–I/6	1,55

11.	hadnagy	„E” fizetési osztály	–	I/1–I/3	1,50
12.	főtörzszászlós	–	–	II/15–II/17	1,45
13.	törzszászlós	„D” fizetési osztály	–	II/12–II/14	1,40
14.	zászlós	–	–	II/9–II/11	1,35
15.	főtörzsőrmester	–	–	II/6–II/8	1,30
16.	törzsőrmester	„C” fizetési osztály	–	II/3–II/5	1,25
17.	őrmester	–	–	II/1–II/2	1,20
18.	legénységi állománycsoport	„A”–„B” fizetési osztály	–	kormányzati ügykezelő	1,15
19.	–	–	IV. évfolyamos tisztjelölt	–	1,10
20.	–	–	II–III. évfolyamos tisztjelölt	–	1,05
21.	–	–	– I. évfolyamos tisztjelölt – altisztjelölt	–	1,00

”

4. melléklet a 9/2015. (VII. 13.) HM rendelethez

„8. melléklet a 18/2013. (IX. 5.) HM rendelethez

Az egyes engedélyező elöljárói jogkörök gyakorlásának rendje

	A	B	C
1.	Engedélyező elöljárói jogkör megnevezése	Kiküldöttek köre	Engedélyező elöljáró
2.	1. Külszolgálati ellátmány megállapítása [7. és 8. §]	1.1. az MH KKH, az MH NKK, az MH NÖK, a MÁNK VPR, a MÁEK KK, valamint a 2. § (2) bekezdés f) pont fa)–fc) és fe) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a Honvédség központi személyügyi szervének vezetője
3.		1.2. egyéb honvédségi szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a honvédségi szervezet vezetője
4.		1.3. a 2. § (2) bekezdés f) pont fd) alpontja szerinti állomány	a Honvédség középszintű vezető szervének parancsnoka
5.	2. Műveleti terület feletti légtérben végrehajtott feladatért járó juttatás megállapítása [13. §]	2.1. az MH KKH, az MH NKK, az MH NÖK, a MÁNK VPR, a MÁEK KK, valamint a 2. § (2) bekezdés f) pont fa)–fc) és fe) alpontja szerinti szervezetek katona állománya	a Honvédség központi személyügyi szervének vezetője
6.		2.2. egyéb honvédségi szervezetek katona állománya	a honvédségi szervezet vezetője
7.		2.3. a 2. § (2) bekezdés f) pont fd) alpontja szerinti állomány	a Honvédség középszintű vezető szervének parancsnoka

8.	3. Kiküldetési költségek megtérítésének engedélyezése [14. § (1) és (2) bekezdés]	3.1. az MH KKH, az MH NKK és az MH NÖK vezetője	a Honvéd Vezérkar főnökének helyettese
9.		3.2. a MÁEK KK vezetője	a HM védelempolitikáért és védelmi tervezésért felelős helyettes államtitkára (a továbbiakban: HM VPVTHÁT)
10.		3.3. az MH KKH, az MH NKK, az MH NÖK, a MÁNK VPR és a MÁEK KK beosztott katona és közalkalmazotti állománya	az MH KKH, az MH NKK, az MH NÖK, a MÁNK VPR és a MÁEK KK vezetője
11.		3.4. egyéb honvédségi szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a honvédségi szervezet vezetője
12.		3.5. a 2. § (2) bekezdés f) pont fa) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	az MH KKH vezetője
13.		3.6. a 2. § (2) bekezdés f) pont fb) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	az MH NKK vezetője
14.		3.7. a 2. § (2) bekezdés f) pont fc) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	az MH NÖK vezetője
15.		3.8. a 2. § (2) bekezdés f) pont fd) alpontja szerinti állomány	a Honvédség középszintű vezető szervének parancsnoka
16.		3.9. a 2. § (2) bekezdés f) pont fe) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a Honvédség központi személyügyi szervének vezetője
17.	4. Béketámogató műveletben történő részvételért járó juttatások megállapítása [14. § (3) bekezdés]	a II. Fejezet hatálya alá tartozó katona állomány	a Honvéd Vezérkar főnöke
18.	5. Első ki- és végleges hazautazási költségek megtérítésének engedélyezése [15. § (1) bekezdés a) pont]	a II. Fejezet hatálya alá tartozó katona és közalkalmazotti állomány	az illetékes logisztikai ellátó szerv vezetője

19.	6. Szolgálati érdekű hazarendeléssel összefüggő utazási költségek megtérítésének engedélyezése, valamint az utazás időtartamának és útvonalának meghatározása a 15. § (1) bekezdés c) pontja szerinti utazás esetén [15. § (1) bekezdés c) pont és (3) bekezdés c) pont]	6.1. az MH KKH, az MH NKK és az MH NÖK vezetője	a Honvéd Vezérkar főnökének helyettese
20.		6.2. a MÁEK KK vezetője	a HM VPVTHÁT
21.		6.3. az MH KKH, az MH NKK, az MH NÖK, a MÁNK VPR és a MÁEK KK beosztott katona és közalkalmazotti állománya	az MH KKH, az MH NKK, az MH NÖK, a MÁNK VPR és a MÁEK KK vezetője
22.		6.4. a 2. § (2) bekezdés f) pont fa) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	az MH KKH vezetője
23.		6.5. a 2. § (2) bekezdés f) pont fb) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	az MH NKK vezetője
24.		6.6. a 2. § (2) bekezdés f) pont fc) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	az MH NÖK vezetője
25.		6.7. a 2. § (2) bekezdés f) pont fd) alpontja szerinti állomány	a Honvédség középszintű vezető szervének parancsnoka
26.		6.8. a 2. § (2) bekezdés f) pont fe) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a Honvédség központi személyügyi szervének vezetője
27.	7. A 15. § (1) bekezdés b) és d)–g) pontja szerinti utazási költségek megtérítésének engedélyezése, valamint az utazás időtartamának és útvonalának meghatározása a 15. § (1) bekezdés e) pontja szerinti utazás esetén [15. § (3) bekezdés c) pont]	7.1. az MH KKH, az MH NKK, az MH NÖK, a MÁNK VPR, a MÁEK KK, valamint a 2. § (2) bekezdés f) pont fa)–fc) és fe) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a Honvédség központi személyügyi szervének vezetője
28.		7.2. egyéb honvédségi szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a honvédségi szervezet vezetője
29.		7.3. a 2. § (2) bekezdés f) pont fd) alpontja szerinti állomány	a Honvédség középszintű vezető szervének parancsnoka
30.	8. Szállítási költségek megtérítésének engedélyezése [18. és 19. §]	a II. Fejezet hatálya alá tartozó katona és közalkalmazotti állomány	az illetékes logisztikai ellátó szerv vezetője
31.	9. Lakhatással összefüggő költségek megtérítésének engedélyezése [20–23. §]	a II. Fejezet hatálya alá tartozó katona és közalkalmazotti állomány	az illetékes logisztikai ellátó szerv vezetője
32.	10. Az Ebtv. alapján megtéríthető egészségügyi költségek megelőlegezésének engedélyezése [24. § (2) bekezdés]	a II. Fejezet hatálya alá tartozó katona és közalkalmazotti állomány	az illetékes pénzügyi ellátó szerv vezetője
33.	11. Védőoltások költségének megtérítése [24. § (5) bekezdés]	11.1. az MH KKH, az MH NKK, az MH NÖK, a MÁNK VPR, a MÁEK KK, valamint a 2. § (2) bekezdés f) pont fa)–fc) és fe) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a Honvédség központi személyügyi szervének vezetője
34.		11.2. egyéb honvédségi szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a honvédségi szervezet vezetője
35.		11.3. a 2. § (2) bekezdés f) pont fd) alpontja szerinti állomány	a Honvédség középszintű vezető szervének parancsnoka

36.	12. Vízumköltség, szolgálati üggyel kapcsolatos postaköltség megtérítésének engedélyezése [26. § a) és b) pont]	a II. Fejezet hatálya alá tartozó katona és közalkalmazotti állomány	az illetékes logisztikai ellátó szerv vezetője
37.	13. Egészségügyi szűrővizsgálat belföldi utazási költségei [26. § c) pont]	13.1. az MH KKH, az MH NKK, az MH NÖK, a MÁNK VPR, a MÁEK KK, valamint a 2. § (2) bekezdés f) pont fa)–fc) és fe) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a Honvédség központi személyügyi szervének vezetője
38.		13.2. egyéb honvédségi szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a honvédségi szervezet vezetője
39.		13.3. a 2. § (2) bekezdés f) pont fd) alpontja szerinti állomány	a Honvédség középszintű vezető szervének parancsnoka
40.	14. Ellátmányelőleg és utazási előleg kifizetésének engedélyezése [28–30. §]	a II. Fejezet hatálya alá tartozó katona és közalkalmazotti állomány	az illetékes pénzügyi ellátó szerv vezetője
41.	15. Szolgálati gépjármű eseti magáncélú használatának és a felmerülő költségek megtérítésének engedélyezése [31. § (1) bekezdés a) pont]	a II. Fejezet hatálya alá tartozó katona és közalkalmazotti állomány	a Honvédség középszintű vezető szervének parancsnoka
42.	16. Saját tulajdonú gépkocsi és szolgálati gépjármű szolgálati célú igénybevételeinek és a felmerülő költségek megtérítésének engedélyezése, továbbá az ellátmányelőleg felhasználásával vásárolt gépkocsi használatának elrendelése [31. § (1) bekezdés a) és b) pont, 31. § (4) bekezdés]	16.1. az MH KKH, az MH NKK és az MH NÖK vezetője	a Honvéd Vezérkar főnökének helyettese
43.		16.2. a MÁEK KK vezetője	a HM VPVTHÁT
44.		16.3. az MH KKH, az MH NKK, az MH NÖK, a MÁNK VPR és a MÁEK KK beosztott katona és közalkalmazotti állománya	az MH KKH, az MH NKK, az MH NÖK, a MÁNK VPR és a MÁEK KK vezetője
45.		16.4. egyéb honvédségi szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a honvédségi szervezet vezetője
46.		16.5. a 2. § (2) bekezdés f) pont fa) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	az MH KKH vezetője
47.		16.6. a 2. § (2) bekezdés f) pont fb) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	az MH NKK vezetője
48.		16.7. a 2. § (2) bekezdés f) pont fc) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	az MH NÖK vezetője
49.		16.8. a 2. § (2) bekezdés f) pont fd) alpontja szerinti állomány	a Honvédség középszintű vezető szervének parancsnoka
50.		16.9. a 2. § (2) bekezdés f) pont fe) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a Honvédség központi személyügyi szervének vezetője

51.	17. Gépjárműbérlettel összefüggő költségek megtérítésének engedélyezése [31. § (5) bekezdés]	17.1. az MH KKH, az MH NKK, az MH NÖK, a MÁNK VPR, a MÁEK KK, valamint a 2. § (2) bekezdés f) pont fa)–fc) és fe) alpontja szerinti szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a Honvédség központi személyügyi szervének vezetője
52.		17.2. egyéb honvédségi szervezetek katona és közalkalmazotti állománya	a honvédségi szervezet vezetője
53.		17.3. a 2. § (2) bekezdés f) pont fd) alpontja szerinti állomány	a Honvédség középszintű vezető szervének parancsnoka

"

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 295/2015. (VII. 13.) KE határozata állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/11084/2015. számú előterjesztésére – *Barna Dejan* (születési hely, idő: Nagykikinda [Jugoszlávia], 1980. június 25.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2015. június 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. június 30.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/03760-3/2015.

A köztársasági elnök 296/2015. (VII. 13.) KE határozata állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/11083/2015. számú előterjesztésére – *Kaluderovic Vera* (születési neve: Savic Vera; születési hely, idő: Kevevára [Jugoszlávia], 1951. június 19.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2015. június 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. június 30.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/03761-3/2015.

**A köztársasági elnök 297/2015. (VII. 13.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/11081/2015. számú előterjesztésére – *Ivanov Nikola* (születési hely, idő: Törökkanizsa [Jugoszlávia], 1978. november 2.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2015. június 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. június 30.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/03762-3/2015.

**A köztársasági elnök 298/2015. (VII. 13.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/11080/2015. számú előterjesztésére – *Kormányos Rudolf* (más átírással: Kormanjos Rudolf; születési hely, idő: Nagybecskerek [Jugoszlávia], 1988. április 27.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2015. június 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. június 30.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/03763-3/2015.

**A köztársasági elnök 299/2015. (VII. 13.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/11078/2015. számú előterjesztésére – *Vojnic Tunic Tomas* (születési hely, idő: Szabadka [Jugoszlávia], 1982. április 28.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2015. június 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. június 30.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/03764-3/2015.

**A köztársasági elnök 300/2015. (VII. 13.) KE határozata
állampolgárság visszavonással történő megszüntetéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés i) pontja, valamint a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 9. §-a alapján – a belügyminiszter BM/11077/2015. számú előterjesztésére – *Radojcsin Tamara* (névmódosítás előtti neve: Radojcsin Tamara; születési hely, idő: Nagykikinda [Jugoszlávia], 1977. november 5.) magyar állampolgárságát visszavonom.

Budapest, 2015. június 24.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. június 30.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

KEH ügyszám: VI-1/03765-3/2015.

**A köztársasági elnök 301/2015. (VII. 13.) KE határozata
rektori megbízás alóli felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés d) pontja, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (8) bekezdése alapján – az emberi erőforrások miniszterének javaslatára – a Magyar Képzőművészeti Egyetemen *Somorjai-Kiss Tibor DLA* egyetemi tanárt – lemondására tekintettel – a rektori megbízása alól 2015. július 15-ei hatállyal felmentem.

Budapest, 2015. június 22.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2015. július 3.

Balog Zoltán s. k.,
emberi erőforrások minisztere

KEH ügyszám: IV-3/03651-2/2015.

**A köztársasági elnök 302/2015. (VII. 13.) KE határozata
bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – lemondására tekintettel *Albelné dr. Hoksári Évát* 2015. július 12-ei hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2015. június 29.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/03819-2/2015.

**A köztársasági elnök 303/2015. (VII. 13.) KE határozata
bírói felmentésről**

Az Alaptörvény 9. cikk (3) bekezdés k) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 90. §-a alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének javaslatára – lemondására tekintettel *dr. Czigány Józsefet* 2015. december 30-ai hatállyal bírói tisztségéből felmentem.

Budapest, 2015. június 29.

Áder János s. k.,
köztársasági elnök

KEH ügyszám: IV-4/03819-3/2015.

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.